



श्रीमद्विजयानन्दसूरीस्वरणारविन्दाभ्या नमः ।

# जैनेतरदृष्टि ए जैन.

अथवा

जैनेतर अनेक म-यस्य विद्वानोना  
जैनधर्म सबन्धि अभिप्रायो

समाहक—

जैनाचार्य-न्यायान्धोनिधि-श्रीमद्विजयानन्दसूरीश्वर  
(अपरनाम श्रीमदात्मारामजी महाराज) ना लघु  
शिष्य मुनिधी अमरविजयजी महाराज

छपावी प्रसिद्ध करनार—

शा. डाह्याभाई दलपतभाई,

मु भरुच (गुजरात)

वीर सप्त २४४९	} प्रथमागति	{ आत्म सप्त २७
विश्व सप्त १९७९		

---

पडोदरा

। रुद्राणामित्र रटीम प्रि प्रसमा विद्वत्भाइ आशाराम टकरे  
प्रकाशक माटे छाप्यु ता ५-११-१९२३

---



ખેનાચાય-ન્યાયમાનિધિ-શ્રીમં નિજવાનમૂલીપરજીના લુગ્ધ  
દક્ષિણેશ્વરી-શ્રી અમરવિજયજી મહારાજ



ચિત્તોરવાસી શા ગુલાબચંદ સિવવાનમાજીએ પોતાની સ્વ  
સખમ ચારિત્રીના અધોડર્થે તથા ગુરુભક્તિ નિમિત્ત આ  
ફોટો દાખલ કરાવ્યો છે

૨૬ દીપાવલી ૧૯૧૮ ના પોસ્ટલ દુરિ ૨ ૬

૨૬ વચ્ચે સંવત ૧૯૧૫ ના વસ્તુનુ દુરિ ૧૫ ૬

दक्षिणविहारिमद्गुरुवर्य श्रीमदमरविजयमुनिपुङ्गव

गुणस्तुत्यष्टकम्,

“ मन्दाक्रान्तावृत्तम् ”

श्रेयोल्क्ष्मीं विमलहृदयाऽयोढ योऽमूढलक्ष्यो  
याऽंगादाऽर्हस्तमयजलधि बुद्धिनाथा गभीरम् ।  
यथाऽगूढेन्द्रियभरमर यो व्यपाढापमगान्  
सोऽय दद्यादमरविजय मद्गुरुर्मङ्गल न ॥१॥

औभीद्विर्ध्वं विमलयशमा पाथसेवाऽभ्युवाहो  
योऽधर्णिष्ट प्रचुरतपसा तेजसेषोऽगरश्मि ।  
यथाऽचर्तति समयमनघ मूर्तिनिद्विप्रधान  
सोऽय दद्यादमरविजय मद्गुरु मद्गति न ॥२॥  
और्णाथोघोऽयगुणनिघह शुद्धचेता परेषा  
नेषाऽक्रामीत् प्रतिदिनमर चाऽक्रमीद्वर्चसा य ।

धर्म्ये कार्येऽयसदमलधीरश्रुभङ्गो खलोकस्या  
सोऽय दिश्यादमरविजय मद्गुरु मन्मति न ॥३॥

अस्वात्सीधो भयजलनिधि बाढयार्चिषदुष  
योऽगोपायीत् खनिकरमर पापवर्त्मप्रयान्तम् ।

यथाऽदानीद्भविजनगणस्वान्तमहोऽयन्तिम  
सोऽय छिन्द्यादमरविजय मद्गुरुर्नाऽघजाल ॥४॥

अस्फायिष्टाऽमलगुणगणै शीतरोचिषरेण्यै  
 याऽवर्त्तिष्टाऽऽर्हतपवि सदा मुक्तये याऽत्परिष्ट ।  
 यथाऽभाक्षीत् स्मररिपुषल शीलसन्नाहशात्री  
 साऽय कुर्यादमरविजय मदगुरुर्न सुखाति ॥२॥  
 अस्याभ्युद्यो गृहमवभिदे जैनदीक्षामयाक्षीद  
 भक्त्याऽभाक्षीत् सुगुर्वाधजयानन्दमृगिमाब्जय ।  
 तानवाभोजिनमतरहस्यानि गूढाथभाञ्जि  
 सोऽय तपादमरविजय सदगुरुर्न प्रयाधम् ॥३॥  
 धामण्य याऽदित हितमति याऽधित प्राणिषग  
 योनाऽवित्ताऽऽपदि सुखद्वतोऽभित योऽतद्विषय ।  
 पाप्माऽहार्थाद् धनमसुमता या व्यहार्थाद्भिरिया  
 साऽय भिन्नादमरविजय सदगुरुर्नाऽतरारीन् ॥४॥  
 विश्व त्रिश्व विमलयशमा योऽस्तरिष्टाऽरुरीष्ट  
 ऽतद्विदुर्नैय सुमतिमनिश योऽवरीष्ट प्रकामम् ।  
 याऽप्राप्सीतो निजगुणगणैर्नाऽकृपत् कर्हि कस्म  
 सोऽय पुण्यादमरविजय मदगुरु मम्पदे न ॥५॥  
 इत्य स्फूर्जस्तुगुरुचरणाम्भोजभूषायमानो  
 भक्त्या नुमन्नुतुरविजयश्रेतसि प्रस्फुरन्त्या ।  
 दुष्प्रमोघक्षितिधरपवि तद्गुणग्रामदेश  
 स्वध्रेयाऽर्प स्तुतिपयमनैष यथाशक्त्यशक्त ॥६॥

## ॥ प्रस्तावना ॥

ॐ श्री स्याद्वादिने नमः ।

प्रिय बाराहो ! लोकोने मोघ यमाना हेतुथी आ पुस्तकमा लेखोनो सग्रह रखाया आन्या छे, दुनीया “ शातिनो ” मार्ग हूँ छे पण बीजा जीवोनो अहिन करीने जो पोते शाति । मेळ-यवा चाहतो होय तो त कवल भ्रातिमय छे कदाच पूर्व पुण्यना प्रयत्न सयोगोधी वर्तमानकालमा विघ्न देखी शक्तो न होय, पण परमत्रमा तो त पापनु प्रायश्चित्त भोग-या विना छुटओ थायन नहीं, एम सरे धर्मना शास्त्रो पोकारी पोकारीने कही रखा छे मोटे पोताना आत्माने आ भयमा तेमज परमत्रमा शातिमय बनाववानी इच्छा होय तेना महापुरुषोने कोई नि स्वार्थी महापुरुषोनो कहेलो, सर्व जीवोना हितवालो, तत्त्वस्वरूपमय, सत्य धर्म होय ते मेळववानी खास जर छे ।

। जुयो के पूर्वकालमा केटकाक महापुरुषोने तेवा “हिंसक” मार्गना प्रपच्यी तिरस्कार पण ययेलो जोवामा आवे छे, तेपी ते हिंसक प्रवृत्तिओने छोडी दई पोते भक्तिमार्गना अपवा



નિરૂત્તિમાર્ગનાં તાનોન પ્રગ્ન કરી તેઓણે લોભોન ત તરફ દોરના  
 છે પણ તે મૂળ્ય પુત્યોનો અભાવ થયા પછી નમના આચારીઓન  
 તે હિંમત લોકોણ પાતાની ચાહના હિંમત પ્રવૃત્તિની પ્રમાણ મેઝ  
 સેદ્ધત તરી લીધાછે, પણ તે મત્તિમાર્ગમાં કે નિરૂત્તિમાર્ગમાં શુદ્ધવને  
 રહ્યા લીધા નથી હિંમત પ્રવૃત્તિમાં મટગ પાગ કરીથી હિંમત  
 રસ સામર્થ્ય કોટ્ટીમાથી નિરૂદ્ધતા પામ નહોં તવા હેતુથી મન  
 પ્રસારની માગના પગ તરી મુકાલી છે, લેમર “ સ્વપ્ને નિધન  
 શ્રેય. પરધર્મો મવાયદ ” પુન “ હસ્તિના તાડ્યમાનોઽપિ  
 ન ગચ્છેઽર્જુનમદિર ” ક્યારાં અનક પ્રસારથી જવા કમાન્યા  
 છે કે જેથી અજ્ઞાનતા કોડે પણ પ્રસારથી સત્યધર્મના આધાર  
 મેટ્ટી શરે નહીં મ્લુ જોતા સ્વાર્થીલોકોણ સત્યધર્મથી તલિત  
 રાગી કવલ સ્વાર્થ સાધના માટે આ પ્રપત રમેલો હોય એમ  
 હામે છે, પરતુ આ અમનોના રાન્યમાં તે વાગૂતાલ્લુ માન  
 સ્વભાવથીન ઓડુ થતુ જાય છે એ પણ એક મમયનીન ધલિહારી  
 છે ॥ હવે આપણે વિચાર કરવાનો છે કે, જે ધર્મમાં પોતાનુ  
 અને વીજા જીવોનું સર્વ પ્રકારથી હિત સમાણુ હોય, અને તે  
 ધર્મ નિ સ્વાર્થી જવા પૂર્ણતત્વજ્ઞાનીના મુલથી પ્રગટ થયેલો હોય,  
 અને તે સત્યધર્મ પ્રાચીન કાલથી ચાલતો આવ્યો હોય, તેવા

मत्य धर्मनो आश्रय मेळवीए तो जन्म आपणे आपणा आत्माने  
आ भवना तेमज परमवना जोखममा पटतो वचावी शकीए

हव ते प्राचीनकाळी चालतो आवेलो ग्वरो सत्यधर्म  
रुपो हशे ? अने तेमा केवा केवा प्रकारना तत्त्वो ममायेला  
हणे ! विगेरे निनारो कोड ग्राहित मध्यस्थ पुरपोनी - दृष्टिची  
विचारीये तो जल मत्याऽसत्यनो निर्णय करी शकीये ते  
मत्याऽमत्यनो निर्णय न्यारे करी शकीये क न्यारे आपणा दुरा-  
ग्रहने छोटी दट, माय्यम्यपणाची पुद्धिची पुनतपणे विचार करीये  
तो, अवश्य आपणा आत्माने अयोमार्गमा पटनाने रोकी सत्य-  
धर्म उपर चलावी शकीए, ए शिवाय बीजो कोट पण सुगम रस्तो  
जोवामा आवतो नही ॥

सत्यधर्मना मार्गन शोधवानो उपाय ए ठे रु-धर्म ने प्रका-  
रना हेतुयी चालतो आवेलो होय ठे-एक धर्म अत्यज्ञोयी  
प्रवर्तमान स्वार्थमाधक, अं नीजो सर्वज्ञोयी प्रवर्तमान परमार्थ-  
पोषक जो क स्वार्थ साधक धर्ममा परमार्थनी गानो न  
होय तो तेन कोड पण मान आपे नहीं, माटे तेमा परमार्थनी  
वातो प्रसंगन अगुसरीने लीघेली तो होयन पण न्यारे बारीक

दृष्टि ही विचार करीये तो, त परमाई वातो पण मुख्यपणे स्वार्थ-  
 साधना हेतुशील मिश्रित थयगी छे एन दृष्टिमां तरी आवशे  
 तो पत्री तका स्वाई गमना शास्त्रानांभी आत्मना उदाराने  
 रमणे कधी सीव जागी काय्का ? त जाइ सामान्य बुद्धिवालायी  
 शोरी शायन नहा मां उमानाज मध्यम्य पटिनोए पोताना  
 पाहना घरेणे शन बाजाना पाय्वा बघनो अभ्यास करी सत्य  
 हृदय ही दुस्मां सरनून उ गातो ग वरला होय तनो विचार  
 पय्का ज कांइ भावान मरत स्वप्न भावमान थाय, ते तरफ  
 आणु वण्ण करीत न सम्यग्भना महत्वाभीती समन करी  
 निराई मिश्रित स्व मेव्यता रहोय, ता पण आपगी बाय्नी  
 भूत सुगरी शा ए ह्म जाइ बरा घतना सपूर्ण तत्त्वोन माण  
 वाजे दाता करा शक्या नही, पण तका तत्त्वा माण मध्यम्य  
 पुस्तो-जे मे वाताना निर्मल हृदयका ल्हासो प्रग्न करी गयेला  
 होय, तेमनाम दिवागी ते विचार करीये ना, आपा पण जाणु  
 भयव साधवाने समन गइ जागीछ ह्म पण तेवान स्व्याय्पी  
 तेदा मध्यम्य पुस्तोना गणनोमां रहेनी महत्त्वानो विचार करी,  
 सोमान विचार करवान ह्मदना करी आत्मना धार छु आण्ठी  
 सुनना करीन, ह्म ह्म त वनाता प्रपन्न करीश

જૂનો કે ધર્મનો વિષય અગાધ છે તેમજ પ્રપત્તી પથો પણ ઘણા છે, છતાં પણ હિંદુઓના ધર્માનો વિચાર કરી જોતાં ૧ વૈદિક ૨ જૈન અને ૩ બૌદ્ધ એ ત્રણ ધર્મોએ ઘણા પ્રાચીનકાલથી વિસ્તારપણે ચાલતા આવતા નજરે પડે છે તેમજ તેમના તત્ત્વ-પ્રયોનો વિસ્તાર પણ જાણવા જેવો જ હોય છે. બાકીના પથો તે ત્રણે ધર્મોમાંથી કિંચિત્ કિંચિત્ પોતાનાં મન ગમતા વિચારોને પ્રહણ કરી પ્રસિદ્ધ થયેલા છે એમ જણાઈ આવે છે.

પ્રથમ અમોએ વહ્યુ હતુ કે-એક ધર્મ સ્વાયસાધક અને બીજો ધર્મ “ પરમાર્થપાપક ” તો હવે એનો સામાન્યપણે વિચાર કરી જોતા-શ્રદ્ધિયોનાજ સુખન માટે તેમજ ધન, પુત્ર, કલત્રાદિક એટલેક સુખના માટે તેમજ પરલોકમાં રાજ્યાત્મિક સપ્તા મેલવવા અથવા શ્રદ્ધાદિકની પદ્ધતી મેલવવાને માટે મુલ્યપણે શાસ્ત્રોનું અધારણ થયેલું હોય, તે ધર્મશાસ્ત્રને સ્વાયસાધક તરીકે માનવામાં હરકત આવે નહીં અને શ્રદ્ધિયોના વિષયની સુખ પ્રવૃત્તિથી પોતાના આત્માને દટાવવાને માટે, તેમજ ધન પુત્રાદિકના મોહથી વિરક્ત થઈ આત્મનત્ત્વ મેલવવાની પ્રવૃત્તિ થવાને માટે, જે શાસ્ત્રોની રચના થયેલી હોય, તે શાસ્ત્રો “ પર-માર્થપાપક ” ધર્મ તરીકેનાજ મનાય. કારણ કે-સર્વ કર્મોથી

મુક્ત થયેજ આત્માને દુઃખનો અતઃ ભાવનાર છે, એમ હિંદુ-જ્ઞાનના તત્ત્વવચ્ચાઓને વજૂલજ વસ્તુ પડે છે

તો હવે વિશેષ વિચાર કરવાનો છાટ્રોજ ક તે કર્મવસ્તુ શુ હશે ? અને દુનિયામા ઉચામા ઉચા સત્ય તત્ત્વોનો વિચાર કોણે કર્યો હશે ! અને તે તત્ત્વો આજ મુઘી પૂર્ણ પ્રસિદ્ધિમા આવ્યા કેમ નહીં હોય ! તેનુ કારણ જોતા એમ માત્રમ પડે છે કે પ્રાચીન કાલમા યત્તાંધતાનુંજ પ્રાવત્ય વધારે હોવુ જોડે, અને તે કારણથીજ-બૌદ્ધોને આપણા હિંદુસ્થાનમાથી હાકી મુકવામા આન્યા હતા માત્ર જૈનધર્મવાલીઓ ઉપરજ તટલો અત્યાચાર વગવા શક્તિમાન થયા ન હતા વિચાર કરી જોતા એ સિદ્ધ થાય છે કે-પ્રાચીનકાલમા જૈનધર્મના ત વોધી અને બૌદ્ધ ધર્મના તત્ત્વોથી આગઠ વધી શકુ એવો ધીજો વર્ગ દયાતી ધરાવતો ન હતો ત કારણને જીધેજ પુરાણોવાલાઓને બૌદ્ધને પણ નવમા " અવતારરૂપ " કલ્પવાની ઝર પડી હતી, જો કે વૌદ્ધધર્મ તો હિંદુસ્થાનમાથી વિદાયન થયેલો હતો માત્ર વિશેષ તત્ત્વોનો પ્રવાશક જે જૈનધર્મ હતો તે પણ અગુરુ-જ્ઞતાના અમાવ દવાયેલો રહ્યો

તો પણ જૈનોના મૂલતત્ત્વોમા આજ મુઘી કોડ પણ

પ્રકારનો વિકાર થવા પામ્યો નથી, એ નિર્વિવાદ સિદ્ધ છે તે  
કેવલ સર્વજ્ઞ પુરુષોની વાણીનીજ સુબી છે

વર્તમાનકાલમા મધ્યસ્ય દેશી તેમજ પરદેશી જૈનધર્મના  
અભ્યાસીઓ, જનોના સુનિશ્ચિત સત્ય તત્ત્વોને એકી અવાજે સ્વીકારે  
છે, તે આ નવા જમાનામા લોકોને આશ્ચર્ય કર્યા સિવાય  
રહેશે નહીં

કારણ પૂર્વકાલમા વૈદિકધર્મી તથા બ્રાહ્મણધર્મી અનેક  
આગ્રહી પંડિતોના તરફથી જૈનધર્મના મૂલતત્ત્વો ઉપર  
જૂઠા અને તદ્દન અવિચારિત આક્ષેપો સિવાય યોગ્ય ન્યાય મળ્યો  
ન હતો, તેમાનો એકજ આક્ષેપ આ પ્રસંગે ટાંકી વતાવુ તો भारी  
પડતો નહીં ગણાય જુઓ કે-બ્રહ્મસૂત્રના પ્રણેતા વેદવ્યાસ મહર્ષિ  
“ નૈકરિમદસમવાત ” આ સૂત્રમા જૈનધર્મનુ લંઘન બીજરૂપે  
લખી ગણ્યા, પછી તેના માપ્યકાર અવતારિક અને સર્વજ્ઞ વિરુદ્ધના  
ધારક શ્રી આગ્રશંકરસ્વામીજી જૈનોના સ્પષ્ટાદ્વદંબ્યાપનુ  
વિસ્તારથી સ્પષ્ટ કરેલું, પણ તે યોગ્ય કરેલું નથી, જુઓ મહા-  
મહોપાધ્યાય પૃ. ગગનાથ એમ એ ડી એલ એલ રંગહાવાદ-  
વાળા લખે છે કે-“ જ્યારે મૈત્રેય શંકરાચાર્યદ્વારા જૈનસિદ્ધાંત પર

खटनको पदा है तबसे मुझे विश्वास हुआ कि—इस सिद्धान्तमें बहुत कुछ है, जिसको वदान्तके आचार्यने नहीं समझा और जो कुछ अभी तक मे जैनगर्मको जान सका हू उसमे मेरा यह विश्वास दृढ़ हुआ है कि, यदि वह जैनगर्मको उसके अमरी ग्रन्थोसे देखनका कष्ट उठाता तो, उनको जैनगर्मसे विरोध करनेकी कोई बात नहीं मिलनी ”

एज प्रमाणे वैष्णवाचार्य श्रीराममिश्रशास्त्रीजी पण लखे छे, जुओ आज पुस्तकना प्रथम भागना पृ ९६ थी “जैन दर्शन वदान्तादि दर्शनोते भी पूर्वज्ञा है तब ही तो भगवान् वद-  
ध्यास महर्षि ब्रह्मसूत्रामें रहते है ‘ नेरुम्मिन्नमभवात् ’ × × ×  
वदोमें अनकान्तवाक्का मूठ मिलता है ” तथा पृ १०७ थी  
दासा काललक्षर पण जणावे छे क—“ जैनतत्त्वज्ञानमा  
स्याद्वदनो बराबर शो अर्थ छे त जाणवानो दानो हु करी शकनो  
नपी, पण हु मानु दु के “ स्याद्वाद ” मानवबुद्धिनु एकागी-  
पणुन सूचित करे छ ” इत्यादि

वक्की पृ ११० थी आनन्धकर नापुमाई ध्रुव पण लखे छे के— । गगचार्ये स्याद्वाद उपर ने आक्षेप कर्यो छे ते मूल रहस्यनी साथ सन्ध रामतो नपी ” इत्यादि

તપા બીજા માગના ૫ ૯૦ મા યુગેપિયન વિદ્વાન્ ટૉ પરટોલ્હ લેલે છે કે “ સ્યાદ્વાદનુજ ” એક વર્તમાન પદ્ધતિનુજ સ્વરૂપ જુઓ એટલે વમ છે ધર્મના પ્રિચારોમા “ જૈનધર્મ ” એ એક નિ સશયપણે પરમહદયાઓ છે ” इत्यादि

આ ઠેકાણે વિચાર કરાવો એ છે કે—વડોના પ્રવર્તક મનાતા શ્રીરેદ્ધ્યામમર્દર્પિ તેમજ સર્વજ્ઞ અને અચતારિક પુરુષ ગણાતા શ્રીશકરાચાર્યસ્વાર્માર્જી જેવા પણ સર્વ પદાર્થોનો સુલભ રીતે બોધ કરાવનાર એક સામાન્ય જૈનોનો “ સ્યાદ્વાદન્યાય ” ન સમજી શક્યા તો પત્રી ત વગ્વતના બીજા પण्डितો જૈનોના તત્ત્વોને સમજેલા હશે એમ કેવી રીતે માની શકાય ?

અમો તો એજ કહિયે ડ્રીએ કે—વર્તમાનકાલના આ તત્ત્વન શોધક પण्डितો જે નિ પક્ષપણાની શુદ્ધિથી જૈનોમા રહેલા મહત્ત્વના તત્ત્વોને જોઈ શક્યા છે, ત પૂર્વેના મોટા મોટા પण्डितો પણ પોતાના દુરાગ્રહને વશ થઈને, જૈનોના એક પણ મહત્ત્વના તત્ત્વને જાણી શક્યાજ નથી

આ વિષયને વધારે ન લેવાવતા વિશેષ એજ જણાવુ છું કે



इन्हीं पवित्र महान् पुरुषोंके जीवनमें कमलीसूरत इल्लियार करती हुई नजर आती है

ये दुनियाके जबरदस्त रिफॉर्मर, जबरदस्त उपकारी और बड़े ऊँचे दर्जेक उपदेशक और प्रचारक गुजरे हैं । यह हमारी कौमी तवारिख ( इतिहास ) के कीमती ( बहु मूल्य ) रत्न हैं । तुम कहाँ और जिसमें धर्मात्मा प्राणीओंकी खोज करते हो ? इन्हीं को देखो, इनसे बेहतर ( उत्तम ) साहसे कमाल तुमको और कहाँ मिलेंगे ? । इनमें त्याग था, इनमें वैराग्य था, इनमें धर्मका कमाठ था, यह इन्सानी कमजोरियों से बहुतही ऊँचे थे, इनका खिताब “ जिन ” है जिन्होंने मोहमायाको जीत लिया था, यह तीर्थंकर हैं, इनमें बनावट नहीं थी जो बातचीत साफ साफ़ी ये वह लासानी ( अनौपम ) शखमीयते हो गुजरी हैं जिनको जिसमानी कमजोरियों व ऐबोंके छिपानेके लिये किसी जाहिरी पोशाककी जरूरत लाईक नहीं हुई क्योंकि उन्होंने तप करके जप करके

१ यदि कमल करनेवाली मूर्तियाँ ।। २ महत्पुरुषो ।।

३ भाष्य तर्किकी कमजोरियाँसे ।

४ बेसक ।

योगका साधन करके अपने आपको मुक्तमिल और पूर्ण बना लिया था ” इत्यादि ॥

२ यली-मि० कन्हूलाल जोषपुरी माह डिसेंबर सन् १९०६ अन ज्ञान्युवारी सन् १९०९ The Theosophist ( धी थिओसोफिस्ट ) पत्रना अग्रमा लखे छे के-“ जैन धर्म ” एक ऐसा प्राचीन धर्म है कि-निमरी उत्पत्ति तथा इतिहासका पता लगाना एक बहुत ही दुर्लभ बात है । इत्यादि

३ जर्मनीना-डॉ० जोहनस हर्टल ता १७ । ६ । १९०८ ना पत्रमा रहे छे के-“ मैं अपन देशवासियोंको दिखा-उगा कि-वेमें उत्तम नियम, और ऊंचे विचार, जैनधर्म और जनआचार्योंमें है जैनका साहित्य बौद्धों से बहुत बढ कर है और ज्यों ज्यों मैं जैन धर्म और उसके साहित्यको समझता हू त्यों त्यों मैं उनको अधिक पसंद करता हू ” ॥ इत्यादि ।

४ पेरिस ( फ्रांसनी राजधानी ) ना डॉ० ए० गिरनाट पोताना पत्र-ता० ३-१२-१९११ या लखे छे के-“मनुष्योंकी तरफ़ीके लिये जैनधर्मका चारित्र बहुत लाभकारी हैं, यह धर्म

बहुत ही असली स्वतंत्र सादा बहुत मृत्यवान् तथा द्राक्षणाँवे  
मतोंस भिन्न है तथा यह बौद्धके समान नास्तिक नहीं है ”  
इत्यादि ॥

५ श्रीयुत वरदाकांत मुख्योपाध्याय एम० ए० बगाग  
श्रीयुत नयुराम प्रेमीद्वारा अनुवादिन हिंदी लेखनी—

“१ जैनधर्म हिंदुधर्मसे सर्वथा स्वतंत्र है उसकी शान्ति  
या रूपांतर नहीं है

२ पार्श्वनाथजी जैनधर्मके आदि प्रचारक नहीं था, परंतु  
इसका प्रथम प्रचार ऋषभदेवीने किया था इसकी पुष्टिके  
प्रमाणोंका अभाव नहीं है

३ बौद्धजोग महावीरजीको निग्रयोका ( जेनियोका )  
नाथन मान कहते हैं म्यापक नहीं कहते हैं ” इत्यादि

६ श्रीयुत तुकारामकृष्ण शर्मा लट्ट बी ए पी एच  
डी एम आर ए एस एम ए एस बी एम जी ओ  
एस प्रोफेसर—संस्कृत शिलालेखादिकना विषयना अध्यापक  
किन्स कॉलेज बनारस काशीना दशम वार्षिकोत्सव उपर आपला  
व्याख्यानमांथी—“ सबसे पहले इस भारतवर्षमें ऋषभदेव  
नामके महर्षि उत्पन्न हुए, वे दयावान्, मद्वपरिणामी, पहिले

तीर्थंकर हुए जिन्होंने मिथ्यात्वअवस्थाको देखकर—सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, और सम्यग्चारित्ररूपी मोक्षशास्त्रका उपदेश किया वस यहही जिनदर्शन इस कल्पमें हुआ, इसके पश्चात् अजित नायसे लेकर महावीर तक तेईस तीर्थंकर अपने अपने समयमें अज्ञानीजीवोंका मोहअन्धकार नाश करते रहे ”

७ साहित्यरत्न डॉ रवीन्द्रनाथ टागोर कहे के—  
 “ महावीरने डींड़ीम नादसे हिंदमें ऐसा सदेसा फैलाया कि—  
 धर्म यह मात्र सामाजिक रूढ़ि नहीं है, परंतु वास्तविक सत्य है, मोक्ष यह बाहरी क्रियाकाष्ठ पालनेमें नहीं मिलता परंतु सत्य-धर्म स्वरूपमें आश्रय लेनेस ही मिलता है और धर्म और मनुष्यमें कोई स्याई भेद नहीं रह सकता कहते आश्चर्य पैदा होता है कि—इस शिक्षाने समाजके हृदयमें जड़ करके बैठी हुई भावना-रूपी विद्वानोंको त्वरासे भेद टिये और देशको वशीभूत कर लिया इसके पश्चात् बहुत समय तक इन क्षत्रिय उपदेशकोंके प्रभावबलसे ब्राह्मणोंकी सत्ता अभिभूत हो गईयी ” इत्यादि

८ नेपालचंद्रराय अविष्ठाता ब्रह्मचर्याश्रम शांतिनिकेतन बोलपुरवाला कहे छे के—“ मुझको जैन तीर्थंकरोंकी शिक्षा पर अतिशय भक्ति है ” इत्यादि—

९ मुहम्मद हाफिज सय्यद नी ए एल टी थीयो-  
सोफिस्ट हाईस्कूल कानपुरवाला लखे छे के—“ मैं जैन-  
सिद्धातके सूम्मतत्त्वोंसे गहरा प्रेम करता हूँ ” इत्यादि

१० एम डी पण्डि थियोसोफिस्ट सोसायटी बनारस  
लखे छे के—“ मुझे जैनसिद्धातका बहुत शौख है, क्योंकि  
कर्मसिद्धातका इसमें सूम्मतासे वर्णन किया गया है ”

११ श्री स्वामी विरूपाक्ष वडियर—धर्मभूषण, ‘ पण्डित,  
‘ वेत्नीर्य ’ ‘ विद्यानिधि ’ एम ए प्रोफेसर सस्कृतकॉलेज  
इन्दौर स्टेट, एमनो “ जैनधर्म मीमांसा ” नामनो लेख चित्र-  
मयजगत्मा छपायेल छे तेमा लख्य छे के—

१ “इर्षा द्वेषके कारण धर्म प्रचारको रोकनेवाली विपत्तिके  
रहते हुए जैनशासन कभी पराजित न होकर सर्वत्र विजयी ही  
होता रहा हैं इस प्रकार जिसका वर्णन है वह “ अर्हन् देव ”  
माक्षात् परमेश्वर (विष्णुस्वरूप) है, इसके प्रमाणभी आर्यग्रन्थों-  
में पाये जाते हैं

---

१ अनिर्वचनीया माया ब्रह्म बरकेभी धदांतिओ अनिर्णीतपण लिखते  
रहे वही परिष्फुट सूक्ष्मवस्तुस्थिति कमसिद्धात जैनोमें लाखो श्लोकोंमें लिखा  
गया हैं ॥ सप्रामाद ॥

२ उपरोक्त अर्हत षमेश्वरका वर्णन वेदोंमें भी पाया जाता है

३ एक बगाली बैरिष्ठरे “ प्रेकट्किञ्च पाथ ” नामक ग्रन्थ बनावेले छे तेमा एक स्थान उपर लेख्यु छे के—“ ऋषभदेवका नाती मरीची प्रकृतिरादी या और वेद उमके तत्त्वानुसार होनेके कारण ही ऋग्वेद आदि ग्रन्थोंकी ख्याति उसीके ज्ञानद्वारा हुई हैं फलतः मरीची ऋषिके स्तोत्र, वेद पुराण आदि ग्रन्थोम हे यदि स्थान स्थान पर जैननीर्यसूत्रोंका उल्लेख पाया जाता है तो कोई कारण नहीं कि हम वैदिककालमें जैनधर्मका अस्तित्व न माने

४ माराश यह है कि इन सब प्रमाणोंसे जैनधर्मका उल्लेख हिंदुओंके पुर्य वेदोंमें भी मिलता हे

५ इस प्रकार वेदोंमें जैनधर्मका अस्तित्व सिद्ध करनेवाले बहुतसे मत्र हे कइके सिवाय अन्य ग्रन्थोंमें भी जैनधर्मके प्रति सहानुभूति प्रगट करनेवाले उल्लेख पाये जाते हे ग्वामीजीन इस लेखमें वेद, शिखपुराणादिके कइ स्थानों के मूल श्लोक देकर उस पर व्याख्या भी की हे

६ पीछेसे जब ब्राह्मणदोगोंने यज्ञ आदिमें बलिदान कर “ मा हिंस्यात् सर्वभूतानि ” वाले वेदवाक्य पर हस्ताक्षर करेदी

उस समय जैनियोंने उन हिंसात्मक यज्ञ यागादिका उच्छेद करना आरम्भ किया था वक्त तभीसे ब्राह्मणोंके चित्तमे जैनोके प्रति द्वेष करने लगा परंतु फिरभी भागवतादि महापुराणोंमें ऋषभदेवके विषयमे गौरवयुक्त उल्लेख मिल रहा है इत्यादि ॥ ॥

१२ अम्बजाक्ष सरकार एम ए बी एल लिखित “ जैनदर्शन जैनधर्म ” जैनहितैषी भाग १२ अरु ९ १० भा छपावत् छे तेमा लब्ध छे के—

१ “यह अच्छी तरह प्रमाणिक हो चुका है कि जैनधर्म बौद्धधर्मकी शाखा नहीं है उन्होंने केवल प्राचीनधर्मका प्रचार किया है

२ जैनदर्शनमें जीवनत्वकी भी विस्तृत आलोचना है वैसी और किसी भी दर्शनमें नहीं है इत्यादि ”

१३ तथा श्रीयुक्त महामहोपाध्याय डॉक्टर सतीशचन्द्र विद्याभूषण एम ए पी एच डी एक आई आर एस सिद्धान्तमहोदधि प्रिन्सीपाल सस्कृतकॉलेज कलकत्ता, एमणे ता २६ दिसम्बर सन् १९१३ काशी ( बनारस ) नगरमा जैनधर्मना विषयमा व्याख्यान आपेल तेमा कहे छे के—“ जैन-साहु एक प्रशंसनीय जीवन व्यतीत करनेके द्वारा पूर्णरीतिसे

વ્રત, નિયમ ઔર इन्द्रियसयमका पालन करता हुआ जगत् के सम्मुख आत्मसयमका एक बड़ाही उत्तम आदर्श प्रस्तुत करता है । प्राकृत भाषा अपने सपूर्ण मधुमय सौन्दर्यको लिए हुए जैनियोंकी रचनामेंही प्रगट की गई है ” इत्यादि

૧૪ મિ આવે જે એ દર્વાઈ Description of the character Manners and Customs of the people of India and of their institution and civil ( ટિસ્ક્રીપ્શન ઑફ ધી કેરેક્ટર મેનર્સ એન્ડ કસ્ટમ્સ ઑફ ધી પીપલ ઑફ ઇન્ડિયા એન્ડ ઑફ ધેર ઇન્સ્ટીટ્યુશન-એન્ડ સીવીલ ) આ નામના પુસ્તકમાં જે સન્ ૧૮૧૭ માં લંડનમાં છપાઈ છે, તેમાં એમણે જૈનધર્મને ઘણોજ પ્રાચીન જણાવેલ છે, અને જૈનોના ચાર વેદ ૧ પ્રથમાનુયોગ, ચરણાનુયોગ, કરણાનુયોગ અને દ્રવ્યાનુયોગ ને આદીશ્વર ભગવાને રચ્યા એમ કહ્યું છે અને આદીશ્વરને જૈનીઓમાં ઘણા પ્રાચીન અને પ્રસિદ્ધ પુણ્ય જૈનીઓના ૨૪ તીર્થસ્થાનોમાં સહુથી પહેલાં યથેલા જણાવ્યા છે.

૧૫ વલી રા રા વાસુદેવ ગોવિન્દ આપટે વી એ ઇન્દોર નિગાસી એક વસ્ત્રના વ્યાખ્યાનમાં લખે છે કે—



१ " प्राचीनकालमें जैनियोंने उत्कृष्ट पराक्रम वा राज्य-  
भार\* का परिचालन किया है

२ जैनधर्ममें अहिंसा का तत्त्व अत्यन्त श्रेष्ठ है

३ जैनधर्ममें यतिधर्म अत्यन्त उत्कृष्ट है—इसमें मन्देह नही

४ जैनियोंमें स्त्रियोंको भी यतिव्रतीया लेकर परोपकारी  
कृत्योंमें जन्म व्यतीत करने की आज्ञा है वह सर्वोत्कृष्ट है

५ हमारे हाथसे जीवहिंसा न होने पाव इसके लिए जैनी  
जितने करते हैं इतने बौद्ध नहीं करते ।

बौद्धधर्मवैशेषिके मासाहार अविवेकतामें जारी है । आप  
स्वयं हिंसा न करके दूसरेके द्वारा मारे हुए वस्त्र आदिका मास  
मानेमें कुछ हर्ज नहीं ऐसे सुभीतेका अहिंसा तत्त्व जो बौद्धोंन  
निकालाथा वह जैनियोंको मर्यादा स्वीकार नहीं है

७ जैनियोंकी एक समय हिंदुस्थानमें बहुत उन्नततामें थी

\* प्राचीनकालमें चक्रवर्ती, महामंडलीक, मन्त्रीक आदि बड़े बड़े  
पराधिपति जैनधर्मी हुए हैं जैनियोंके परमपूज्य २४ सौ तीर्थंकर भी  
सूर्यवंशी चन्द्रवंशी आदि शत्रियकुलेत्पन्न बड़े बड़े राज्याधिपति हुए निम्नकी  
साक्षी जैनप्रयोग तथा किसी किसी अज्ञेयशासकों व इतिहास ग्रंथोंमें भी मिलती है

धर्म, नीति, राजकार्यधुरन्धरता, शास्त्रदान, समानोन्नति आदि बातोंमें उनका समाज इतरजनोंसे बहुत आगे था। ”

१६ रायबहादुर पूर्णेन्दु नारायणसिंह एम. ए. बाकीपुर वाला लखे छे के—“ जैनधर्म पढ़नेकी मेरी हार्दिक इच्छा है, क्यों की मे खयाल करताहु कि व्यवहारिक योगाम्यासके लिये यह साहित्य सबसे प्राचीन ( Oldest ) है. यह वेदकी रीति रिवाजोसे पृथक् है इसमें हिन्दुधर्मसे पूर्वकी आत्मिकस्वतन्त्रता विद्यमान है, जिसको परमपुरुषोंने अनुभव व प्रकाश किया है यह समय हे कि हम इसके विषयमें अधिक जाने ”

१७ टी पी कुप्पु स्वामी शास्त्री एम ए. एसिस्टेन्ट गवर्नमेंट मुमियम तनोरना एक अंग्रेजी लेखनो अनुवाद जैनहितैषी भाग १० अंक २ मा छपाएल छे तेमा जणाव्यु छे के—  
१ “ तीर्थंकर जिनसे जैनियोंके विख्यात सिद्धांतोंका प्रचार हुआ हे वह आर्य क्षत्रिय थे.

२ जनी अवैदिक भारतीय आर्या का एक विभाग है ”

सूचना—अमाए ए १७ छेयोनो उद्धार मुन्सी केशरीमल मोती-  
लाल राऊ-अर्जीनवीस-ब्यावरवालाए छपावेला पुस्तकपरणी केत्त छे माटे  
जिह्मसुओए ते मगावी जोइ छेनु

હવે આ પુસ્તકમાંના કેટલાક હિંદી અને ગૂજરાતી  
લેખોનો ટુકડાં તેજ માપામાં સાર આપીએ છીએ—

૧ “ જૈનધર્મ વિષયે બે શબ્દો ” નામના પોતાના પહેલા  
લેખમાં વાસુદેવ નરહર સપાવ્યે લખે છે કે—આર્યઓકોના જૂદા જૂદા  
વશોમા સ્તોત્રો ગવાતા તે સ્તોત્રોનો સમ્પદ કરીને કર્મઝાદ યોગ્ય  
તે કર્મોમા વિધિઓ પ્રાર્થનાઓ નાંજગાથી કર્મઝાદ વધતુ ગયૂ  
મુગ્ય ચાર સહિતાઓ થઈ તંતુ સમિશ્રણ કરવાથી અગ્નિટોમાદિયાગ  
તૈયાર થયા તે ઇટલા વધા વધી ગયાં કે સેતરમા બીજ વાવતુ  
હોય કે તેમાથી ઘાંસ કાઢો હોય તો કરો યાગ ઉઘટ કોઈ  
કોઈ યજ્ઞવિધિમા તો વપારી લેઠે તેવા દુષ્ટ કર્મ થયા તેથી  
માસના ઢગળે ઢગળ દેસાવવા છાગ્યા આ, હિંસાપ્રધાન યાગાદિ  
કર્મઝાદ બિલગુલ નિરર્થક છે એમાં પુરપાથ બિલગુલ નથી, એમ  
જે વસ્તુતના ધના વિદ્વાનોના સમજવામા આવ્યુ, પણ સમાજમા  
ગળા દિવસથી ધૂસેલી દુષ્ટ માવતોનો નાશ કરવાની ઇચ્છા ધરાવ  
નારાઓમાં અલૌકિક ધૈર્ય, જ્ઞાન, અને પોતાના સ્વાર્થનો મોગ  
આપવાની નસ હોય છે

ઇન્દ્રિય દમન કરવુ એમ પુરુષાર્થ છે એમ માનનારા પ્રથમ જે  
ઠોકો હતા તે જૈન હતા હાલ આપણા આચારો વિચારો મોતા તેમા

બૌદ્ધોએ અને જૈનોએ અમારા ભારતીઓ ઉપર ઘણી પ્રિયાઓ  
 કરીને બનાવી છે, એ નિર્વિવારિતે સિદ્ધ થાય છે તિસ્તી  
 ધર્મોપદેશકોમાં જે વ્રત દેસાય છે, અને તત્પથિયલોકો જેનું મોટું  
 માન ધરાવે છે, તે તમામ વ્રતો ઘણા પ્રાચીન કાલમાં જૈનધર્મી-  
 ઓમાં હતા, એમ માનવાને અમોને ઘણા પ્રમાણો મળ્યા છે  
 જૈનધર્મીઓ પોતાના ધર્મનો પ્રચાર કરવામાં ઘણું ચાતુર્ય વાપરતા,  
 જૈનધર્મના પ્રયોગ સૂક્ષ્માલોકન કરવા લાગીએ તો કાફ જૂદીજ  
 હકીકતો નજરે પડે છે, હાલના જનસમૂહમાં-જૈન અને બૌદ્ધ  
 મિમે મોટી ગેરસમજૂતીઓ થઈ ગઈ છે હિંદુસ્થાનમાં લાસો કરોડો  
 લોકો વૈદિક ધર્મ કરતા અને બિલકુલ જૂદો માને છે, જૈનધર્મી-  
 ઓના મંદિરોની ઘડા નિમત્સના કરે છે ઘણા સ્મૃતિપ્રયોગો,  
 શાસ્ત્રપ્રયોગો, અને ટીકાપ્રયોગો, વેદવાદ્ય માને છે જૈન-  
 પ્રયોગ સૂક્ષ્માલોકન કરી જોતા જૈનધર્મ એ જૂદો નથી પણ  
 ઉપનિષત્કાલીન, અને જ્ઞાનકાઢકાલીન, મહાન્ મહાન્  
 નાપિઓના જે ઉત્તમોત્તમ મતો હતા, તે સર્વે એકત્ર કરીને  
 બનાવેલો ધર્મ હોય એમ દેસાઈ આવે છે જૈનધર્મનું પ્રથમનું  
 સ્વરૂપ કહીએ તો વિશુદ્ધ છે એટલે વૈદિકધર્મ તેજ જૈનધર્મ છે.  
 જૈનકાવ્યોમાં જૈનપદ્ધિઓના ધર્મનોમા તેઓ ધારે વેદોમાં નિષ્ણ

હતા એવા વર્ણનો મલી આવ છે, કુમારીહ મટ વિગેરે મોટા મોટા પુરુષો, જૈનધર્મીઓનો નાશ કરી, વૈદિકધર્મની પુન સ્થાપના કરી, આ ધાવતમા સામાન્યલોકોના મતમા અને અમારા મતમા તફાવત છે તે કહીએ ડીએ કડકડીતતીવ્ર વૈરાગ્યાદિના આચરણોયી, સ્વાર્થન્યાગયી, અને અનેક સત્ગુણોનો ફેરફાર કરી લોકોને સન્માર્ગ તરફ દ્વેષાવા જે સાહિત્ય નિર્માણ કર્યું, અને વૈદિક ધર્માનુયાયીમા રહેલા પ્રાચીન ચિત્તશુદ્ધિ, સદાચરણ, ચારિત્ર્ય વિષયોના સ્વધર્મા આપણા હૃદયને હરી લેનારા, અને તહીન કરીનેજ છોડી મુકનારા સાહિત્યયી, વિષયરસમા તન્મય થઈ ગયેલાઓને—માત્ર શ્રવણથીજ ઠેકાણે લાવનારા, જે વિચાર પ્રચલિત કરેલો, તેનો નાશ કુમારિહ મટ વિગેરેના હાથયી બિલકુલ થયેલોજ નથી ભારતીયલોકાના જે આચાર વિચાર અને ધર્મ સમ્યાઓ છે તેઓમા જૈનધર્મ સસ્થા અને વિચાર મલી ગયેલા છે શિવાય કુમારિહ મટાદિકોષ જનોની સાથે ઠેકઠેકાણે ષાદવિવાદ કરી પરામવ કર્યો, વિગેરે જે દત્તકયાઓ છે, તેતુ તેટલુ સ્વરૂપ નહી, હોઈન દયાનંદસરસ્વતીના સડન પ્રમાણે—તેમા લટપટ અને ગ્રામ્યચવહાર વિશેષ દેશાય છે, ભારતીય લોકોમા મેરસમનૂતીઓ થવાને જૂદા જૂદા કારણો પળ થયા હતા, પરતુ

જૈનધર્મનું અને બૌદ્ધધર્મનું આદ્યસ્વરૂપ તપાસી જોઈશું તો વિશુદ્ધ વૈદિક તેજ જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મ કે એમ જણાશે જૈન અને બૌદ્ધ એ વિષે જે અનંક કારણોથી વિરુદ્ધ મત્ત્વ ઉત્પન્ન થયો તે હવે ખુલી જઈને જે ધર્મ હાલના હિંદુધર્મમાં વિગીન થઈ ગયેલો છે તે ધર્મના ઘણાં તરફ હાલના વિદ્વાનો વડાચ અનુકપાની બુદ્ધિધીમ જોશે તો તેઓને અત્યંત આનંદ ઉત્પન્ન થશે, હાલના જગતમાના પ્રચલિત ધર્મો તથા બૌદ્ધ અને જૈનધર્મો એનો જેવો જેવો સ્વરૂપ તેઓની નજરમાં આવતો જશે તેમ તેમ આ નવીન મહેલી વિલક્ષણ રત્નોની અગાવ સ્થાણ દેસીન તેઓનું મન આનંદસાગરમાં તણીન થઈ જશે એટલુંજ આઠેકાળે કહેતું થયું છે

इति वासुदेव न० उपाध्येना पहेल्य लेखनो सार ॥

૨ ઉપાધ્યેયીના બીજા લેખનો સાર નીચે મુજબ—

જાણા પડિતો સાશ્વક લેખો લખતા રહ્યા છે, એમ કહવાને બિલકુલ કારણ નથી કારણ જૈનગ્રંથોની યોગ્યતા જોતા તેના ઉપર અણવિદ્યાસ રાખવાને બિલકુલ કારણ જણાતું નથી સાધારણપણે સંસ્કૃતભાષાના ગ્રંથો પ્રાચીન હોય છે જૈનધર્મના ગ્રંથો

તેનાથી પણ પ્રાચીન છે. બૌદ્ધના ગ્રંથો નિર્વિવાદપણે સાધન મનાય છે, ત્યારે બૌદ્ધના ગ્રંથો કમતા વિશેષ કરી ઉત્તરીય બૌદ્ધ ગ્રંથો કરતા જૈનગ્રંથોનું ધોરણ ઘણું જુદું જણાય છે. જૈનધર્મના ગ્રંથોની જે વાસ્તવિક યોગ્યતા છે તેનું તેવા પ્રકારનું સ્વરૂપ શોકાના સમક્ષ મુખ્ય અગત્યનું છે.

૫ સઘથી શોધલોલ કરતા જનધર્મના સત્યાપક હેટા તીર્થ-  
 વર " મહાવીર " નામની સરેસર કોડ વ્યક્તિ નથી પણ  
 જૈનધર્મના અનુયાયીઓમાની આ એક વ્યક્તિ છે તેનું નિરાકરણ  
 સપુત્તિક યદ્ શકે તેવી માહિતી ઉપલબ્ધ થઈ છે. આ પ્રમાણે  
 અનેક યુક્તિ પ્રયુક્તિ બતાવી જૈનધર્મના નાયક મહાવીરની અને  
 બૌદ્ધધર્મના નાયક ગૌતમની સર્વથા પ્રકારથી મિલતા બતાવી  
 અતમા લલ્પ છે કે મહાવીરના ચરિત્રનું વિવેચન કરવાનું કારણ  
 ઘટલુમ કે જૈનધર્મના ઉત્પત્તિ બુદ્ધ ધર્મમાથી ન હોઈને બિલકુલ  
 સ્વતંત્ર છે. એનો નિકાલ કરતી વખતે ઉપયોગી યશ, ઇત્યાદિ  
 વહીને—પ્રોફેસર ઘેવરનો બૌદ્ધની શાસ્ત્રા તરીકેનો મત, અનેક  
 પ્રમાણોથી અયોગ્ય થયેલો જણાવ્યો છે. પ્રો. લેસને પણ જૈનો  
 કરતા બૌદ્ધને પ્રાચીન ઠરાવવા પ્રમાણો આપ્યાં છે તે યોગ્ય થયેલા  
 નથી—જેમ કે પ્રથમ તીર્થંકરોની પૂજાવિધિ, બૌદ્ધ પાસેથી જનો.

લીધી તે યોગ્ય નથી, પણ તે વિધિ વસ્ત્રોની સ્વતંત્ર છે એમ માનવું  
ચુક્તિયુક્ત વત્તાવું છે

કાલની ગણના વિષે જૈનોનું અધિક છે બૌદ્ધો કરતા  
અને બ્રાહ્મણો કરતાં એક નવીનત્વ યોજના કાઢેલી છે તે બૌદ્ધોના  
ચાર મોટા અને એંશી નાના કલ્પોમાયી પણ કાઢી શકાય તેમ નથી  
તેમજ બ્રાહ્મણોના કલ્પોમાયી અને યુગોમાયી પણ કાઢી શકાય  
તેમ નથી જૈનોની ઉત્સર્પિણી અને અવતર્પિણી બ્રહ્મદેવની રાત્રિ  
દિવસથી નિકલી હોવી જોઈએ, એમ અનુમાન કરીને વત્તાવું છે

આગળ જાતા જૈન અને બૌદ્ધ યતિઓના આચાર વિચાર  
ઉપર અનુમાન ચલાવના—જૈન અને બૌદ્ધ બ્રાહ્મણધર્મમાયી નિકલ્યા  
હશે ? પણ જૈનધર્મ બૌદ્ધ ધર્મમાયી નિકલ્યો એમ કહેવાને બિલ-  
કુલ કારણ મળતું નથી જુઓ કે હિંદુત્ત્વજ્ઞાનમા જ્ઞાનની સપૂર્ણ  
અવસ્થા સુધીના જુદા જુદા પગથીયા માનેલા છે, પણ એ વિષે  
જૈનોનો મત સ્વતંત્ર છે, તેઓની પરિમાણ બ્રાહ્મણો કરતાં, અને  
બૌદ્ધો કરતાં ત્રિલુલ જુદીમ છે જૈનોના મત પ્રમાણે ચતુર્થ  
જ્ઞાનના પાંચ પ્રકાર છે તે આ પ્રકારે—

૧ મતિજ્ઞાન, ૨ શ્રુતજ્ઞાન, ૩ અવધિજ્ઞાન, ૪ મન-  
પર્યાયજ્ઞાન, અને ૫ કૈવલ્યજ્ઞાન, એવા પ્રકારનું સામ્યદર્શકિનારુ વર્ણન



બૌદ્ધોના અધ્યાત્મગ્રન્થોમા વર્હ પળ દેસાતુ નથી આગત જતા  
 જેન અને બૌદ્ધોના કેટલાક વિચારો બ્રાહ્મણોની સાથે મળતા છે  
 તે તતાન્યા છે બેમકે—પૂર્વજન્મ, પૂર્વજન્મના કરેલા કર્મ, इत्यादि  
 પ્રત જેનોના તીર્થકરો ચોવીશ, તો બૌદ્ધોના પવીશ, આમા પળ  
 ચોવીશની કલ્પનાજ પ્રાચીન ઠરાવી જેનોન પ્રાચીન ઠરાન્યા છે

આમ ઉપર જણાન્યા પ્રમાણે કેટલીક વાતો જૈનધર્મવાલાની  
 બૌદ્ધોથી અને બ્રાહ્મણોથી સરસી અને કેટલીક જેનોની સ્વત્ર  
 તારાની ઉવટમા નિરાલ કરતા જણાવતામા આન્યુ છે કે જૈનધર્મ  
 ઇ બૌદ્ધ ધર્મમાથી નિચ્છેલો નથી તેનો ઉદ્ભવ સ્વત્ર હોવાથી  
 બૌદ્ધધર્મમાથી વિશેષ લીધુ પળ નથી બોદ્ધ અને જૈન ઇ ત્રે  
 ઓઈ પળ પોતાનો—ધર્મ, નીતિ, જ્ઞાણ, તત્ત્વજ્ઞાન અને સૃષ્ટિની  
 ઉત્પત્તિની કલ્પનાઓ વિગેરે, વધો પ્રકાર બ્રાહ્મણો પાસેથી  
 વિશેષ કરી સન્યાસીઓ પાસેથી લીધેલો છે, અહીં સુધી જે વિવ-  
 વન કરવામા આન્યુ હતુ તે જૈનલોકોના પવિત્ર ગ્રંથોમા  
 લખેલી વ્રતગ્રંથો વિગેરેને પ્રમાણ માનીને કર્યુ હતુ

બાર્ય સાહેબનો મત ઇવો હતો કે—જેનોનો પળ કેટલાક  
 મેકાઓ સુધી ક્ષુદ્ર અગત્યામા હોવાને લીધે, પોતાના ધર્મપ્રથો  
 લખેલા નહીં હોવા જોઈઈ. વિગેરે ટરીલો ચર્ચાર્થ નથી, ઇટલુન

न हतु पण जैनलोको प्राचीनकाले पण क्षुद्र न होइने, पोताना धर्ममतो विषे केवल उपर उपरनी कल्पनाओ करनारा करता, विशेष होशीयारज हता, ए निर्विवाद सिद्ध थाय छे

जेनोमा जे अग ग्रयो छे ते पूर्वना हता, श्वेतो-  
 धर अने डिगंजर ए'बने पोताना ग्रयोना माटे कहे छे के-  
 पूर्वना ग्रयोनु ज्ञान जता जता बिल्कुल चाट्यु गयु जो के  
 नवा मतो प्राचीन ग्रयो छुम यवानु बहानु घणे ठेकाणे बनावे  
 छे परतु जैनग्रयो माटे एम मानवानु कारण नथी पूर्व  
 एटले पेहला उपलब्ध थएला ग्रयो, एम मानवु विशेष योग्य  
 लागे छे एकदर रीते जैनधर्मनो उद्भव, अने विकाश, बीजाथी  
 न थता स्वतंत्र छे एम सारी रीते सिद्ध थाय छे ”

॥ इति उपाध्येजीना बीजा लेखनो सार सपूर्ण ॥



३ लेख श्रीमो १ ७८ थी—योगजीवानंदपरमहंसे  
 जनाचार्य श्रीआत्मारामजी महाराजा उपर लेखेला पत्रनो  
 सार—“ महात्मन् ? व्याकृणादि नाना शास्त्रोंके अव्ययनाऽ-  
 ध्यापनद्वारा—वेदमत गलेमें बाध में अनेक राजा प्रजाके सभा  
 विजय कर देखा, व्यर्थ मगज मारना है । एक जैनशिष्यके हाथ

दो पुस्तक देखा, वो लेख इतना सत्य, वो निषेधपाती, मुझे दिख पड़ा कि—मानो एक जगत् जेडके दूसरे जगत्में आन खड़े हो गये आचार्यका ७० वर्षों जो कुछ अध्ययन करा, वो वैदिकधर्म बाधे फिरा सो व्यर्थमा मालूम होने लगा प्राचीन धर्म, परमधर्म, सत्यधर्म, रहा हो तो जैनधर्म था जिसकी प्रमा नाश करनेको वैदिकधर्म, वो पट्टशास्त्र यो ग्रन्थकार बड़े मये थे 'वैदिक धर्म' वही वो लीई गई सो सब जनशास्त्रोंसे नमूना इस्ती करी है इसमें सदेह नहीं " ॥

॥ इति त्रिजा लेखनो दुःख सार ॥

४ ५ ८२ बी—राममिश्र शास्त्रीजीना व्याख्याननो सार—  
 “ जैनमत 'सृष्टिकी आदिसे बराबर अविच्छिन्न चला आया है  
 आमका अनेक अल्पज्ञानन बौद्धमत और जैनमतको एक  
 जानते है यह महाभ्रम है

बड़े बड़े नामी आचार्योंने अपने म्थोमे जो जैनमतका खडन किया है, वह ऐसा किया है कि देखकर हासी आती है

एक दिन वह था कि—जैनसंप्रदायके आचार्योंके हुंकारसे दर्शों दिशाए गूँ उठतीथी

भरी मनलिसमे—मुझे यह कहना सत्यतः कारण अमश्य हुआ है कि जैनोंका ग्रथसमुदाय सारस्वत महासागर है उसकी ग्रथसंख्या इतनी अधिक है कि—उन ग्रथोंका सूचिपत्रभी एक महानिबन्ध हो जायगा और उस पुस्तकसमुदायका—लेख, और लेख, कैसा गभीर, युक्तिपूर्ण, भावपूर्ण, विशद, और अगाध है—इसके विषयमें इतनाही कहना उचित है कि जिनोंने सारस्वत समुद्रमें अपने मतिमथानको डाल कर चिरान्दोलन किया है वेही जानते हैं

जनदर्शन वेदातादिदर्शनोंमें भी पूर्वका है तब ही तो भगवान् वेदव्यास महर्षि ब्रह्मसूत्रमें कहते हैं 'नैऋस्मिन्नऽसंभवात्'

वेदव्यासके समय पर जनमत था तब तो खटनार्थ उद्योग किया गया. यदि नहीं था तो खटन कैसा और किमका ?

वेदोंमें अनेकतवादका मूल मिलता है, वेदातादिदर्शन-शास्त्रोंका और जनादिदर्शनोंका, कौन मूल है यह कह कर सुनाता हूँ—उच्चश्रेणिके बुद्धिमान् लोगोके मानसनिगूढ विचार ही दर्शन हैं जेमें अज्ञातवाद, विमर्तवाद, दृष्टिभ्रमवाद, परिणाम-

वाद, आरम्भवाद, शून्यवाद, आदि दशनिशोक निगूढ विचार ही दर्शन है, तब तो कहना ही होगा कि सृष्टिकी आदिमें जनमत प्रचलित है

सम्जनो ? अनेकातवाद तो एक ऐसी विज हैं उसमें सबको मानना होगा और छोड़ने मानाभी है- देखिये—“सदऽसद्व्यापनिर्बचनीय जगत्” कहनाही होगा किसी प्रकारमें सत् होकर भी वह किसी प्रकारमें असत् है तो अब अनेकात मानना ही सिद्ध हो गया नैयायिक-मत को तेजोऽभाव स्वरूप कहते हैं ब्रह्मनिज जोरमोरसे खडन करने है जैनसिद्धात—किसी प्रकारसे भाग्य्य कहते हैं, और किसी प्रकारसे अभावरूप भी कहते हैं, तो अब दोनोंकी लड़ाईमें जैनसिद्धातही सिद्ध हो गया क्योंकि दोनों सच नहीं, परंतु जैनसिद्धात ही सच है

इसी रीतिपर कोई कोई आत्माको ज्ञानस्वरूप कहते हैं, और कोई ज्ञानाधार स्वरूप बोलते हैं, तब तो कहना ही क्या जैनोका अनेकातवादही पाया गया

इसी रीतिपर कोई ज्ञानको द्रव्यस्वरूप मानते हैं तो कोई वादी-गुणस्वरूप मानते हैं

कोई जगत्को भास्वरूप कहते हैं, तो कोई शून्यस्वरूप  
कहाते हैं, तब तो अनेकतवाद अनायास सिद्ध हो गया

कोई कहते हैं घटादि द्रव्य है, और उनमें रूप, स्पर्शादि  
गुण हैं । दूसरा वादी कहता है कि, द्रव्य कोई चीज नहीं है,  
वह तो गुणसमुदाय रूप है

कोई कहता है कि आकाश नामक शब्दजनक एक  
निरवयव द्रव्य है, अन्यवादी कहता है कि वह तो शून्य है  
कोई वादी कहता है कि, गुरुत्व गुण है, दूसरा कहता है कि,  
गुरुत्व कोई चीज ही नहीं है, पृथ्वीमें जो आकर्षण शक्ति है  
उसे गुरुत्वनामक गुण माना है

मित हित वाच्य पथ्य है, उसीमें ज्ञान होता है, वाग्जालरा  
कोई प्रयोजन नहीं है ” इत्यादि ॥



५ पृष्ठ १०१ भी लोकमान्य तिलकना उद्गारो—“पूर्वकालमें  
यज्ञके लिए असंख्य पशुहिंसा होतीथी इसमें प्रमाण मेघदूतादिक  
अनेक ग्रन्थोंसे मिलते हैं रत्तिदेव नामक राजाने यज्ञमें इतना  
प्रचुर वध किया था कि नगीका जल सूखसे रक्तवर्ण होगया, उन

नदीका नाम चर्मवती प्रसिद्ध है ब्राह्मण और हिंदुधर्ममें  
मांसपक्षण और मदिरापान बन्ध हो गया यह भी जैनधर्मका  
प्रताप है महावीर स्वामीका अहिंसाधर्मही ब्राह्मणधर्मम मान्य  
हो गया ” इत्यादि ॥



६ पृ १०३ थी—काका फालेलकरना लेखनो सार—विहार-  
भूमीता प्रवामना बबते महावीर भगवाननी वैवल्यमूमीनामना  
लेखमा पोते लखे छे के “जनोनी मूर्तिओज ध्यानने मोट होवी  
जोडए, चित्तने एकाग्र करवाी शक्ति ए मूर्तिओमा जरर छे,  
पायापुरीमा महावीरनु निर्वाणम्मरण कराव छे के आ ससागनु  
परम रहस्य, जीवननो सार, मोक्षनु पायेय, तेमना मुखारविंदमाधी  
ज्यारे वरतु हशे त्यारे ते साम्झ्या कोण कोण येठा हशे ?  
पोनानो देह हव पडनार छे एम जाणी प्रसन्न, गभीर उपदेश  
करी बधी छेछी घडीओ काममा रुई लेनार ते परमतपस्वीनु  
छेरतु दर्शन कोणे कर्यु हशे ? तमनो उपदेश—दृष्टिने पण अगो-  
चर एवा सुखमजतुयी माडीने अनतकोटी ब्रह्माड सुधी सर्व  
वस्तुनातनु कल्याण चाहनार ते अहिंसामूर्तिनु ‘ हार्द ’ कोणे  
अहण कर्यु हशे ? भाणम अल्पज्ञ छे, तेनी दृष्टि एरदेशी फकुचित

સંપૂર્ણજ્ઞાન વિનાની છે, માણસનું સત્ય એકાગ્રી છે, તેથી બીજાના જ્ઞાનને વ્યોહવાનો હક નથી તેમ કરતા અર્થ થાય છે, એમ વહી માનવુદ્ધિ નમ્રના શિશ્વનાર તે પરમગુરુને તે દિવસે કોણે શ્વન કર્યું હશે ? । આ શિષ્યો પોતાનો ઉપદેશ આલી દુનિયાને પહાંચાડશે, અને તે માનવનાતિને સપમા આવશે, એવો ગ્યાલ તે પુણ્યપુરુષના મનમા આવ્યો હશે સરો ?

જનતત્ત્વજ્ઞાનમા સ્યાદ્વાદયાદનો ચરાચર ગો અર્થ છે, તે જાણવાને હું ઠામો કરી શકું નથી, પણ હું માનુ હું કે—  
 ‘ સ્યાદ્વાદ ’ માનવુદ્ધિનું એકાગ્રીપણ સૂચિત કરે છે અમુક દષ્ટિએ જોતા બીજી રીતે દેખાય છે । જન્માયો જેમ હાથીને તપાસે તેનો આપણી દુનિયાની સ્થિતિ છે આ વર્ણન ચયાય નથી એમ સોચ વહી શકે ‘ આપણી આવી સ્થિતિ છે, છટ્ટુ જેને ગમે ઉતર્યું તેજ આ જગત્મા ચર્ચાજ્ઞાની માણસનું જ્ઞાન એકપક્ષી છે, છટ્ટુ જે સમન્યો તેન મર્યાદા વાસ્તવિક સપૂર્ણ સત્ય જે કોઈ જાણતો હશે, તે પરમાત્માને આપણે રજુ ઓટાથી શક્યા નથી જા જ્ઞાનમાથીજ નાર્હિસા ઉદ્ભવથી છે સર્વજ્ઞ વિના બીજા ઉપર અવિચાર ન ચલાવી શકાય પોતાનું સત્ય પોતાના શત્રુન બીજાને તેનો સાક્ષાત્કાર ન થાય ત્યાં સુધી બીરજ રાખવી



एवी वृत्ति तेज अहिमावृत्ति आखी दुनिया शातिने सोळे छे, घम્ण दुनिया ग्राहे ग्राही करीने पोमारे छे, छता तेने शातिनो रम्तो जठनो नयी गिहारनो आ पवित्रमूमिमा शातिनो मार्ग क्यारनो नकी यइ चुत्यो छे, पण दुनियाने त स्वीकारता हू, वार छे दुनीया ज्यारे निर्विकार यशे, त्यारेज महावीरनु अव-  
तारकृत्य पूर्णताने पामरा ” इत्यादि ॥



૭ પ્ર૦ ૧૧૦ થી—આગ્રશસ્ત્ર ગાણભાઈ ધ્રુવના ઉદ્ધારો—  
“ સ્યાદ્વાદ એકીનરણતુ દષ્ટિર્વિંદુ અમારી સામે ઉપસ્થિત કરે  
છે શરૂરાચાર્યે—સ્યાદ્વાદ ઉપર જે આક્ષેપ કર્યો છે તે  
મૂલરહસ્યની સાથે સમ્બંધ રાખતો નથી । એ નિશ્ચય છે કે—વિવિધ  
દષ્ટિર્વિંદુદ્વારા નિરીક્ષણ કર્યા વગર, કોઈ વસ્તુ સર્પૂર્ણસ્વરૂપે  
સમજાતા આવી શકે નહીં ” સ્યાદ્વાદ ” સંશયવાદ નથી,  
પણ વિશ્વનુ કવો રીતે અવગેહન કરવું જોઈએ એ અમને  
શિસ્તરે છે ”



૮ પ્ર૦ ૧૧૨ થી—જેમ આધુનિક તટસ્થ પઢિ-  
તોના જૈનધર્મના તત્ત્વો જોવાથી—વદ્યેદાતાદિક એકાંત પક્ષના વિ-

ચારો ફરતા જાય છે તેમ પ્રાચીનકાળમાં પણ ધર્મા પટિનોના વિચારો ફોરલા છે તેનું કારણ જૈનોના પૂર્વાગ્ગર વિરોધરહિત અગાધ તત્ત્વોનોજ સુચી છે જુનો કે—સિદ્ધસેનમૂરિ, યનપાલ પંડિત, હરિમદ્રસરિ એ જાણે બ્રાહ્મણ પટિતોજ હતા જૈનધર્મના તત્ત્વોને સમજ્યા પડી જેવી રીતે આ આધુનિક પટિતોએ પોતાના અભિપ્રાયો પ્રગટ કર્યા છે તેવી રીતે તે પટિતો પણ એનકહી ગયા છે કે—હે વીતસાગ ભગવાન જે જે ઉત્તમ તત્ત્વો બીજા મતના લાઓમાં દેખાય છે, તે તે જૈનધર્મના તત્ત્વમનુદ્રમાથી નિકળીને વહાર પડેલા ચિંદુરૂપેજ દેસાય છે એમ નિશ્ચયપૂર્વક મિદ્ધ છે ॥



૧૪૧૨૨ થી—હૈમચદ્રસૂરિનીના લેખનો સાર—એમણે ગીતરાગની સ્તુતિ કરતા કહ્યું કે—હે ભાવન! વેદ વેદાંતના મતગાના શાસ્ત્રો એકાતપક્ષગાલા, અને તમારાં શાસ્ત્રો—અનેકાતપક્ષવાલા પટલુ જ નહીં પણ તેમના શાસ્ત્રો—હિંસાના ઉપદેશથી મિશ્રિત ચણલા, અને તમારાં સર્વજીવોના હિતના ઉપદેશગાલા બીજા મતના આચાર્યોએ સરલ ભાવે કાઢી અચુકપણે કહેલું હશે, પણ તેમના શિષ્ય પરિવારે તો કાઢી કાઢી ઉલટુજ કરીને વધ્યું છે પણ તમારા શાસ્ત્રમાં એ બનાવ બન્યા પામ્યો નથી, તેમાં તો એ

તમારા શાસ્ત્રના વ્યારણનીજ સૂચી છે નીનાના મતોમા પૂર્ણપર  
 વિરોધ, અયયાર્થપણ, અને દેવોના ચરિત્રો પળ નિંદ્યપણાથી શા-  
 સ્ત્રોનું વધારણ થયેલું છે પણ હે ભગવન્ તમારા શાસ્ત્રોમા એમ મન્યુ  
 નથી એજ તમારા શામનની અલૌકિક સૂચી છે હે ભગવન્ ! તારી  
 મૂર્તિ વીતરાગી છે, અને તેમના દેવોની મૂર્તિઓ પણ વિરૂતિવા-  
 રીઓ છે ડ્રતા પણ તેઓ વિતાર નથી કરી શક્તા પણ અમો વધાણ  
 મતનાદિઓના સન્નુભવ પોકાર કરીને કહીએ છીએ કે—વીતરાગી  
 મૂર્તિ જેમી બીજા કાઈ પણ દેવની મૂર્તિ ધ્યાન કરવાને યોગ્ય  
 નથી તેમજ સર્વપ્રાર્થોના સ્વરૂપનું ચર્ચાર્થજ્ઞાન મેલવવા માટે  
 અનેશાતના માર્ગ જેમો ( સ્યાદ્વાત્માર્ગ જેવો ) બીજો કોઈ પણ  
 ન્યાયમાર્ગ, દૂનિયામા છેજ નહીં એમ જે અમો કહીએ છીએ તે  
 ધ્રુવમાનથી વેદતા નથી, પણ પરીક્ષાપૂર્વક નિ પક્ષપાતપણાથી  
 કહીએ ડ્રીએ

॥ રૂતિ રેસસપ્રહે પ્રથમમાગની પ્રસ્તાવના ॥

હવે માગ વીજાની પ્રસ્તાવના

હાં. હર્મન જેકાવી—જૈનસૂત્રોની પ્રસ્તાવનાના પ્રથમ  
 મામા રહે છે કે—અત્યાર સુધીની ચર્ચા, જ્ઞોની પર-  
 પરાગત રૂથાઓની પ્રમાણિતતાડપરન ચાલેલી છે તેથી

વિદ્વાન્ મી વાર્થના-અભિપ્રાય મુજબ, જૈનોની સામ્પ્રદાયિક પરં-  
 પરાઓ બૌદ્ધોના અનુકરણરૂપે ઉપજાવી કાઢેલી છે મી વાર્થની  
 ઢલીલ એ છે કે-જૈન ઘણી શદીઓ મુઘી એક નાનો સમ્પ્રદાય  
 હતો હુ પ્રહુ હુ કે-ઘોડા અનુયાયીઓ વહે, પોતાના મોલિક  
 સિદ્ધાતો અને પરપરાઓ મુરસિત રાખી શકે છે કે, જે ધર્મને  
 એક મોટા જનસમૂહની ધાર્મિક જરૂરીયાતો શ્રી પાડવાની હોય  
 તે ? જૈનોને પોતાના સિદ્ધાતલુ ઇટલુ ચડુ સ્પષ્ટ જ્ઞાન હતુ કે, ન  
 જેવી ચાત્રતમા મતભેદ વરાવનારને, પોતાના વિશાલ સમુદાયમાયી  
 જુઠા કરી દીધા હતા આના પ્રમાણમા-હૅં. લ્યુમને પ્રકટ  
 કરેલી સાત નિન્હુઓની પરપરા છે આ સગલી હકીકતો ઉપરથી  
 સિદ્ધ થાય છે કે, જૈનોની સૂક્ષ્મમા સૂક્ષ્મ માન્યતા પળ મુનિધિત  
 સ્વરૂપવાલી હતી જેવી રીતે જનોના ધાર્મિક સિદ્ધાતો સિદ્ધ થઈ  
 શકે છે, તેવીજ રીતે ઐતિહાસિક વાતો પણ સિદ્ધ થઈ શકે  
 તેવી છે જો કે દરેક સમ્પ્રદાયને-પોતાનો સમ્પ્રદાય, આત્મ પુરુષથી  
 ડતરી આવેલો છે-એમ બતાવવાને ગુરુપરપરાના નામો ઉપજાવી  
 કાઢવાની જરૂર પડે છે પરતુ કલ્પસુત્રમા-સ્થવિરો, ગળો,  
 અને શાલાની નામાવલી છે, તે ચલ્પી કાઢવામા જનોને કોઈ પણ  
 પ્રકારતુ પ્રયોજન હોય તેમ હૂ માની શકતો નથી આટલુ સિદ્ધ

की बताववाची ए सिद्ध थाय छे के जैनो तेमना आगमोनूं स्वरूप नकी थया पेहला पण—पोतानो बर्म, सप्रदाय, तेमन अन्यर्शनीयसिद्धातोना समिश्रण योने उत्पन्न यती श्रद्धताथी, तेने बचावी सुरक्षित राखवा माटे, योग्य गुणसंपन्न हता जे जे वाचत करी शकयानु सामर्थ्य हए, ते सगळु तेमजे संपूर्ण रीने कर्युं हतु । आ चर्चा उपरयो जैनमाहित्यना कालनी चर्चा उपर आधी जइए छे

जैनसिद्धांत वीरनिर्वाण पढी ९८० ( अथवा ९९३ ) मा देवर्द्धिगणिना अध्यक्षपणा नीचे निश्चित कयामा आब्यो हतो तेनी पेहला—तेओ शिक्कवनी वखते लिखितग्रंथोनो उपयोग करता नहोता आ हकिस्त तदन साची छे एनो भाग्येन मानी सकाय के—सर्वथा नन रखता होय ब्राह्मणोनी मार्फक जैनोनु एवु मानवु तो हतुन नही क, लिखितग्रंथको अविश्राम्य छे ज्या सुधी जैनयतिओ भ्रमणशील जीवन गुजारता त्या सुधी तेमन लागु पडे तेंनु छे इत्यादि ॥

हव आपणे जैनोना पवित्र आगमोनी रचनाना समय-विषयक विचार करीए, संपूर्ण आगमशास्त्र प्रथमतीर्थंकरतुन प्ररूपेले छे—ए जातना जैनोना विचारनु निराकरण करवा खातरन,

હૂ અહીં સૂચન કરું છું કે—મિદ્ધાતના મુખ્ય ગ્રયોનો સમય નક્કી કરવા માટે આના કરતા વધારે સારા પ્રમાણો એકત્ર કરવા જોઈએ. ગ્રીક્સ જ્યોતિષશાસ્ત્રે સ ની ત્રીજી, અગર ચોથી, શતાબ્દિમાં હિંદુસ્થાનમાં ટાલવા ચલુ હતું તે સમય પહેલાં જૈનોના પવિત્ર આગમો રચાયા હતા. બીજું પ્રમાણ તેની ભાષાવિષયક છે. તેમાં અનેક તર્ક વિતર્કના અંતે—ઈ સ ની શરૂઆત પહેલાં રચાઈલા માનવા જોઈએ, એમ કહી છેવટ—ઈ સ પૂર્વે ત્રીજી શતાબ્દીના પ્રથમ ભાગમાં સ્થિર કરીએ તો તે ઓટ્ટુ નહીં ગણાય. તથાપિ એક વાત અહીં જ્યાનમાં લેવા લાયક છે તે એ છે કે—ધેતાઓ અને દિગમ્બરો એ બંનેનું કહેવું એ છે કે—જંગો શિવાય પહેલાના કાલમાં તેનાથી વધારે પ્રાચીન એવા ચૌદ પૂર્વો હતા, તે પૂર્વાનું જ્ઞાન—નષ્ટ થતું થતું સર્વથા નષ્ટ થઈ ગયું. આવા પ્રકારની પ્રાચીન પરંપરા માની લેવામાં ઘણી સાવચેતી રાખવાની જરૂર છે. પરંતુ પ્રસ્તુત વાતમાં (પ્રાચીન પરંપરાની સત્યતાના વિષયમાં) શંકા કરવાને કોઈ કારણ જણાતું નથી. પૂર્વાનું જ્ઞાન વ્યુચ્છિન્ન થતું જાત્યું હતું, એવી જો હકિકત છે તે તદ્દન વાસ્તવિક છે. અમો—એ એવો છુલાસો કરેલો છે કે—પૂર્વો તે સૌથી પ્રાચીન ગ્રંથો હતા, તે પછી તેનું સ્થાન નવા સિદ્ધાંતે લીધું હતું, તે યુક્તિસંગત છે.

आवी रीते प्राचीन सिद्धांतगो त्याग करवामा शु प्रयोगन  
हशे ? आ विषयमा वचना शिष्याय अन्य कोई गति थी

आ उपरांत ए पण एक बात ध्यानमा राखवानी छे के,  
महावीर कोई एक नवा धर्मना सम्भारन न हता, परंतु जेम म  
सिद्ध करेलु छे के, तेजो ए प्राचीन धर्मना सुधारक मात्रा  
हता जैनधर्म ए स्वतंत्ररीति उपाय धरने छे परंतु कोई  
अन्यधर्मनी ओ खास धर्मो बौद्धधर्मनी शास्त्रारूपे बिलगुल  
प्रवर्तल्लो नपी

पृ ३० धी-उं० हर्मन जेरोनीनी जेनसूत्रो परनी प्रस्ता-  
वनाना बीजा मागगो साह—

जेनसूत्रोना मारा भाषाकरना प्रथमभागने गरु यह दश  
वर्ष धया ते दरम्या-प्रो० लुमन, प्रो० हॉर्नर, लेफ्ट  
'बुलदर, डॉ फुहर्र, एम ए चार्च,' मि लेर्नास राइस,  
आदि यूरोपीयन आरु विद्वानेद्वारा जेनसूत्रोना भाषांतर  
शिलालखो विगैरे बहुर फज्जानी, जैनधर्म ओ तेना इतिहास  
विषयक आपणा जनमा घणा मरुतगो बबारी धरो छे हउ  
मात्र कल्पनाओ-आ विषयमा लेखो जाग्राह रहेते

અરી કટાક ત્રિવાલગસ્ત શુદ્ધાંનું સ્પષ્ટીકરણ કરવા  
 રૂપુ રુ

જેઓ જૈન અથવા ખાંઠિના નામથી પ્રસિદ્ધ છે, તેઓ જ્યારે  
 બૌદ્ધધર્મ સ્પષ્ટ રહ્યો હતો, ત્યારે એક મહત્વશાલી સપ્રદાય  
 તરીકે ક્યારના પ્રસિદ્ધ થઈ ચુક્યા હતા આ વિષયની સિદ્ધિમાં  
 બૌદ્ધના પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ગણાતા ૧ અશુત્તરનિકાય,  
 ૨ મહાવગ્ગ, ૩ દીઘનિકાય, ૪ શુદ્ધોપની ટીકા આદિ  
 અનેક પ્રયોગના ઉદાહરણો આપી, સર્વ પ્રકારથી સિદ્ધ કરીને  
 બતાવ્યું છે જેમકે બૌદ્ધપ્રયોગમાં લખ્યું છે કે 'સાતપુત્ર-સર્વજ્ઞાન અને  
 સર્વજ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવાનો ઘાસો કોને છે' એ પ્રકારનું જે કથન છે  
 તેને ત્યાં આપવાની જરૂર નથી કારણ કે-આ તો જૈનધર્મનું  
 માત્ર એક મૌલિક મતઘ્યન છે

૫ ૪૧ માં લખ્યું છે કે-“ પાપે ઇ આચરનારના આશય

૧ જિનોના સ્વભાવ અત્યંત નિરુપણ કરેલું નથી પણ સત્યરસેન  
 મળે છે, જેમકે-મુદનનિષેધના, પૃથ્વી, જલ, આદિ પાત્ર સ્થાવરના,  
 વૃક્ષિય, તેરેદ્રિય, ચારેદ્રિય અને છેવટ સમૂહન પંચેદ્રિયના જીવોને મન  
 શત્રુ થયી, છતાં પાપનો વડ નો થાય છે, તેથી પાપનું ધર્મ કેવલ  
 આશયથી થાય છે તથા નથી, પણ નિઃચાલ્યાનુભૂતિ આદિના યોગે આશય



‘ઉપર આધાર રાસે છે, બૌદ્ધના આ એક મહાન્ સિદ્ધાંતને, જોગે એ રમિય્યાકરિત અને મૂર્ખતાપૂર્ણ ઉદાહરણ સાથે મેલવી ઉપહાસ્ય પાત્ર બનાવી દીધો છે

જૈનત્રિપયે બૌદ્ધોએ કરેલી મૂલ પૃ. ૪૭ માં “ચાતુચામ” પાર્શ્વનાથને લાગુ પડે છે, તેને મહાવીર ઉપર આરોપિત કરવામાં મુલ કરેલી છે. બૌદ્ધોની આ મૂલદ્વારા મહાવીરના સમયમાં પણ પાર્શ્વનાથના શિષ્યો વિદ્યમાન હતા

પૃ. ૪૮ માં ત્રીજી મૂલ—નાતપુત્રને અગિવેસન કહે છે પણ મહાવીરનો એક મુખ્ય શિષ્ય જે સુધર્મા હતો તે અગિ-ચેશ્યાયન હતો તથા શિષ્યનું ગોત્ર ગુરુને લગાડી બેવડી મૂલ થવાથી મહાવીરના શિષ્ય સુધર્માની સાક્ષી આપે છે.

પૃ. ૫૦ બૌદ્ધધર્મનો પ્રાદુર્ભાવ થયો ત્યારે નિર્મળ્યોનો ( જૈનોનો ) સપ્રત્યાય એક મોટા સપ્રત્યાયરૂપે ગણાતો હોવો જોઈએ, કેમકે બૌદ્ધપિટકોમાં—એ નિર્મળ્યોમાના કેટલાકનું વિરોધી અને કેટલાકોને અનુયાયી થઈને વર્ણવેલા છે, પણ નિર્મળ્યોનો એ

---

વિના પણ પણ વધાય છે તથા તે વિષયનું સહન અયોગ્યપણે થઈ નથી, એમ જાણ ધ્યાનના રાખના જેવું છે

नवीन संप्रदाय छे एम सूचनमात्र पण नयी आ उपरथी अनु-  
मान करी शकौए छीए के—निर्ग्रथो बुद्धना जन्म पेहला घणा-  
छावा कालथी अस्तित्व धरावता हशे

पृ० ५१ थी—बीजी एक बानवद्वारा पण जनोनी प्राचीन-  
ताने देको मळे छे

गोशाठे मनुष्य जातिनी छ वर्गमा वहेचणी करी हती, ते  
वर्गमाना श्रीजा वर्गमा निर्ग्रथोनो समावेश कर्यो हतो

जो तेज अरसामा हयातीमा आज्या होत, तो तेमनी ग-  
णना खास तरीके कटापि न करवामा आवी होत

पुन पृ० ५२ मा—मज्झिमनिकायथी सचरुनो दाखलो  
आपी जणावनामा आब्यु छे के—निर्ग्रथोनो संप्रदाय बुद्धना सम-  
यमा स्थापित थयो होय तेम माग्येज मानी शकाय

पृ० ५९ थी—बुद्ध अने महावीरना समयमा प्रचलित  
एवा अन्य तात्त्विक विचारोना विषयमा जैन तथा बौद्ध ग्रन्थोमा  
मळी आवती नोधो गमे तेठ्ठी जुज होय तो पण ते नामावित्त  
कालना इतिहासकारने अति महत्त्वनी छे

एक बानूए आ वधा पापडीमतोमा मळी आवती परस्परनी

આપી શકાય, અને તેના વિજ્ઞાનમાં કેટલું મહત્ત્વ છે એ બતાવ્ય  
મારો પ્રયત્ન છે

ધર્મોની સરસ્તામણીનું વિજ્ઞાન, એ શાસ્ત્ર નવીનજ છે

પ્રથમ-ઈ. સ. ૧૮ માં શરૂમાં અગ્રેની તત્ત્વવિવેચનપદ્ધ-  
તિમાં અને જર્મનીના ધાર્મિક તત્ત્વવિજ્ઞાનમાં બીજા રૂપે જોવામાં આવ  
છે, પણ પ્રો. મેક્સમ્યુલ્લરે પદ્ધતિસ્વરૂપ આપેલું પત્રી ધના  
વિદ્વાનોએ ધૃદ્ધિગત કરેલું પ્રો. ટીલે આ સર્વ ધર્મવિજ્ઞાનની  
પુનર્ગટના કરી સારો પાયો નાખ્યો છે ગ્રેટબ્રિટનમાં સ્વતંત્ર શાસ્ત્ર  
સમજવામાં આવતું ગયું આ શાસ્ત્રની ધૃદ્ધિ માટે, જે ગૃહસ્થોએ  
જે સમ્યાકો સ્થાપન કરી આ શાસ્ત્રનો હેતુ સ્વરો ધર્મ કયો,  
અને ફક્ત નામનો કયો, અને ધર્મના વિકાશનો કાલ કયો,  
એ ઠરાવવાનો ઉદ્દેશ છે એ કામ પ્રો. મેંટટ વિદ્વાને સારી રીતે  
કરી મુકેલું છે આ પદ્ધતિના મતથી કનિષ્ઠધર્મનું સ્વરૂપ  
આસ્ટ્રેલીયામાં-ટેંબૂ અને માન, એ બેમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે હવે  
ધર્મનો ઉચ્ચતમ સ્વરૂપ ઠરાવવાનો બાકી રહે છે

પોતાના અત્યુચ્ચ સમજનારા અનેક ધર્મા વિદ્યમાન છે  
કયો ધર્મ અત્યુચ્ચ એ ઠરાવવો અશક્ય નથી પણ કઠીન છે આ  
વિચાર કરવા સામાન્યથી ધર્મના ઇતિહાસ તરફ નજર નાખતા

જેમનુ સ્વરૂપ વૃદ્ધિગત થયુ છે-એવી નિ સશય વે જાતિઓ છે. ' સૅમેટિક ' અને ' આર્ય ' એ વે છે સૅમેટિકમા-પિત્તી, યાહૂદીન, મુસડમીન, આરબ વિગેરે છે આર્યપૂર્વકાલના હિંદુસ્થાનમા વે વિશિષ્ટ જાતિઓના ધર્મ હતા આ ધર્મે વર્ગ જીવદેવસ્વરૂપના હતા કે, એક વર્ગ જીવદેવસ્વરૂપનો થઈને બીજો જટદેવસ્વરૂપનો હતો, ॥ યયાર્થ કહી શકાય નહી તેમા જટદેવસ્વરૂપનો પ્રાદુર્ભાવ કાફક ગૂઢકારણથી ઉત્પન્ન થયેલો, ઉન્માદભવન્યામા અથવા આનંદાતિરેકમા મગ થવાથી થયો

જોગદેવસ્વરૂપનાલો જે બીજો ર્ગ હતો, તેમા-વેરાગ્ય, અને તપસ્વિવૃત્તિનો સંગ્રહ હતો આ વે તત્ત્વથી આર્યધર્મના જુદા જુદા ધર્મ ઉત્પન્ન થયા

અત્યાર સુધીનુ વિવેચન, ઉપોદ્ગાતરૂપે થયુ. હવે યૂરોપિયન પદ્ધતિથી જૈનધર્મનો વિચાર કરવાનો છે આ દેશમા-ધર્મવિચારોમાથી જૈનધર્મ ઉત્પન્ન થયો એમ માનવાની સાધારણ પ્રવૃત્તિ છે આ મત સામાન્યથી યૂરોપિયન પદ્ધિતોમા પ્રચલિત છે, પણ એ મત મૂલ ભરેલો છે.

જૂની શાસના યૂરો. વિદ્વાનો એમ માનતા હતા કે-મહાવીર ગોતમબુદ્ધ કરતા જરા મોટા સમકાલીન હતા । તેમણે જ જૈનધર્મની

સ્થાપના કરી, આમત મૂઝ મેરજો સિદ્ધ થયેને કે હાઝના યૂરોપિયન નિદ્વાનોનો મત એવો કે—જેન ધર્મનો સંસ્થાપક પાર્શ્વનાથ હોઈને મહા-વીર જાગૃતિ કરનાર હતા જૈનોની પરપરા પ્રમાણે તો જૈન ધર્મ અનાદિનો હોઈને અનેક વ્યક્તિઓ તરફથી જાગૃતિ મળી કે તેજ ચોવીશ સ્તીર્થકુરો અથવા જિનો કે આ મતને નિમ્નશય અસત્ય ઇતિહાસનો આધાર મળે કે । કયો આધાર ? એ, કહેવું કઠીન છે તો પણ નીતિ એ વિષય ઉપર—હેર્સ્ટિંગ્સ સાહેબના ગ્રન્થમાં અને પ્રો. જેન્સોનીના નિબંધમાં “ જૈન ધર્મે પોતાના કેટલાક મનો પ્રાચીન જીવદેવના ધર્મમાંથી લીધેલા હોવા જોઈએ ” એવું કહેલું હોવાથી પ્રત્યેક પ્રાણી તો જીવ પણ વનસ્પતિ અને ધ્વનિજ પણ જીવસ્વરૂપન છે । એવો જે તત્ત્વ છે તે મહત્ત્વનો કે, આ કારણથી જૈન ધર્મ એ અત્યંત પ્રાચીન છે જૈનોના નિપ્પન્યોનો ઉલ્લેખ વેદોમાં પણ મળે છે તેથી આ મારા કથનની પ્રતીતિ થશે

લોકોને જૈન ધર્મનો વિચાર મહાવીરના પટ્ટીથી કરવો પડે છે । અથવા શ્વેતાશ્વર અને દિગંધર ઉપરથી કરવો પડે છે જૈન ધર્મનું સ્વરૂપ અનાર્થ લોકોની પ્રવૃત્તિ થયા પટ્ટીથી જ્ઞાતું દેસાઈ રહ્યું છે, પણ તેજ સ્વરૂપ આર્ય ધર્મનો ઉચામા ઉચો આદર્શ છે જૈન ધર્મનું મૂલકામ, ધર્મના મૂલ ઉપર કટકો મારનારા—પ્રાક્ષ-

જોનો જો નાસ્તિકવાદ અને અજ્ઞેયવાદ કહેવામા આવે છે તેને અને મહાવીરની સુધારણા પેહલા—બ્રાહ્મણધર્મના વિધિવિધાનમા જે કેવળ અત્યાચાર ચલો હતો તેને પાછો હઠાવ્યો તે હતું

જૈનધર્મનો બૌદ્ધધર્મ જેટલો જો કે વિસ્તાર થયો નથી, પણ તેનું મહત્ત્વ હિંદુસ્થાનવાલાને વધારે છે

કારણ જૈનધર્મવાલાની ક્રિયા સરુ થવાથી, પાડલના વિચારોનો વધારો થવાથી વચાવ થતો ગયો

જૈનધર્મનું સરુ મહત્ત્વ ધર્મના અગોની યથાપ્રમાણ વહેચણી થવાને લીધેજ છે તેનો થોડો ઘણો સુલાશો કરુ છું

પ્રત્યેકધર્મના—૧ ભાવનોદીપક કયા પુરાણો, ૨ બુદ્ધિ-વર્દક તત્ત્વવિજ્ઞાન, અને ૩ આચારવર્દક કર્મકાંડ, ૪ ત્રણ મુખ્ય અગો હોય છે

ઘણા સરા ધર્મોમા—વિધિવિધાનરૂપ જે કર્મકાંડ તેનોજ પ્રચાર થઈ, હિંદુ બે અગો ગોળપણે થઈને રહેલા હોય છે અને ભાવનોદીપક કયા પુરાણાનું અગ માત્ર લોકપ્રિય હોય છે બૌદ્ધિક ઇટલે તત્ત્વજ્ઞાનની 'અભિગુદ્ધિ, આર્યધર્મનું મુખ્ય લક્ષણ હોય છે પણ ૪ ત્રણ અગોની ઇકલા જૈનધર્મમાજ સર-

સ્થાપનાથી વહેંચણી કરેલી હોવાથી, પ્રાચીન બ્રાહ્મણધર્મ, અને બૌદ્ધધર્મ, એમા ધૌધિકઅગોનુ વિના કારણ મોટાણુ ચતાવેલુ છે

બીજા ધર્મના પ્રમાણમા જૈનધર્મવાલાને કયુ સ્થાન આપી શકાય ? તેનો નિશ્ચય કરવા, તેના અતરગનો યોડો અધિક વિચાર કરીએ

જૈનધર્મને વધા ધર્મોથી વિશેષ મહત્ત્વ કેમ પ્રાપ્ત થયુ છે તેજ હુ ચતાવુ ડુ

દેવ વિષયોના સન્ધે, જૈનધર્મનો પ્રમાણ તરીકે માનેલો મત, એજ તેનામા પેહની મોટી મહત્ત્વની યાત છે જૈનધર્મ મનુષ્યોત્સારી ( નરયી નારાયણ સુધી ચડેલો ) ધર્મ ઠરે છે વૈદિકધર્મ, અને બ્રાહ્મણધર્મ, એ વળ મનુષ્યોત્સારી છે સ્વરા, પણ તે કેવળ ઔપચારિક છે, કારણ દેવ ઇટલે કોઈ મનુષ્યા-તીત પ્રાણી છે, તેને મરોથી વશ કરી, ઇષ્ટ પ્રાપ્તિ કરી લેવુ માની લીધેલુ છે પણ સ્વરુ મનુષ્યોત્સારીપણુ જૈન અને બૌદ્ધમાજ દેસાઈ આવે છે બૌદ્ધનો ઈશ્વરવિષયક મત ઘણોજ જુદો બની ગયો છે, મૂલમાજ તે અનીશ્વરવાડી હતો કે કેમ ? એવો સશય ઉત્પન્ન થઈ જાય છે

જનોની દેવવિષયક કલ્પના, વિચારીપુરુષોના મનમા આવી શકે તેવી છે દેવ એ પરમાત્મા છે, પણ જગત્નો સ્વરૂપ અને નિયંત્રક નથી, પૂર્ણાવસ્થાને પોંદેલો—જીવન હોઈને, અપૂર્ણાવસ્થાવાલાની પેઠે, જગત્મા પાત્રે આવવાનો અશક્ય હોવાને લીધે પૂજ્ય અને વદનીય થયો છે

આજ વાતમા મને જૈન ધર્મનો અત્યુદાત્ત સ્વરૂપ દેખાવા લાગ્યો છે

બોધિસુત્રપ્રયોગની ઉત્તમ પરિપુષ્ટિ કરવાને માટે તેટલાજ ઉચ્ચતમ ધ્યેયને ( દેવની મૂર્તિને ) જનવર્ધનવાળાએ હાથે ધર્યા છે

આ વાત કારણોને લીધે જૈન ધર્મને આર્યવર્ષનીજ નહીં, પણ એસદર સર્વ ધર્મોની પરમ મર્યાદાવાળો સમજીએ તો પણ કોઈ પ્રકારની દુરસ્ત આગે તમ નથી આ પરમ સીમાવાળા જૈન ધર્મને મોટું મહત્ત્વ પ્રાપ્ત થયું છે ધર્મની સરસ્વામણીના વિદ્વાનમા જૈન ધર્મવાળાના એટલુંજ એક મહત્ત્વ નથી પરંતુ જૈનોનું—  
૧ તત્ત્વજ્ઞાન, ૨ નીતિજ્ઞાન, અને ૩ તર્કવિદ્યા, પણ તેટલાજ મહત્ત્વવાળા છે

અહીં જનોના નીતિશાસ્ત્રની—બેજ વાતાનો ઉદ્દેશ્ય કર છું તેમા પેહલી એ છે કે—જગત્પ્રાના સર્વ પ્રાણીઓને મુલ્ય સમાધાનથી



એકા કેરી રીતે રેહતાં આને ? આ પ્રશ્નના આગલ, અનેક નીતિ  
 વેત્તાઆન હાથજ ટેકવા પડ્યા છે. આ વિષયનો સંપૂર્ણ નિર્ણય  
 આજ સુધી કોઈ પણ કરી શકેલો નથી. પણ જૈનશાસ્ત્રમા વહુજ  
 સરલ રીતે કરીને મુકેલો છે. વીજાઓને દુઃખ ન દેવું. અગર  
 અર્હિસા આ વાતનો કેવલ તાત્ત્વિક વિધિથીજ નહીં, પણ ત્વિસ્તી  
 ધર્મમાંની—તત્સદ્દશ દશ આજ્ઞાઓ કરતા, અધિક નિશ્ચયથી  
 અને વઢવણાથી, તેનો આચાર વહેલો છે, તેટલીજ સુલ્ભતાથી  
 તથા પૂર્ણતાથી, તેનો ખુલાસો જૈનધર્મમા કરેલો છે. બીજો પ્રશ્ન  
 સ્ત્રી પુરુષોના પવિત્રપણાનો છે. જૈનધર્મને સર્વધર્મની, વિશેષથી  
 આર્યધર્મની પરમ હદવાલો માનવો જોઈએ. બૌદ્ધિક વિષયોને  
 પણ વાજુ ઉપર ન મુરતા જૈનધર્મની વાજુ ઘણી મજબુત રચાઈલી  
 છે. ત્વિસ્તિધર્મમા બૌદ્ધિક પ્રશ્નોનો વિશેષ ઉઠાપોહ કે વિવેચન  
 થયેલું નથી.

દુરમા સારાશ એ છે કે—ઉચ્ચ ધર્મતત્ત્વો અને જ્ઞા  
 નની પદ્ધતિ એ બંનેની દૃષ્ટિએ જોતા—જૈનધર્મ ધર્મની સરસ્વા-  
 મણીવાલા શાસ્ત્રોમા ઘણોજ આગલ પહોંચેલો છે, એમ તો માનવું  
 પડે છે. અને દ્રવ્યોનું જ્ઞાન કરી લેવાને માટે, તેમા જોડી  
 દીધેલા—સ્વાદ્વાદનુજ એજ સ્વરૂપ જુવો એટલે વસ છે.

ધર્મના વિચારોમા જૈનધર્મ ૫ એક નિ સશયપણે પરમ  
હટવાલો છે અને તે કેવલ સ્યાદ્વાદની દૃષ્ટિથી સર્વ ધર્મોનું  
એકીકરણ કરવાને માટેજ નહીં, પણ વિશેષપણાથી, ધર્મોના  
લક્ષણ સમજવાને માટે અને તેનો અનુસારથી મામાન્યપણે ધર્મની-  
વ્યવસ્થા સગત કરી રેવાને, માટે તેનો કાલનીપૂર્વક અભ્યાસ  
કરવાની જરૂર છે ॥



૪ ૫ ૧૦૮ મા—ટૉં. એલ પી ટેસીટોરી અને  
હૉં. હર્ટલ એ બન્ને વિદ્વાનોના લેખોમાના માત્ર બેજ ફરારથી  
જૈનધર્મના તત્ત્વોની ઢિશા કેટલી બધી ઊંચી છે એટલું જણાવ-  
વામા આશ્ચર્ય છે



૬ ૫ ૧૦૯ મા 'જૈનદર્શન અને જૈનધર્મ' મૂલ લેખક-  
મિ. હર્નર્ટ વારન સાહેબ છે, તેમા જૈનોના મુખ્ય મુખ્ય  
તત્ત્વોની ઢુક નોંડ કરી બતાવેલી છે ॥ રૂતિ યૂરોપિયન લેખ-  
કોના લેખોના સમૂહરૂપ દ્વિતીય ભાગ સપૂર્ણ ॥

## સૂચના.

પ્રાચીન આ પુસ્તકમાં જણાવેલ લેખોના લેખકો શોધક દશામા રહીને પણ ઘણાજ આગલ વધીને લખતા રહ્યા છે, એ નિસરણ છે. જૈનોના તત્ત્વો પણ જુદા ગૂઢ દશામા રહેલા છે, માટે લેખકોના વધાણ વિચારો, જૈનોને સમ્મત થઈ ગયાની, કોઈ એ મૂલ્ય કરવી નહિ

આ પુસ્તકમાં લેખો તથા પ્રસ્તાવનામાં આપેલા ફકરાઓ મળી ૩૪-૩૫ મહાશયોના અભિપ્રાયો જણાવવામાં આવ્યા છે, તે જનતાને વિશેષ ઉપયોગી નિવડે અને તેથી કોઈને પુનરાવૃત્તિ છપાવવાનો વિચાર થાય તો અમારા તરફથી કોઈ પણ પ્રતિબંધ નથી

વાલ્મીકીપૂર્વક સંશોધન કર્યું છે હતા કોઈ સ્થળે અશુદ્ધિ જણાય તો તે સુધારી લખવા મહામન કરીએ છીએ

સીનૌર  
(રેવાકાઠા)  
તા ૧-૧૦-૨૩

સપ્રાહ્ક-

મુની શ્રીઅમરવિજયજી મહારાજ



## પ્રથમ ભાગના ૧૩ લેખોની

### અનુક્રમણિકા

- ૧ લોકોમાં ચાલતા વૈદિક ધર્મનું હિંસાથી દૂષિતપણું, અને જૈન ધર્મ તથા બૌદ્ધધર્મની વિશુદ્ધવૈદિકધર્મતા  
લેખક-વાસુદેવ નરહર ઉપાધ્યે પૃ ૧ થી.
- ૨ જૈનધર્મની ધર્મના વિષયમાં પૂર્ણ યોગ્યતા જેન અને બૌદ્ધ-ધર્મના નેતાઓની મિશ્રતા, જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ વૈદિકથી, કે બૌદ્ધથી, इत्यादिक અનેક વિકલ્પોની સાથે છેવટમાં સ્વ-તંત્રતાની સિદ્ધિ-લે. વાસુદેવ ન. ઉપાધ્યે પૃ ૨૧ થી
- ૩ ઉપરના બંને લેખોનો સમ્પ્રહારે આપેલો સાર પૃ ૬૨ થી
- ૪ જૈનધર્મના માત્ર બેજ પ્રસ્તરના વાચનથી જૈનધર્મની પૂર્ણયોગ્યતાનો, અને ચાલતા વૈદિકધર્મનો અયોગ્યતાનો, એક પરમહસને ચણા સ્થાલનો પત્ર પૃ ૭૮ થી
- ૫ જેમાં ધર્મની અનાદિતા, બૌદ્ધધર્મથી મિશ્રતા, એકાત

વૈદિકાઽનુયાયી પક્ષના સર્વમતોને, પોતાના સ્યાદ્વાદના સિદ્ધાંતથી પોતાના મતમા મેલવી લેવાની સત્તા છે તેજ જૈનધર્મ છે. વૈષ્ણવાચાર્ય 'રામમિશ્ર શાસ્ત્રીજી' ૫૮૨ થી

૬ યજ્ઞમા યતી હિંસાના નિરોધનુ માન જૈનધર્મવાદાનેજ છે—  
હે. લોકમાન્ય દિલ્લુ ૫૮ ૧૦૧ થી

૭ જૈનધર્મના સ્યાદ્વાદમા માનવબુદ્ધિનુ એકાગીપણુ રહેલુ છે અને વિહારની પુણ્યભૂમીમા યે મહાપુરુષો, જેમાના એક શ્રીમહાવીર અને બીજા શ્રીગુરુ, તેમનાથી પ્રગટ થયેલો શાંતિનો માર્ગ હેલ્લક—કાલા—કૉલેલકર ૫ ૧૦૩ થી

૮ શકરાચાર્યે દુપિત કરેલો જૈનધર્મનો સ્યાદ્વાદન્યાય સશયવાદ નથી પણ એક દષ્ટિર્બિંદુ મેલતી આપનાર પરમો યોગી ન્યાય છે હે. પ્રો. આનંદશંકર બાપુભાઈ ધ્રુવે ૫ ૧૧૦ થી

૯ જૈનધર્મને બૌદ્ધની શાલા ધણા સ્વરા વિદ્વાનો જગાવતા હતા તે પડલો હવૈનષ્ટ થવા લાગ્યા છે અને જૈનધર્મ પૂર્વેના ધર્મમા પોતાનુ સ્થાન લેતો આવે છે હે. શ્રીયુત રાજવાડે

૫ ૧૧૧ થી

- १० जैनधर्मने अगीकार कर्षा पत्री सर्वज्ञनी ययार्थपणे स्तुति  
करनार व्रण ब्राह्मण पडितो ( श्रीहरिभद्रसूरि, सिद्धसेन-  
दिवाकर, ५० घनपाल ) ने योग्य यएला उद्गारो  
पृ १११ थी
- ११ तीर्थंकरनी स्तुति करता-सर्वज्ञरूप श्री हेमचंद्राचार्यजीना  
ययार्थपणे यएला उद्गारो पृ १२२ थी
- १२ अनादिथी चालती आवली आ दूनीयाना, ब्रह्म, हरि,  
हरादिकने अयोग्यपणे, वेद, स्मृति, पुराणादिक वालाओए  
ठरायला कर्त्ता तेनो विचार-लेखक-संग्रहकार पृ १४५ थी
- १३ जे जे उत्तम गुणो जीवमा प्रगट यवायी परम पर-  
मात्माने योग्य थाय ते ते ते गुणोवी गर्भिन परमात्मानो  
स्तुति-कर्त्ता श्रीसिद्धसेनदिवाकर पृ १७० थी

# भाग बीजो-यूरोपियन विद्वानोना ६ लेखोनी

## अनुक्रमणिका

- १ बौद्धोथी प्राचीन मोटा जनसमूहवाला जैनोए पोताना सत्यमिद्धातमा रहेली सूक्ष्ममा सूक्ष्म मान्यतानी, अन्य-सिद्धातथी पत्ती भ्रष्टाथी करेली सुरक्षानी सप्रमाण सिद्धि॥  
ले० डॉ० हर्मन जेकोबी पृ १ थी
- २ अनेक यूरोपियन उत्तम विद्वानोद्वारा शोधना अते जैन धर्मनी प्राचीनताना सबधे तेमज स्वतंत्रताना सबधे अनेक शुक्तिओथी सिद्धि बौद्धोए करेली मूल, तेनी सशुक्तिरु सिद्धि० ले० डॉ० हर्मन जेकोबी पृ ३० थी
- ३ अनेक यूरोपियन विद्वानोनी शोधने अते, सर्वधर्मोमा जैन धर्मवाळाने, अपूर्वतत्त्वग्यनना योगथी मळेखु प्रथम त्यान०  
ले० डॉ० ओ० परटोट्ट पृ ९० थी
- ४ ज्यौं ज्यौं पदार्थविज्ञान आगे बढता जाता है, त्यौं त्यौं

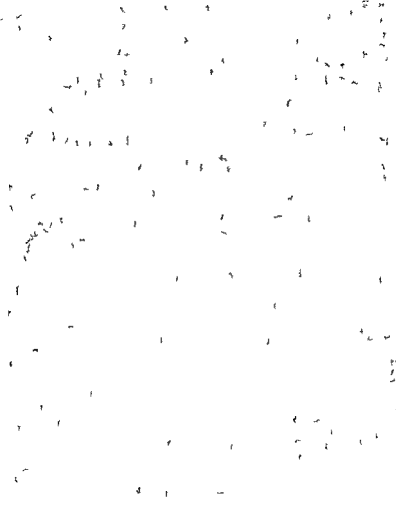
जैनधर्मके सिद्धांतोंको सिद्ध करता है ले० डॉ० एल० पी०  
टेसियेरी पृ० १०८ थी

५ जैनोना महान् संस्कृतसाहित्यने अलग पाठ्यमात्रा आय तो  
संस्कृतकवितानी शी दशा पाय ? ले० डॉ० हर्टेल  
' पृ १०८ थी

६ जैनधर्म—जैनधर्मनी मान्यताना किंचित् मुख्य मुख्य तत्त्वो०  
ले० डॉ० हर्वर्ट चारन पृ १०९ थी



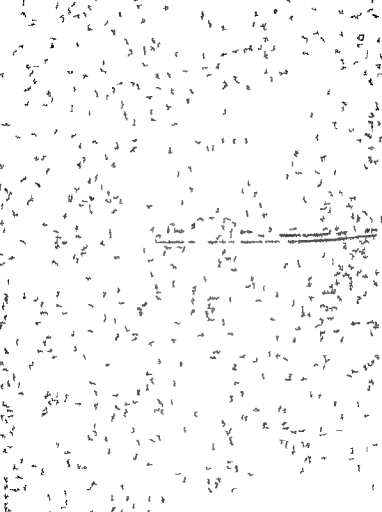




जैनैतरदृष्टिषु जैनः

प्रथम भाग

हिन्दु विद्वान्तोता अभिप्रायो



श्रीः ।

शार्दूलविक्रीडितवृत्तम् ।

यं शैवाः सप्पुपासते शिव इति ब्रह्मेति वेदान्तिनो  
बोद्धा बौद्ध इति प्रमाणपटवः कर्त्तेति नैयायिकाः ।  
अहंनित्यथ जैनशासनरताः कर्मेति मीमांसकाः  
सोऽयं वो विदधातु वाञ्छितफल श्रीवीतरागः प्रभु ॥१॥

अर्थ—शैवानुयायिओ शिव समनीने, वेदातिओ ब्रह्मा गणीने,  
बुद्धना भक्तो बुद्ध जाणीने, प्रमाणमा चतुर एवा नैयायिको कर्त्ता  
कल्पीने, जिनेंद्रना उपासको जिन मानीने, अने मीमांसको कर्म  
वहीने जेनी उपासना करी रह्या छे, ते रागद्वेष आदि दोषोधी मुक्त  
पएलो श्रीवीतरागप्रभु\* तमारा वाञ्छित फलो आपवावाळो पाओ

\* श्रीवीतराग प्रभु। यथार्थ स्वस्म अमोए एज मुन्तकना प्रथम  
भागना पृ १७०, श्री श्रीसिद्धसेनदिवाकरविरचितपरमात्मचरुद्धात्रिशिखापी  
जणावल छे 'माथी' जोइ लेखु

કુલ ટૂંક પુણ્ય પડીને તેના અનુઆયિઓમા જે મેદ પહચા રતા તે નષ્ટ થઈને સર્વે વડાનુયાયિઓનુ એકચ કરવાના હેતુથી ઝગ્ને-  
 ટનુ હોય, યનુવેદનુ આધ્વર્યવ, સામનુ ગાયન, વિગેરે સમિથ્ર કર-  
 વાથી અગ્નિષ્ટોમાદિયાગ તૈયાર થયા, પઠી આ યજ્ઞયાગાદિઓનુ  
 કર્મનાદ ધમુન ધનુ, સ્વેતરમા બીજ વાવવાનુ હોય તો પણ યાગ  
 જોડ્યે, ફાટ લગ્યા પઠી અદરનુ ગામ કાઢી નાલુ હોય તો પણ  
 યાગ, પર્નન્યની જરૂર પડે ક તે માટે રૂંદિ છે જ, સન્તતિ જોડ્યે  
 તો કરો રૂંદિ, ધન જોડ્યે તો કરો રૂંદિ, સારાશ એ પ્રમાણે વધે  
 ઠેકાણે યજ્ઞ યાગ વિગેરે પુષ્કલ વધારી વીધા અશ્વમેધાદિ યાગો-  
 માતો માંસના ઢગલે ઢગલા દેલાવા લાગ્યા યજ્ઞોમા અતિશય-  
 હિંસા થતી કેટલાક યજ્ઞોમા તો વપારી હંદે શ્વા પ્રકારની  
 વિધિઓ અને કર્મો હતા સ્વાભાવિક રીતે મધ માસ તરફ અભિ-  
 રચિ રાત્રનારાઓને એ યજ્ઞાદિ ક્રિયાઓમાન મધ માસ ગ્રહણ  
 કરનુ વિગેરે પરિસંખ્યાદિ વિધાનોથી પ્રતિબંધ કરવામા આવતો  
 હતો તો પણ આ-હિંસાદિ ક્રિયાઓ જે યાગાદિઓમા થાય છે તે  
 વિધિઓ નિય અને વિહિત હિંમા હોય તો પણ તે પરમ ગર્હ છે,  
 એમ કેટલાક વિદ્વાનોના સમજવામા આવ્યુ પરન્તુ યજ્ઞા દિવસોની

દદમૂઝ યદે ગયેલી પ્રવૃત્તિઓનો એકદમ નિષેધ પણ શી રીતે કરી શકાય ? ‘ રાષ્ટ્રોમા જેઠ્ઠા પ્રમાણમા કર્મકાંડ વધતુ જાય તેટલાજ પ્રમાણમા અજ્ઞાનનુ જોર વધે છે ’ આ નિયમને અનુસરી યજ્ઞ યાગ અને પુત્ર, ઘન, સપત્યાન્ત્રિકોની પ્રાપ્તિ મિઠેરના કાર્યકારણમા વિષે જે નિવિઙ્ગ અજ્ઞાન પસરેલુ હતુ તેમાં દિવસે દિવસે ફરક પડવા લાગ્યો અમુક યાગથી અમુક યાગ છે એવુ શાસ્ત્રમા મળે પણ તેનો કાર્યકારણભાવસવધ શુ હોગે જોડ્યે ? એવી શકાઓનો ઉદ્ભવ થયા લાગ્યો તે વચ્ચેના કર્મકાંડ-નિપુણ આચાર્યા એવી શકા કાઢનારા સામાન્ય લોકોને કર્મનો અને ફળોનો તુલનાદર્શક સવધ દર્શાવી ગમે તે ઉપપત્તિથી સમાધાન કરતા આ પ્રમાણે કેટલાક દિગ્ગોષાં ચાલતાં ધાર્મિક શાસ્ત્રીયદૃષ્ટિથી અચળ નિયુક્તયાગાદિકોના નિયુક્ત-નિયમોને અનુસરી ફાને તેમ હો, પણ તેટલામા શક્યા સમાધાન અને ઉત્પત્તિ એ વિષે વિચાર થવા લાગ્યો. તે પછી પૂર્વમીમાંસા શાસ્ત્ર વચ્ચે તો પણ મીમાંસકો કર્મકાંડના પૂર્ણ અભિમાની હતા, બુદ્ધિવાદ કરનારા લોકોએ કર્મકાંડીઓની સાથે તેઓનાજ વેદવાક્યો શ્રદ્ધા ગ્રહ કરી તે

ઉપર વદ્ધવિવાદ શરૂ કરી કર્મવાદીય જડોને પણ ઘાટવિવાદની,  
 શુદ્ધિવાદની અને પ્રત્યક્ષી સાથે મેઠ રાસ્ટી વેદવાસ્યોનો અર્થ  
 કરવાની ટેવ પાડી “ લોકે વ્યવાયામિપમદ્ધસેવા ” इत्यादि  
 સ્વાભાવિક સસાર સુખમા આસક્ત રહેનારા અને ઇન્દ્રિયસુખ એમ  
 પુરુષાર્થ છે એમ માનનારા લોકોમા વિષયોના માટે તિસ્કાર  
 ઉત્પન્ન થયો વિષયસુતોપયોગ કરતા ઇન્દ્રિયદમન કરવામાજ  
 વિશેષ મના છે અને સ્વ સુખ છે, એમ માનનારાઓનો વર્ગ  
 યજ્ઞ લાગ્યો ( ઇન્દ્રિયદમન કરવું એજ પુરુષાર્થ છે એમ  
 માનનારા જે લોકો તેજ પ્રથમ જૈન હતા એમ અમોને લાગે  
 છે. ) તેઓન એ માસાદિ હિંસાનો પરમ તિસ્કાર ઉત્પન્ન થયો  
 તે દક્ષતાના યજ્ઞ યાગાદિકોના અત્યન્ન પ્રમાણમૂલ ગ્રન્થો વિગેરે  
 અપ્રમાણ છે એમ ચોક્કસી રીતે કહી પોતાનુ કાર્ય સાધના કરતા  
 તેમાગીજ કાઢૂંક તોડ કાઢો એ તેઓને પોતાનો હેતુ સાધવા  
 માટે વિશેષ ઠીક લાગ્યુ તેઓએ ગ્રાહણ ગ્રન્થોમા મધાને પ્રથમ  
 પુણ્યામા, પત્રી ગેહામા, પત્રી વલ્લદમા, પત્રી મૃગમા, પત્રી  
 હરિણમા એ પ્રમાણે આણતા આણતા છેવટે ધાન્યમા આણી  
 શુક્યુ તાત્પર્ય-આ પ્રમાણે યજ્ઞ યાગાદિકોમા પ્રત્યક્ષ પશુઓની

જે હિંસા થતી તેના ચઢેલે પિષ્ટપશુથી તે ચણો કરવા આટલા સુધી  
 તે વચતના લોકસમાજને પકડી રહેનારાઓને જૈનોએ તથા બૌદ્ધોએ  
 પહોંચાડ્યા પછી આ હિંસાપ્રધાન યાગાદિ કર્મકાંડ બિલકુલ  
 નિરર્થક છે એમા પુરુષાર્થપ્રાપ્તિ બિલકુલ નથી “ ન કર્મણા ન  
 પ્રજયા ત્યાગેનૈકેન અમૃતત્વમાનશુઃ ” એટલે અમૃતત્વ કર્મથી  
 પ્રાપ્ત થતુ નથી પ્રજાની પ્રાપ્ત થતુ નથી પણ ત્યાગની પ્રાપ્ત થાય  
 છે એમ માનનારાનો કર્મ તૈયાર થયો કર્મકાંડ ઉપરની શ્રદ્ધાઓ  
 વઢાડે વઢાડે છોડ થવા લાગ્યો ગ્રાહણ ગ્રન્થોમા અને મીમાંસાદિ  
 શાસ્ત્રોમા વાદવિવાદની ટેવ પડવાથી પ્રવગ્વબુદ્ધિના લોકોએ હવે  
 ચોક્કસી રીતે કર્મકાંડને પેંકી, દેઈ જ્ઞાનકાંડને પ્રધાનપણુ આપવાની  
 શરૂઆત કરી, તે હવે જુદીજ દૃષ્ટિથી ( બ્રહ્મા ઝોડી વડેને સ્વતન્ત્ર-  
 પુણાથી ) વિચાર કરવા લાગ્યા આ જગત્મા જે જુદા જુદા  
 પદાર્થો માસમાન થાય છે તેઓનુ આદિ કારણ શુ ? મરુપ્પના  
 સેહમા ચાલક શક્તિ કઈ હોવી જોડયે ? જેનાથી દેહાદિકોનો  
 વ્યાપાર ચાલે છે, અને જે તત્ત્વના અમાવે દેહક્રિયા બન્ધ પડે છે  
 તે તત્ત્વ કયુ ? એ વિષે વિચાર થતા લાગ્યો સૃષ્ટિનો કર્તા કોણ ?  
 આ જે ત્રિયાઓ ચાલે છે તે કોની સત્તાથી ? આ સર્વ સૃષ્ટિના



કાર્યો ચલાવનારો અને સર્વેનો નિયામક કોણ છે ? અથવા આ  
 વધુ સ્વમાર્થીજ ચાલે છે, એ વિષે પડિતો સ્વતન્ત્ર રીતે વાદવિવાદ  
 કરવા લાગ્યા “ સ્વભાવમેકે કવયો વદન્તિ ” इत्यादि અનેક  
 સૈકાઓ સુધી પડિતોમા એવા પ્રસારના વાદવિવાદો ચાલતા હતા  
 પણ તે પડિતોએ એવા મતનો સ્વતન્ત્ર પત્ત્ય કહાઝ્યો નહોતો તે  
 વલ્લભના પડિતોમા જે મોટા પક્ષ પડ્યા હતા તેમા એક પક્ષ  
 સસારમા મગ રહેનારાઓનો, અને બીજો મિત્ત રહેનારાઓનો હતો  
 પરન્તુ પ્રાચીન કાળથી ચાલતી આવડી રુનીઓ ફંકી દેનારાઓમા  
 નિષ્કાળ ધૈર્ય અને શ્રદ્ધાની જરૂર હોવી જોઈએ પોતાના મતો  
 ફક્ત સામદામાટિ પ્રસારથી પ્રસરી શકતા નથી લોકોમા પ્રાચીન  
 રુત્તિને વળગી રહેનારાઓની સંખ્યા વધુન હોય એ કારણથી  
 જોઈએ તેઓ મત પ્રસાર થતો નથી એ પ્રકારે જોડેને જોડે અને  
 જોડોએ માસમક્ષ પામ્વટિઓની સાથે સગામ કરવા માટે ધ્વમર  
 વ્રત્તી અર્થાત્ દુનિયાના સ્વાભાવિક નિયમને અનુસરી પ્રાચીન  
 મતાવલ્લી લોકો તરફથી તેઓનો છલ થવા લાગ્યો સમાજમાની  
 દુષ્ટ વાતોનો નાશ થવો જોઈએ અને તે વસ્તુની દુષ્ટ વાતોનું  
 સત્યાનાશ થવા ઇચ્છનારાઓમા સરી લાગણી ધરાવનારા જે  
 લોકો હતા તેઓને તે વ્યવસ્થા આચાર ત્રિચારોની દિશા ફેરવી

જૂદા પ્રકારનો દિશા લગાડવા માટે સ્વપ્ન કરનારા લોકોની જુદી સંસ્થાન નિર્માણ કરવાની આવશ્યકતા ખાસત્વા લાગી અને એ કાર્ય માટે પોતાનું સસારસુખ વિગેરે સર્વનો ભોગ આપવાનો એમણે નિશ્ચય કર્યો જે કોઈને સમાજમાના હુલો દેલીને તે દૂર કરવાની ઇચ્છા હોય તો તેના માટે સર્વસ્વનો ભોગ આપી તે વાતની પાટલ પડવા સસાર છોડી દેવો એમ લાગે તે વસતે તેણે સસાર છોડી દઈ પ્રવ્રજ્યા ધારણ કરવી ( સન્યાસ લેવો ) એટલે એક શબ્દ છે ( યદ્દહરેવ વિરજેન તદ્દહરેવ પ્રવ્રજેત્ ) ત્યાથીજ અમો પૌદ્ગાના અને જૈનોના સન્યાસની ઉત્પત્તિ સમજીયે છે તાત્પર્ય—પત્રી બધા સસારનો ત્યાગ કરી સન્યાસ ( દીક્ષા ) ગ્રહણ કરી પોતાના મતોનો ઉપદેશ કરવો એમ માનનારામા યુદ્ધ અને મહાવીર એવા કે રાજપ્રશીય અગ્રગણ્ય નિરુલ્લ્યા આત્મા જગતમાના સસારસુખમા અત્યંત સ્પૃહણીય જે રાજ્યપદ તેનો સુહૃદ્-રીતે ત્યાગ કરી સન્યાસ લેઈ ઉપદેશકનું કામ કરવામાન આનંદ છે એમ બોલીને નહીં પણ પ્રત્યક્ષ કૃતિથી બતાવનારા જ્યારે રાજ-પુરુષો નિરુલ્યા ત્યારે તે પક્ષને પ્રજાનું જોર મળ્યું જ્યાં જ્યાં એ ઉપદેશકો જતા ત્યાં ત્યાં મૂર્તિમન્ત ગજ્યસુખનો ત્યાગ કરેલાં તે અપ્રગીઓના વ્યાખ્યાનના શ્રવણથી લોકોના ટોચેટોચા સન્યાસ

હેવા માટે તેઓની પાસે મેળા થતા. સારાશ—માણસ માત્રને  
 પરમપ્રિય જે સસારસુઘ તેનો ત્યાગ કરી સન્યાસરત લીધેલા  
 છોડોને જોઈ સમાનમાના લોકોને શુ ઇચ્છુ હશે વારુ ? દેસીતુન  
 છે કે, મોટા મોટા શ્રીમાન્ અને સપત્તિમાન્ રાનમશીય છોડો જે  
 અર્થ પ્રત્યક્ષ સુરનો ત્યાગ કરી દુઃખ ઉપદેશોની દિક્ષાઓ  
 હેવા લાગ્યા છે, એમ જ્યારે લોડોના જોવામા આવે ત્યારે તેઓના  
 માટે પૂજ્યવુદ્ધિ ઉત્પન્ન થઈ અને તેઓના અનુયાયિઓની સંખ્યા  
 ક્ષણથી વધવા માંડી માણસ માત્રને પરમપ્રિય એવા સમારસુઘ  
 અને વિષયસુરને લાત મારી ધર્મોપદેશ કરવા માટે નિરક્ત થયેલા  
 ,લોડોના, ટોલેટોલો ધર્મોપદેશ માટે સર્વે ભરતલુકમા જ્યારે  
 દેસાવા છાગ્યા, અને તેઓની સરી લાગણી જોઈ તેઓના અનુયા  
 યિઓની સંખ્યા જે પ્રમાણમા ક્ષણથી વધવા માંડી, તટનાજ  
 પ્રમાણમા તેઓના પ્રતિષ્ઠાદિઓ તરફથી તેઓનો વિશેષ છલ પવા  
 માઢ્યો પરમાર્થ—સુમ્મથદ્વાયી પરિપૂર્ણ બનેલા તેવા છલને ગહી  
 ગણતા તે મહાવીરોએ પોતાના ધર્મપ્રચારલુ કામ આગઢ ચલાવવા  
 માટે તેઓમાં લોડોત્તર ધૈર્ય ઉત્પન્ન કરનારા શાઓ પણ તેઓના  
 સ્થાપકોએ નિર્માણ કર્યો તે શાસ્ત્રથદ્વાયી પરિપૂર્ણ થઈને તે મહાવીરોએ  
 તે કામ આગઢ ધમી ક્ષણથી શરુ કર્યું તેલુ પરિણામ કેટલુ પ્રચન્દ

થયું એ પાઠલ કદ્યા પ્રમાણે જૈન અને બૌદ્ધમતનો સર્વત્ર ભરતખંડમા  
 પ્રચાર થયો તે શિવાય બૌદ્ધપન્થિયોનો વ્રણદેશ, સયામ, चीन,  
 જાપાન, સીલોન, તિબેટ, અફઘાણ, સેગીરીયા વિગેરે પૃથ્વીના લગ-  
 ભગ અર્ધા ભાગ ઉપર પ્રચાર થયો હતો, એમ લોક માનતા હતા.  
 પણ પાઠલ કદ્યા પ્રમાણે જૈન અને બૌદ્ધમત સર્વત્ર ભરતખંડમા  
 તો પ્રસરેલાજ હતા એ ઉપરથી સહેજ ધ્યાનમા આવશે પછી  
 કાલાન્તરે યથાપિ તે લુપ્ત થયો તો પણ હાલના આપણા આચાર  
 વિચારો જોતા તેમા બૌદ્ધોએ અને જૈનોએ અમારા ભારતીયો ઉપર  
 ઘણી નિત્યા કર્મિની બતાવી છે એ નિર્નિગદ રીતે સિદ્ધ થાય છે  
 છાતો મારો, ગાલો આપો, હાકી કહાલો, પપરા મારો, મારી  
 નાણો, વલતે સ્વામા મલો યા ન મલો, તો પણ ઉપદેશનું કામ  
 આલડ રીતે ચાલુ રાખતુ તેમા જરા પણ પાછલ્લ દૃઢ્યુ નહીં, એવું જે  
 સ્થિત્તિધર્મપદેશનોમા ઘન દેરાય છે, અને સત્પન્થિય લોકો જેનું  
 મોટું અભિમાન ધરાવે છે, તે તમામ વ્રતો ઘણા પ્રાચીનકાલમાં  
 જૈનધર્મિયોમા હતા, એમ માનવાને અમોને જ્ઞાના પ્રશ્નોમા કહેલા  
 પ્રમાણો મળ્યાં છે તાત્પર્ય—એ પ્રમાણે નાના પ્રકારના કપો વેઠી,  
 અને અત્યન્ત કઠિન એવા કળાલ સ્વાર્થનો ત્યાગ કરી, જૈનોએ  
 આલા ભરતખંડમા ઠેકઠેકાણે, શહેર-શહેરમાં જૈનધર્મનો પ્રચાર

નવ્યો ધર્મનો અથવા વિશિષ્ટમતનો પ્રચાર સમાજમા હાલના  
 પ્રમાણે વર્તમાનપત્રો, અથવા માસિક પુસ્તકોદ્ધારા થયો નથી તો  
 તે મતો પ્રસિદ્ધ કરનારી તે વસ્તુની કાંઈ જુદીજ સંસ્થાઓ હતી  
 ( સર્વે સંસ્થાઓનું અમારા મહારાષ્ટ્ર સાધુ મહાલોચ મહારાષ્ટ્રમા  
 તુરત અનુકરણ કરી લીધું. એલે તે પદ્ધતિ ઉપર પોતાના પંથોની  
 સંસ્થાઓ તેઓએ સ્થાપન કરી ) તે મત પ્રસાર કરનારી અતિશય  
 મહત્વની સંસ્થાઓ કઈ ? એવો સ્વાભાવિક પ્રશ્ન ઉદ્ભવશે, માટે  
 તે વિષે યોડી માહિતી આપવાની આવશ્યકતા છે. તે સંસ્થાઓ  
 એટલે નગરપ્રદક્ષિણાઓ, વરઘોડા, ઉત્સવો ભજનો, તીર્થયાત્રાઓ  
 વિગેરે હતી. તે દિવસે હજારો છાત્રો લોકો ભેગા થતા પછી ચતિ-  
 મહાલો અને તેઓનું અનુયાયિમટલ વિગેરે નાના પ્રચારના રાગોમા  
 તેમજ જુદાજુદા મનોરંજક હોદેમા ઘણા મનુષ્ય સ્વરોધી જૈનધર્મ  
 વિષે જુની જુદી માહિતી વિગેરે તેમા ભેગી કરી. જૈનસાધુઓના  
 ચરિત્રો, વળનો, પ્રાર્થનાઓ, સ્તોત્રો, ઉપદેશ, વિગેરે જેમા ઓત-  
 પ્રોત ભરેલા હતા. એવી કવિતાઓ બનાવી સમાજમા ગાતા, તેથી  
 જાહેર સુધીમા તે મતોનો પ્રચાર થયો હતો. તેજ પ્રમાણે જૈન-  
 ચતિઓના વ્યાખ્યાનો પણ થતા. વ્યાઓ, પુરાણો, રામો, જુદા-  
 જુદા સાધુપુરુષોના અને રાજવર્ગોના રસયુક્ત અને મનોરંજક

ચરિત્રો, કાવ્યના રૂપમા રચી તેઓમા ઠેકઠેકાણે પ્રસંગો સાધી  
 મોટા મોટા યતિઓના અને સાધુપુરુષોના સ્વાદો નામ્ની ધર્મતત્ત્વનું  
 પ્રતિપાદન કરતા સામાન્યજનોની તેમજ શ્રીમાન્ રાજકર્મી વિગે-  
 રેની ધર્મ ઉપર અને ધર્મપ્રચારક સમ્યાઓ ( રણયાત્રાઓ, સ્થો-  
 ત્સવો, નગર પ્રદક્ષિણા વિગેરે ) ઉપર શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન થઈ એવી  
 વિધિઓ કરવા તરફ તેઓની પ્રવૃત્તિ થયા માટે પહેલાના  
 જે જે મોટા મોટા રાજાઓ તેની વિધિઓ કરોડો રૂપિયા  
 खरन કરી કરી હતી તેઓના પૂર્વેના ધર્માચરણોના રસનિભૂત  
 વર્ણનો વિગેરે કરી મુકના, અને તે વર્ણનો સાધારણ લોકો,  
 શ્રીમાનો, રાજાઓ, રાજપુત્રો, રાણીઓ વિગેરેને પહેલાના રાજા-  
 લોકોએ એવુ એવુ કર્યું વિગેરે વાંચી બતાવી તેઓ કરતા વધારે  
 અથવા તેઓના જેટલુજ આપણે કરીશુ એવો ઉત્સાહ નિર્માણ કરતા  
 ઘણી વસ્તુતે જૈનયતિઓ પોતાના ધર્મપ્રચાર અથવા પન્થપ્રવર્તન  
 કરવામાં ઘણુ ચાતુર્ય વાપરતા જૈનધર્મના ગ્રન્થોનું સૂક્ષ્માલોકન  
 કરવા લાગાયે તો કાંઈ જૂદીજ હકીકતો નજરે પડે છે હાલ  
 સામાન્ય જનમમૂહમા તો જૈન અને બૌદ્ધ એ બિંધે ઘણી મોટી  
 ગેરસમજુતીયો થયેલી છે. હિંદુસ્તાનમા લાસો કરોડો લોકો  
 જૈનધર્મ અને બૌદ્ધધર્મ એ કોઈ ચિટ્કુલ જુદો ( વૈદિક ધર્મ કરતા )

એમ માને છે જૈન ધર્મિઓના મન્દિરોની તથા અને નિર્મર્ત્સના કરે  
 છે અને ઘણા સ્મૃતિગ્રન્થોમા શાસ્ત્રગ્રન્થોમા અને ટીકાગ્રન્થોમાથી  
 જૈન અને ધૌદ્ધ એઓને વેદવાદ્ય માને છે જૈનગ્રન્થોનું સૂક્ષ્માવગેરુન  
 કરતા જૈનધર્મ એ જૂદો ધર્મ નથી પણ ક્ષપનિપત્કાલીન અને  
 જ્ઞાનકાલ કાલીન મહાન્ મહાન્ ઋષીઓના જે ઉત્તમોત્તમ  
 મતો હતાં તે સર્વે એકત્ર પ્રચિત કરીને વનાવેલો ધર્મ હોય એમ  
 દેખાઈ આવે છે અર્થાત્ જનધર્મનું પ્રથમનું સ્વરૂપ કહિયે તો  
 વિશુદ્ધ છે એટલે જે વૈદિક ધર્મ તેજ જૈન ધર્મ છે એના અનેક  
 પ્રમાણો છે અનેક ગ્રન્થોમા વદોને પોતાના કહેવાને તેઓ એવેદોના  
 પ્રમાણો આપ્યા છે તેજ પ્રમાણે જુદા જુદા જૈનગ્રન્થોમા જૈન  
 પંડિતોના વર્ણનોમા, તેઓ ચારે વેદોમા નિષ્ણ હતા એવા પ્રકારના  
 મુર્ણનો મળી આવે છે ઘણા જૈનગ્રન્થો ઉપરથી તો એવું જાણે છે  
 કે, જૈન એટલે એક વિશુદ્ધ વૈદિક ધર્મની શાસ્ત્ર છે જૈનોમાના  
 ઢાઢા પંડિતો અને અગ્રણીઓ પોતે વેદિક ધર્મના અથવા જુના  
 પ્રચલિત માર્ગના દ્વેષા છીયે એમ નહીં જતાડના માટે ઘણી કાલજી

૧ મહાર મહાન્ ઋષિઓના ઉત્તમોત્તમ મતથી પ્રચિત કરેલો એમ  
 અને યગતિથી વેદ્ય પદ્યુ દ્યો કેમવે-જીષાદિક તત્ત્વોનું, પાંચજ્ઞાનનું,  
 અને યજ્ઞા સિદ્ધાંતોનું સૂક્ષ્મ સ્વસ્મ, રીતે દેખાવે સ્પર્શ રીતે ન હોય તો  
 જૈનોના સત્ત્વ સ્વભાવથી ગચ્છેલુમાનવામાં શુ હરકત આવે ?

રાસતા પટ્ટી અનેક કારણોના લીધે જૈનધર્મિયોમા અને જુના માર્ગે ચાલનારાઓમાં મતભેદ અને ટ્યા વિગેરે થયાથી જૈનધર્મ એ બિલ્કુલ જુદો પન્થ છે એમ લોકોને મામરા છાગ્યું જૈનધર્મના ગ્રન્થોમા થીજી એક ધ્યાનમાં રાખતા જેવી વાત નજરે પડે છે તે એ છે કે વૈદિકધર્મમાં અથવા વેદાનુયાયિ માગવતાદિ ગ્રન્થોમાં જે સંકુલો રાજાઓના નામો છે તે સર્વેને ( રાજાઓને શુ પણ પહિતોને પણ ) જૈનગ્રન્થકારોએ જૈન ધનાચ્યા છે ઉદાહરણ તરીકે—  
 રામ જૈન, કૃષ્ણ જૈન, ષાઢવ જૈન, નલ્લ જૈન, દમયન્તી જૈન, જાણસ્ય જૈન, વિગેરે ઘણાં ઠેકાણે કથાઓમા વિખ્યાસ કરેલો નજરે પડે છે પરશુરામે ઇક્વીસ વલ્લતે પૃથ્વી નિ સનિય કરી, તેઓના જૈન રાજાએ સત્તાવીસ વલ્લતે પૃથ્વી નિર્પ્રાણ કરી. પરિક્ષિત રાજા મરણોન્મુલ્લ થયો ત્યારે સાત દિવસોમા તેને શ્રીમદ્ ભાગવત સંપ્રગાચ્યું એવી જે વૈદિકગ્રન્થાનુયાયિઓમા એક કથા છે તેન પ્રમાણે તેઓના એક ગ્રન્થમા પણ તેવીજ કથા છે કથાઓમા એ પ્રમાણે સામ્ય અને વિખ્યાસ મઝી આવે છ એમા આશ્ચર્ય નથી કારણ કે, મનના શબ્દોમા પણ સામ્ય અને શબ્દ વિચિત્રતા નજરે પડે છે—



વૈદિકધર્માનુયાયિઓના શબ્દો	અને	જૈનમતાનુયાયિઓના તૈવાજ અર્થના શબ્દો
અહિંસા		પ્રાણાતિપાતવિરમણત્વ
સત્ય		મૃષાવાદવિરમણત્વ
અસ્તેય		અદત્તાદાનવિરમણત્વ
બ્રહ્મચર્ય		મૈયુનત્યાગત્વ

ઉપર આપેલા શબ્દો ઉપરથી અને વૈચિત્ર્ય ઉપરથી એમ દેખાઈ આવે છે કે એકાદ નવીન ધર્મને જ્યાં સુધી તે જુદો પડે છે એમ માનવામા આવતો નથી ત્યાં સુધી ઠીક હોય છે પણ પછી એક વાતને જુદાપણુ થતા છામ્યુ અને અમો તમારા કરતા બિલકુલ સ્વતન્ત્ર અને જુદા છીએ એમ બતાવવા માટે કેવા કેવા વિચિત્ર પ્રયત્નો કરવા પડે છે તેનું પ્રત્યક્ષ ઉદાહરણ જૈન ધર્મના શબ્દો ઉપરથી અને ગ્રંથો ઉપરથી દેરાઈ આવે છે વૈદિક ધર્મિઓનું અને જૈનધર્મિઓનું આગત જે જુદાપણુ મનાયુ અને તે બન્નેમા જે દ્વેષભાવ મચ્યો અને જે દ્વૈતપણુ ઉત્પન્ન થયુ તે

---

૧ જર્મિયાદિકનું કયન કુરાનાદિનું વધાણ મતના મૂલ પ્રયોગનાં તાત્પર્ય-રૂપથી મળતું હોય છે, માત્ર પોતાના મુરોના માટે જાગલ પાછલ પેરવી માગવામા અબ્યા પછી સ્વાર્થી લોકો તને સિદ્ધાંત તરીકે માની બેઠ છે

પણ ઇચ્છી હદ સુધી પહોંચ્યું કે, ફક્ત વિષય ઉપર વ્રાહ્મણી  
 ગ્રંથો અને જેન ગ્રંથો એવા મેદ પડવા લાગ્યા વ્રાહ્મણોએ જેન  
 ગ્રંથોનું અધ્યયન કરતું હતું તે પાપ, અને જેનોએ વ્રાહ્મણ ગ્રંથોનું  
 અધ્યયન કરતું એવા હલકાપણુ છે, એમ માનવાનો રિવાજ પડ્યો.  
 એ વાગ્મટ, અમરકોષ, હેમચંદ્રાચરણ, ત્રિગેર વિષે જે વાર્તાઓ છે  
 તે ઉપરથી સ્વછી રીતે જણાય છે જે પ્રમાણે જૈનોએ વેદિક  
 રાજાઓ, પતિતો અને દેવ વિગેરેને પોતાના ગ્રંથોમાં જેન વનાવ્યા  
 તે પ્રમાણે વ્રાહ્મણોએ પણ ભાગવત વિગેરે ગ્રંથોમાં જૈનોના આદ્ય  
 ધર્મન્યાપક ઋષભદેવ વિગેરેને ભાગવત વનાવ્યા એ પ્રમાણે ભરત-  
 લલિત પોતાના કટકહિત વૈગયયી અનેક સૈકાઓ સુધી પોતાનો  
 કાયમ અમર નેમાહ્યો હતા કુમારિલભટ્ટ, શંકરાચાર્ય, રામાનુજ,  
 મધ્વ, રાઘવ ઇત્યાદિ અનેક આચાર્યોએ અવિશ્રાન્ત પરિશ્રમથી  
 તેઓની સત્તા નહ કરી વેદિકધર્મનું પુનરુજ્જીવન કર્યું લાગ્યો નહીં  
 પણ કોઝો લોઝો સમજે છે કે, કુમારિલભટ્ટ, ત્રિગેર મોટા મોટા  
 મહાપુરુષોએ જેન ધર્મિઓનો જગોજગો પર પરાધવ કરી તેઓના  
 સ્થાપન કરેલા ધર્મનું મત્યાનાશ કરી પોતાના પરમપૂજ્ય પ્રાચીન  
 વેદિક ધર્મની સ્થાપના કરી

૫ વાસ્તવમાં સામાન્ય લોકો વરતા અમારી સમજૂતી.

ચિલ્કુડ નુદા પ્રસારની છે જૈનધર્મનું પહેલું સ્વરૂપ એટલે  
 વિશુદ્ધ વૈદિક ધર્મ એ છે પછી અનેક કારણોથી તે જૂદો  
 ધર્મ છે એમ મનાયો ( આ જૈનધર્મનું પાઠ્યસ્વરૂપ )  
 અને પછી લોકમત પ્રમાણે કુમારિલમટ વિગેરે મોટા મોટા મહા-  
 પુરુષોએ જૈનોનો અને બૌદ્ધોનો જગોજગો ધર પરામર કરી તેઓના  
 ધર્મનો સર્વથા પ્રસારે ( જડા મૂલ્યથી ) નાશ કરી વૈદિક ધર્મની  
 સ્થાપના કરી આ જૈનધર્મનું છેલ્લું સ્વરૂપ

સામાન્ય લોકોના મતમાં અને અમારા મતમાં જે  
 તફાવત છે તે હવે કહીએ છે—કલ્કકલિત તીવ્ર વૈરાગ્યાદિના  
 આચરણોથી પછી રાન્યાશ્રયથી અને સ્વાર્થત્યાગથી જૈનોએ  
 ભારતીય લોકસમાજ ઉપર જે ક્રિયાઓ કરી અને અનેક  
 સદ્ગુણોથી જે ફેરફાર કર્યો, જે જુદી જુદી સંસ્થાનું સ્થાપન  
 કરી અનેક વિધિઓ શરૂ કરી, તેમજ લોકોને સન્માર્ગ તરફ  
 ધુકાવવા માટે જે સાહિત્ય નિર્માણ કર્યું, અને વૈદિક ધર્માનુ-  
 યાયિઓમાં રહેલા—પ્રાચીન ચિત્તશુદ્ધિ, સદાચરણ, ધારિત્ર્ય,  
 इत्यादि વિષયોના સત્ત્વમાં આપણા હૃદયને હરી લેનારા ઓ  
 તહીન કરીને જ છોડી મુકનારા સાહિત્યથી વિષયસમા તન્મય  
 થઈ ગયેલાઓને માત્ર શ્રવણથીન તત્કાલ ટેકાણે લાવનાર જે

વિચાર પ્રચલિત કરેલો તેનો નાશ કુમારિભટ્ટ વિગેરેના હાથથી બિલકુલ થયોજ નથી હવે હાલમા ભારતીય લોકોના જે આચાર વિચાર અને ધર્મસમ્પ્રદાયો છે તેઓમા જૈન ધર્મસમ્પ્રદાય અને વિચાર મઠી ગયેલા છે એ નગર પ્રદક્ષિણા, આલ્લીની પાલ્લી, પોતાના પોટપોપચારની પૂજા, નૈવેદ્યસમર્પણ વિગેરે જૈનધર્મિઓના સાથે તુલના કરી જોતા તરત ધ્યાનમા આવી જશે એ શિવાય કુમારિભટ્ટાદિકોએ જૈનોની સાથે ઠેકઠેકાણે વાદવિવાદ કરી તેઓનો પરાભવ કર્યો વિગેરે જે દન્ટકથાઓ છે તે વિષે શોધ કરતા મામાન્ય લોકો તે વિષે જેટલું માને છે તેટલું તેનું સ્વરૂપ નહીં હોઈને દયાનન્દ સગસ્વતીના ચઢન પ્રમાણે તેમા છટપટ અને ગ્રામ્ય વ્યવહાર વિશેષ દેખાય છે

તાત્પર્ય—જેન અને બૌદ્ધ ધર્મવિષે ભારતીય લોકોમા આજ-દિનસુધી જે ભયંકર ગેર સમજુતીઓ થઈ છે, તે ગેરસમજુતિઓ થવાનું જૈનધર્મનું અને બૌદ્ધધર્મનું પછીનું સ્વરૂપ તપાસીએ એટલે તેના પ્રકારના જુદાજુદા કારણો પણ થયા હતા એમ દેખાય છે પરંતુ જૈનધર્મનું અને બૌદ્ધધર્મનું આદ્યસ્વરૂપ જોઈશું તો જૈન અને બૌદ્ધ એ જુદા નથી પણ વિશુદ્ધ વૈદિક ધર્મ તેજ જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મ છે એમ જણાશે

ભારતીય લોકસમાજમા જૈન અને બૌદ્ધધર્મ ઇટલો વધો  
 ઘ્યાપી ગયો છે કે 'પૌરાણિક ધર્મમા અને પછીના પંથમા તેમાના  
 વિચારોનુ, આચારોનુ અને તેઓની ધર્મપદ્ધતિનુ તાદાત્મ્ય થઈ ગયુ  
 છે એ મગધદ્વીતાદિગ્રંથોમા મોદ્દોના નિર્વાણાદિશબ્દો જે વિલક્ષણ  
 હીન થઈ ગયા છે તે ઉપર સુરત ધ્યાન આપવા જેવુ છે પછી  
 જૈનધર્મનો દ્વેષ કરતા કરતા અમારા આચાર વિચાર ઉપર, સંન્યા  
 પૂજાદિ વિધિઓ ઉપર, હમેશ ચોલવાના સ્તોત્રો વિગેરે ઉપર પણ  
 તેનો અસર થયેલો છે એ જૈન અને બૌદ્ધોના સર્વે ગ્રંથોનુ કાલજી  
 પૂર્વક અવલોકન કરીએ તો તરતજ ધ્યાનમા આવી જશે છેવટે  
 શાચકોન એનુજ મહેવાનુ કે, એક વક્તે જૈન અને બૌદ્ધ એ વિષે  
 અનેક કારણોથી જે વિરુદ્ધ સ્પષ્ટ ઉત્પત્ત થયો તે હવે મુલી જન્ન  
 જે ધર્મ હાલના હિંદુધર્મમા વિલીન થઈ ગયેલો છે, તે ધર્મના  
 ગ્રંથો તરફ હાલના વિદ્વાનો કદાચ અનુકંપાની બુદ્ધિધીન જોશે તો

૧ પ્રથમ બૌદ્ધાને વૈદિકધર્મવાલા તરફથી શત્રુભૂત માનેલા પત્તુ જૈન  
 ધર્મના અને બોદ્ધ ધર્મના પૂર જાસમા પોતાના સ્વાર્થની રક્ષા માટે પુરાણોની  
 રચના કરી મુદ્દને અવતારસ્થ માન્ય રાખી જિનાના અને બૌદ્ધોના આચાર  
 વિચારોને મેલમેલપને મૂકન કરી એકોન ચોખ્ખાવી રાસતા પ્રયત્ન કરેલો પણ  
 પછી આશ્ચર્યકરવાચના વક્તે રાજ્યાધ્ય મત્તવા પછી બૌદ્ધોનો નાશ કરવા  
 પ્રયત્ન કરેલો માત્ર જૈના ઉપર પોતાની પ્રમા પાઠી દાકેટા મહીં એમ  
 વિચાર કરનારો છુપી રીતે જગાઈ આવે છે

તેઓને અત્યન્ત આનન્દ ઉત્પન્ન થઈ મરતબડમા તો શુ પણ નહે  
 ધર્મોએ આતા જગન ઉપર કેટલો અપરિમિત ઉપકાર કર્યો છે, ૯  
 નજરે આવ્યા પડી હાલના જગનમાના પ્રચલિત ધર્મો ત્યા બૌદ્ધ  
 અને જૈનધર્મો એનો જેવો જેવો સબન્ધ તેઓની નમરમા આવનો  
 જશે તેમ તેમ આ નવીન મહેલી વિલક્ષણ રત્નોની અગાધ સ્વાણ  
 લેખીને તેઓનું મન આનન્દસાગરમા તટ્વીન થઈ જશે એટલુંજ આ  
 ટેકાણે કહેવું બસ છે છેવટ જે શ્રીમત સયામીરાવ મહારામની  
 કૃપાથી મને આ ભાવી લાભનો યત્કિચિત્ અશ પ્રાપ્ત થયો તે  
 મહારામની આ ધાર્મિક જિજ્ઞાસા એવીજ વૃદ્ધિ વાળી રહો આ  
 પ્રમાણે ईश्वर પાસે પ્રાર્થના કરીને કન્યાલો આવરા જેવો આ લેખ  
 પૂરો કરું છું



આમાના કેટલાક વિચારો સાથે જેનોનો સહજ મેદ છે તે તેમના  
 સમાગમથી સમજી શકાય તેમ છે  
 આગલના લેખમા પણ પણ પ્રમાણે સમજી શકું  
 મુનિશ્રી અમરધિજયજી.



# પ્રસંગવશાત્ જૈન ધર્મની ઉત્પત્તિ સંવંધે કાંઈક વિચાર.

( લેખક—પ્રાસુલેષ નરદર ડપાધ્યે  
વડોદરા મરાઠી શાલા નં ૧૪ મા )



ન ધર્મની ઉત્પત્તિ અન વિકાસ એ મનુષ્યની  
ઘનીસરી માહીતી મલી શક તમ છે ડતા  
કેટલાક પડિતો આજડિન સુધી એ વિષય  
ડપર સાશક લેગ્વ પ્રમિદ્ધ કરતા રહ્યા છે  
સહ જોતા એમ કરવાનુ ચીન્કુલ કારણ નથી  
કારણકે જેમને ણી શોધગોલ કરવાની ઈચ્છા હોય તના પડિતોને  
માટે જોડુ તેવા જૈન ધર્મના પ્રાચીન ઘણા ગ્રંથો ડપલ્લવ્ધ થયેલાજ  
છે, અન તે ડપરથી જૈન ધર્મનો શસ્ત્રાતનો ટિહાસ મેલવવા માટે  
ઘણીન સામગ્રી મલેગી છે શિવાય આ ગ્રંથોની યાગ્યતા જોતા  
તેના ડપર અણવિધામ રાખવાને ચીન્કુલ કારણ જણાવુ નથી.



સાધારણ રીતે જોતા સમ્પ્રદાય માપામા ગ્રંથો ઘણા પ્રાચીન છે તે  
 છેજ એવી ઘણાંકારાની સમજ થઈતી હોય છે પણ જૈન ધર્મના  
 ગ્રંથો તનાયી પણ પ્રાચીન છે પ્રાચીનપણાના સ્વધર્મેજ દેખીએ તો  
 સમાના ઘણાંકારા પુસ્તકો ઔત્તરીય બૌદ્ધ ધર્મીઓના અતિપ્રાચીન  
 પુસ્તકોના કલ્પતનાજ છે બુદ્ધોનો અને બૌદ્ધધર્મનો ઇતિહાસ  
 લખવાને જ્યારે ઉપરના બૌદ્ધધર્મીય પ્રાચીન ગ્રંથો નિર્વિવાદરીતે  
 સાધન તરીકે મનાય છે ત્યાર જૈનોના ધર્મનો ઇતિહાસ લખવાને  
 સમના ગ્રંથોના માટે શકા લેવાનું આપણને બીલકુલ કારણ રહેતુંજ  
 નથી જૈનધર્મના ગ્રંથોમા જ્યારે પરસ્પર વિરુદ્ધ વાતો મળી આવે,  
 અથવા તો તેમા આપણા દિવસો ઉપરથી પરસ્પર વિરુદ્ધ એવા  
 અનુમાનો જ્યારે મીલકાતા હાય ત્યારે કદાચ સમના ગ્રંથો ઇતિ-  
 હાસના કામમા સાધન તરીકે ન ગણાને કારણ છે પરંતુ એવા  
 સ્વધર્મીજ દૃષ્ટિથી જોવા લાગીએ તો બૌદ્ધધર્મના ગ્રંથો કરતા  
 'વિશેષ કરી ઉત્તરીય બૌદ્ધ ગ્રંથો કરતા જૈનગ્રંથોનું ધોરણ ઘણુંજ  
 જુદું જણાય છે એમ છતાં વાસ્તવિક રીતે સમના ધર્મગ્રંથથી  
 પણ ઉપરનો જૈન ધર્મનો જે ઉદ્ભવ અને ઉત્પત્તિમાર માનવો  
 જોઈએ તેમ ન માનતા પુષ્કળ પડિતો તે વિષયમા જુદાજ અનુમાનો  
 જર્ગી થેસે છે તેનું કારણ શું હશેવાર ? તેનું કારણ જોતા સાધારણ

લોકોને પણ દેખાતુ એવું બંને ધર્મોનું બાહ્ય નિકટસામ્ય હોવામા કંઈ સંશય નથી. જે બે ધર્મોમા એવી અનેક બાબતો બીલકુલ સામાન્ય હોય તેવા બે ધર્મો બીલકુલ સ્વતંત્ર હોય એ અશક્ય છે. કારણ એવું સામ્ય જે ધર્મોમા હોય એમાનો કોઈપણ એક ધર્મ બીજામાથી નીકળેલો હોવો જોઈએ, એવા પ્રશ્નરની જે એક ધર્મ કેટલાક પંડિતોની સમજ થઈ ગઈ છે તેમ કારણથી અનેક પંડિતોના મતો તે બાજુ તરફ વળેલા છે અને આજદિન સુધી પણ ઘણાં સ્વરાજ પંડિતો તેવા પ્રકારનો મત પકડીને બેઠા છે. જૈનધર્મપ્રયોગી જે વાસ્તવિક યોગ્યતા છે તેનું તેવા પ્રકારનું સ્વરૂપ લોકોના સમક્ષ મુકવું અગત્યનું છે.

એ સત્યથી શોધલોઠ કરતા જૈન ધર્મના સંસ્થાપક અને છેલ્લા તીર્થંકર જે મહાવીર તેમના ગ્રંથમા વિશેષ વિવેચન કર્યું જોઈએ. એટલી શોધને અન્તે મહાવીર નામની સ્વચ્છ કોઈ વ્યક્તિ નથી પણ જૈનધર્મના અનુયાયીઓએ જૈન ધર્મ ઉત્પન્ન થયા પછી કેટલાક સૈકાઓ ગઈ મહાવીર નામની એક વ્યક્તિ ઊભી કરી છે, એવો જે આક્ષેપ છે તેનું સારી રીતે અને સચુક્તિથી નિરાકરણ થઈ શકે તેવી માહિતી હાલ ઉપલબ્ધ થઈ છે. એમ સમજવામા આવશે જો સ્વેત્કાંચર જૈન અને દિગંચર એ બંને મહાવીર એ કુળ-

સાધારણ રીતે જોતા સસ્કૃત ભાષામાં પ્રયોગ ઘણા પ્રાચીન છે તે  
 છતાં એવી ઘણાંકારાની સમજ થઈ હોય છે પણ જૈન ધર્મના  
 પ્રયોગ તનાથી પણ પ્રાચીન છે પ્રાચીનપણાના સંબંધનેજ દેખીએ તો  
 સમાના ઘણાંકારા પુસ્તકો ઔત્તરીય બોદ્ધ ધર્મોઓના અતિ પ્રાચીન  
 પુસ્તકોના સંબંધનાજ છે બુદ્ધોનો અને બૌદ્ધધર્મનો ઇતિહાસ  
 લખવાને જ્યારે ઉપરના બૌદ્ધધર્મીય પ્રાચીન પ્રયોગો નિર્ધિષ્ટાદરીએ  
 સાધન તરીકે મનાય છે ત્યારે જૈનોના ધર્મનો ઇતિહાસ લખવાને  
 સમના પ્રયોગો માટે શક્તા હોવાનું આપણને થીલકુલ કારણ રહેતુંજ  
 નથી જૈનધર્મના પ્રયોગોમાં જ્યારે પરસ્પર વિરુદ્ધ વાતો મળી આવે,  
 અથવા તો સમા આપણા દિવસો ઉપરથી પરસ્પર વિરુદ્ધ એવાં  
 અનુમાનો જ્યારે નીકળતા હોય ત્યારે રૂઢાંચ તેમના પ્રયોગો ઇતિ-  
 હાસના કામમાં સાધન તરીકે ન ગણવાને કારણ છે પરંતુ એવા  
 સંબંધનીજ દૃષ્ટિથી જોવા જાય તો બૌદ્ધધર્મના પ્રયોગો કરતાં  
 વિશેષ વધારે ઉત્તરીય બોદ્ધ પ્રયોગો કરતાં જૈનપ્રયોગો ધોરણ થઈ  
 શકે જણાય છે એમ છતાં વાસ્તવિક રીતે સમાના ધર્મપ્રથમી  
 પણ ઉપરનો જૈન ધર્મનો જે ઉદ્ભવ અને ઉત્પત્તિસ્થાન માનવો  
 જોઈએ તેમ ન માનતા પુષ્કળ પડેલો તે વિષયમાં અુદાન અનુમાનો  
 નથી થઈ શકે છે તેનું કારણ શું હશેવાર? તેનું કારણ જોતા સાધારણ

લોકોને પણ દેખાતુ એવું બન્ને ધર્મોનું બાહ્ય નિઃકૃત સામ્ય હોવામા કંઈ સરખાવ નથી જે બે ધર્મોમા એવી અનેક વાતો બીલકુલ સામાન્ય હોય તેમા બે ધર્મો બીલકુલ સ્વતંત્ર હોય એ અશક્ય છે. કારણ એનું સામ્ય જે ધર્મમા હોય એમાનો કોઈપણ એક ધર્મ બીજામાથી નીકળેલો હોવોજ જોડે, એવા પ્રકારની જે એક વસ્તુ કેટલાક પડિતોની સમજ થઈ ગઈ છે તેજ કારણથી અનેક પડિતોના મતો તે બાજુ તરફ વળેલા છે અને આજદિન સુધી પણ ઘણાંક પડિતો તેવાજ પ્રકારનો મત પકડીને બેઠા છે. જૈનધર્મપ્રયોની જે વાસ્તવિક યોગ્યતા છે તેનું તેવા પ્રકારનું સ્વરૂપ લોકોના સમક્ષ મુકવું અગત્યનું છે.

એ સત્યથી શોધલોઢ કરતા જૈન ધર્મના સંસ્થાપક અને છેલ્લા તીર્થંકર જે મહાવીર તેમના પ્રિયમા વિશેષ વિવેચન કરવું જોડે, ણટલી શોધને અન્તે મહાવીર નામની સ્વેચ્છા જોડે વ્યક્તિ નથી પણ જૈનધર્મના અનુયાયીઓએ જૈન ધર્મ ઉત્પન્ન થયા પછી કેટલાક સૈદ્ધાંતો ગણે મહાવીર નામની એક વ્યક્તિ ઊભી કરી છે, એનો જે આક્ષેપ છે તેનું સારી રીતે અને સચુક્તિરૂ નિરાકરણ પડે શકે તેવી માહિતી હાલ ઉપલબ્ધ થઈ છે એમ સમજવામા આવશે. જ્ઞેતાંતર જૈન અને દિગવર એ બંને મહાવીર એ કુણ્ડ-

ગ્રામ અથવા કુઠપુર ત્યાના સિદ્ધાર્થ નામના રાજાનો પુત્ર હતો એમ કહે છે જૈનધર્મી લોકોની જે વિમ્બો છે તે ઉપરથી કુણ્ડ-ગ્રામ નામનું કોઈ એક મોટું શહેર હતું અને સિદ્ધાર્થ નામનો કોઈ એક અદ્વિતીય મોળે મલાલ્ય રાજા હતો એમ તે બતાવે છે. બૌદ્ધ લોકોએ જે પ્રમાણે કપિલવસ્તુ અને સુદ્ધોદનના સત્ત્વમા પ્રતિષ્ઠા વધારી હતી તેન પ્રમાણે જૈનધર્મીઓએ પણ કુણ્ડગ્રામ અને મહાવીરના સત્ત્વમા કહ્યું છે. આચારાંગ-સૂત્રમા કુણ્ડગ્રામનું સલિલવંશ કહ્યું છે, ગીતિકારોએ એનો અર્થ વેપારી લોકોને મુકામ કરવાની જગ્યા એમ કર્યો છે. એ ઉપરથી કુણ્ડગ્રામ નામનું એક સામાન્ય સ્થાન હોવું જોઈએ એમ દેખાય છે. લોકવાર્તા ઉપરથી ઇટરુન દેખાય છે કે તે વિદેહમા હતું (આચારાંગ સૂત્ર ૨-૧૫-૧૭ જુઓ) બૌદ્ધ ગ્રંથોનું અને જૈન ગ્રંથોનું સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ કરીએ તો મહાવીરની જન્મભૂમિનો પત્તો બરાબર લાવી શકીએ. મહાત્માના નામના બૌદ્ધના ગ્રંથમા કહ્યું છે કે બુદ્ધ કોટિગ્રામમા રહેતો હતો ત કબ્જે તે ત્યાની વિશાલી નામની રાજધાનીમાંથી અવાપાલી અને લિલિચા એ મહાવાન આવ્યા હતા. પછી બુદ્ધ કોટિગ્રામથી નાટિકા તરફ ગયો, નાટિયાગામમા તેણે એક ઈંટોના ઝાગમા મુકામ કર્યો હતો,

તેની પાસે અપાપાર્લાડુ એક અપાપાલીવન નામનું સ્થાન હતું. તે બુદ્ધ અને બુદ્ધના અનુયાયીઓને સમર્પણ કર્યું. પછી ત્યાંથી તે વિશાલી ગયો ત્યાં તેણે 'નિગ્રથીઓમાંનો ગૃહસ્થાશ્રમી જે લિલ્હિચી લોકોનો નાયક નેને પોતાનો અનુયાયી બનાવ્યો. જૈનધર્મીઓની કુણ્ડગ્રામ ઈસી કોડ જગ્યા હોતીજ જોડાઈ એમ યાદ અશે માની શકાય નામના સામ્યનો વિચાર એક બાનુદ્ધ મુકીએ તો નાટિકા નામનો જે હસ્તેશ્વ વૈદ્યોએ કર્યો છે તે ઉપરથી પણ ઉપરનું અનુમાન દૃઢતર થાય છે. નાટિકા, મહાપાર જે જ્ઞાત્રિકા સ્ત્રિપદ્મલ્લમાનો હતો તે પૈકીનું એ હોય એમાં સંશય જણાતો નથી.

ત્યારે પછી રીતે કુણ્ડગ્રામ એ વિદેહાની રાજવાની જે વિશાલી નગર તેના નજીકનું એક સ્થાન હોતું જોડાઈ એ વિશેષ સંભવનીય ગણે છે. સૂત્રકૃતાંગ નામના જૈનગ્રંથમાં મહાપારને વૈશાલિક એમ જે કહેલ છે તે ઉપરથી અમારું માનનું સપ્રમાણ છે એમ સિદ્ધ થાય છે ( સૂત્રકૃતાંગ ૧, ૩ જુઓ ) ટીકાકારોએ વૈશાલિક શબ્દનો અર્થ બે રીતે કરી તના પ્રિયો પણ એક સ્ત્રી અર્થ ન આપતા જ્યારે જુને જુને અર્થ આપ્યો છે ત્યારે એવું પણ ને

શબ્દના અર્થના વિષે નિર્વિવાદ એમત ન હતો એમ સ્પષ્ટ દેવાય છે અર્થાત્ તે શબ્દનો હાગના જૈનગ્રંથકાર જે અર્થ કરે છે તેનું અમો પ્રમાણ આપના નથી તો એમા કાઠણ સ્વોદુ નહીં એ પ્રગમ્ન છે સતારાના આસપાસના ગામમા રહેતા હતા “ અમે સતારાના છીએ ” એમ કહેવાનો જે પ્રમાણે એક લોકવ્યવહાર છે તે પ્રમાણેજ વૈશાલિક શબ્દનો વ્યવહાર સમનગો જોડે વૈશાલિક શબ્દનો યદ્યપિ વિશાલીમા રહેનારો એવો અર્થ થાય છે તોપણ જે પ્રમાણે સતારાનો રહેનારો કહેવાયી નજીરના ગામડાઓમા રહેનારાઓનો સમાવશ થાય છે તેમ પ્રમાણે કુણ્ડગ્રામ એ વિશાલીના નજીકનું હોય તોપણ કુણ્ડગ્રામના રહેનારાઓનો પણ વૈશાલિક શબ્દથી પ્રહણ થાય છે હવે કુણ્ડગ્રામ એ વિશાલીના પાસેનું પણ નહાનું ગામડું ગણીએ તો કુણ્ડગ્રામાધિપતિ એટલે મોટો સાર્વભૌમ રાજા એવો અર્થ ન લેતા એનાદ ગામડાનો અધિપતિ એમન માનવું જોડે હવે જૈનગ્રંથકારોએ સિદ્ધાર્થન મોટો બલાદ્ય રાજા ગણી એના ટાઠમાઠનો અને વૈમગ્નુ જે મપ્પાદાર વર્ણન આપ્યું છે તેમાથી અતિશયોક્તિ બાદ કરી યથાર્થ રીતે ગણીએ તો સિદ્ધાર્થ એ એક નહાનો જમીનદાર હતો એવું જ ઠેર કારણ જે ઠેકાણે તના સ્પેષ આવે છે તે ઠેકાણે પણ તેને ક્ષત્રિયન કહ્યો

છે તેની સ્ત્રીના નામનો ઉલ્લેખ દેસીશુ તોપણ તેને દેવી ન કહેતાં  
 ક્ષત્રિયાણી એમ કહેલું મઠી આવ છે જ્ઞાત્રિક ક્ષત્રિયનો પણ જે  
 ઠેકાણે ઉલ્લેખ આવે છે તે ઠેકાણે પણ તેમને સિદ્ધાર્થના સામન્ત  
 અથવા તદનુયાયી એમ ન કહેતા તેના સમાન ઢરજ્ઞાના ગણ્યા છે.  
 આ પ્રમાણે તે સર્વથી જુદા જુદા ઉલ્લેખોનો વિચાર કરીએ તો  
 એટલું જ નક્કી થાય છે કે, સિદ્ધાર્થ એ સાર્વભૌમ રાજા તો  
 નહોતોજ પણ સાધારણ ઠાકોર જેટલો અથવા એકાદ ટોળીના  
 મુખ્ય અધિપતિ નહીં પણ સામાન્યતઃ એકાદ જમીનદાર  
 જેટલો તેનો ઢરજ્ઞો હતો એમ દેસાચ છે આમ છતાં  
 પણ તેના ઢરજ્ઞાના લોકો કરતાં તે વસ્તવની મઢલીમા તે  
 વિશેષ પ્રતિષ્ઠિત અને મામાન્ય ગણાતો હતો એની વિશેષ  
 પ્રતિષ્ઠા અને વજન હોવાનું કારણ તેનો વિવાહ સર્વથા  
 મોટા ઘરોની માથે થયો હતો અને તે સર્વથા વિશાલી નગરીના  
 ચેટક રાજાની ગ્રહેનની સાથે થયો હતો સિદ્ધાર્થની સ્ત્રીને વૈદેહી  
 અથવા વિદેહદત્તા એમ કહેતા હતા, કારણ વિદેહ નગરીના  
 રાજવંશની સાથે તેનો આશ્ર સર્વથા હતો

બૌદ્ધ લોકોના ગ્રયોમા વિજ્ઞાન્તી નગરીના રાજા જે ચેટક  
 તેના વિષે વિશેષ ઉલ્લેખ મળતો નથી બુદ્ધ ગ્રયોમા એટલું જ મળે છે કે



विशालीना राजानी राजपद्धतिमा राज्यव्यवस्थानो अधिहार एक सरदार सभाना हायमा हतो ओ तनी साथे राजानो सवध अध्याक्ष तरीक हशे अन तेनो अधिकार हालना व्होईसरॉय अपवा जन रल ईन चीक जेवो हशे छिग्वित्री लोकोनी राज्यपद्धतिनो जैन ग्रयोमा पण उट्टेव मळे छे निरयावलिसूत्रमा एम वधु ते के चपाना राजा अजातशत्रुए चेटक राजा उपर स्वारी करवानी तैयारी करी ते वक्ने तेणे पोताना जेवा बीजा काशीकोशलना १८ राजाओने ' तमे शत्रुओनी मागणीओ वजुल रावशो के तेनी साथे लटना तैयार बशो ? ' त अमोने जणाओ एम पृष्ठान्यु हतु तेज प्रमाणे महारौरना काल धम यया पत्ती १८ राजा ओए तमनी मरणप्रीत्यर्थे एउ उन्मव रग्वानी सम्था निर्माण करी हती तेमा प्रमुख गणेश चेटक गमाना वोइ पण ठेकाणें जुने उल्लेख नथी ए उपरनी चेटक राजा ते १८ राजा पैसीज एक होइ तनो अधिकार पण इतर राजाओना जगम हतो एम लागे छे शिवाय तेनो अधिहार विशालीनी राज्यपद्धतिथी नियमित भयो हतो बोद्ध ग्रन्थागेण चेटकना नामना पोताना ग्रयोमा उल्लेख कर्गो नथी एनी आ उपरनी हसीकत उपरथी खुलामो

થાય છે. કારણ એક તો તે મોટો વજનદાર નહોતો, અને ધીરજ  
 તેણે પોતાનું રાજન જૈનધર્મનો મહિમા કરવા માટે વાપર્યું હતું.  
 બૌદ્ધ ગ્રંથકારોએ યદ્યપિ ચેટક તરફ દુર્લ્લક્ષ્ય નરેહુ તોષણ જૈનોએ  
 તેમના ધર્મ સંસ્થાપક જે મહાવીર તેના મામા અને આશ્રયદાતા  
 જે ચેટક તેને ન વિસરી જતા તેના નામનો ઉલ્લેખ પોતાના ગ્રંથોમાં  
 મારી રીતે કર્યો છે. જૈન ગ્રંથકારોનું પોતાના ગ્રંથોમાં ચેટક  
 રાજાનું વર્ણન કરવાનું કારણ પ્રગટન છે તે એવી રીતે કે તેના  
 વજનથી વિશાલી નગરી જૈનધર્મનું આશ્રમમધ્યસ્થ બનાવી  
 અને તેજ કારણથી અર્થાત્ જૈનોના પ્રતિસ્પર્ધી જે બાદ્ય તેમણે  
 વિશાલી નગરીને પાલ્લવીની ભૂમિકા અથવા શારદાપીઠ એનું  
 નામ આપ્યું. ઉપર મહાવીરના આસ સ્વધી વિષ જે માહિતી  
 આપી છે તે કદાચ નિર્ણયક જેવી લાગશે પણ તેમ માનવાને  
 બીજાકુલ કારણ નથી મહાવીર ધર્મ સંસ્થાપક થયા પછી તેમના  
 ધર્મનો પ્રચાર કેટલી રીત થયો તે, ઉપરના તેના આસ  
 સ્વધીની માહિતી ઉપરથી સારી રીતે સમજી શકાય છે.  
 મુદ્દ અને મહાવીર એ હાલના રાજપૂત જેવાના અથવા શ્રીકૃષ્ણના  
 વંશના હતા ક્ષત્રિઓના વંશમાં અને જાતિમાં આસ સ્વધીનો  
 પાશ ધનો પ્રવલ્લ હોય છે અને તેમનામાં આસ સ્વધીઓને

પૂજ્ય દિવસ સુધી યાદ રાખે છે ( મહાવીરના આસ સત્ત્વથી  
 જનોના નામો અને ગોત્રો કહેવાના વિષે જેન લોકોનો વિશેષ  
 લક્ષ્ય હોય છે ) બુદ્ધે પોતાના ધર્મનો ઉપદેશ પ્રથમ ક્ષત્રિય  
 લોકોમા કર્યો, તેજ પ્રમાણે જેન ધર્મસંસ્થાપકોએ પણ બ્રાહ્મણો  
 કરતા ક્ષત્રિયોનેજ ઉપદેશ કરવાનું વિશેષ પસંદ કર્યું એ ઉપરથી  
 મહાવીર અને બુદ્ધ એ બન્નેએ પોતાના ધર્મનો પ્રસાર કરવા માટે  
 પોતાના આસ સત્ત્વથીઓની આ કાર્યમા વિશેષ મદદ ગ્રહણ કરી  
 જૈનોએ અને બૌદ્ધોએ જે પ્રદેશોમા પોતાના ધર્મનું વર્ચસ્વ મહત્વ  
 સ્થાપન કર્યું તે પ્રદેશોમા બીજા ધર્મો ઉપર જૈનોએ અને બૌદ્ધોએ  
 સ્વમત્તા સ્થાપન કરવામા તે પ્રદેશોના જે મોટા મોટા વંશોના  
 હતા તેમની સાથે ચળે તેમનો સત્ત્વ ઘણે અંશે કારણભૂત થયો  
 મહાવીરની માતાના સત્ત્વથી મગધ દેશના રાજવંશની સાથે  
 સત્ત્વ થયો હતો ચેટક રાજાની ચેલહણા નામની પુત્રીનું રાજગૃહ-  
 નગરીમા રહેનારા બિંબસારે રાજાની સાથે લગ્ન થયેલું હતું જૈનોએ  
 અને બૌદ્ધોએ બિંબસારને તો મહાવીરનો અને બુદ્ધનો આશ્વ-  
 ઘાતા તરીકે સારી રીતે વર્ણવેલો છે ચેલહણાના ઉદરથી બિંબસાર-  
 નો કુળિક નામનો પુત્ર થયો ( જેને બૌદ્ધ અજાતશત્રુ કહે છે )

तेने बौद्ध धर्मना विषये बीलकुल लागणी हती नहीं बुद्धना  
मृत्यु पहिला ८ वर्षे तेणे बौद्धधर्मने आश्रय आप्यो हतो, एटला  
उपरयी तेना मनमा बौद्ध धर्म विषे मोटी श्रद्धा उत्पन्न थइ हती  
एवु यद्यपि कोइ मानतु होय तो ते मात्र मोटी मुल भरेलु छे  
'एमा सशय नथी कारण प्रत्यक्ष रीते जेणे पोताना पितानो  
वध कर्यो अने दादाना राज्य उपर स्वारी करी ते धर्मने थोडोज  
माननारो हतो ए देखीतुज छे कुणिके प्रथम बौद्ध धर्म विषे  
बीलकुल सहानुभूति न दर्शावता पाठळ्यी तेणे बौद्धधर्मने आश्रय  
शा माटे आप्यो ? एनु कारण हव आपणी ध्यानमा सहज आवशे.  
जे प्रमाणे तेना पिताए अगदेशतु राज्य पोताना राज्यनी माथे  
जोडी टीधु हतु तेज प्रमाजे विदेहदेशतु राज्य पोताना राज्यनी  
साथे जोडवानी व्यूह रचना तणे पोताना मनमा करी मुकी हती  
विदेहदेशना लोकोने कहाडी मुक्त्वाना इरादे नहीं पण ते  
लोकोने पोताना ताबामा राखवाना हेतुयी तेणे पाटलीग्राममा  
एक मोटो किल्लो बाध्यो अने पत्री हळवे रहीन पातानो दात्रो जे  
विशालानो राजा तेनी साथे टंगे उपस्थित कर्यो विशालीनो  
राजा महावीरनो मामो यतो हतो एवा ते जैन धर्मना आश्रयदाता  
उपर ज्यारे स्वारी करी ते कारणयी जैनधर्मी लोको तेना

ઉપર ગુસ્સે થયા તેથી હવે કુળિકે તેમના પ્રતિસ્પર્ધી જે બૌદ્ધ  
 તેઓને આશ્રય આપવાનો નિશ્ચય કર્યો એજ બૌદ્ધલોકોનો  
 પોતાના પિતાના પ્રીતિપાત્ર હોવાથી તને 'ગ્ણો' છલ્લ કરી છેલ્લે  
 તેમનો વધે પણ કર્યો હતો (૧) અજાતશત્રુન હવે જય મળ્યો તેથી  
 તેણે વિશાલી નગરી પોતાના તાત્તામા લીધી હતી તથા નદ અને  
 મોર્ય એમના સામ્રાજ્યનો પાયો તેણે નાખી મુક્યો હતો એ પ્રમાણે  
 મગધ રાજ્યની સીમા વધ્યા પડી બંને ધર્મોંઓન પોતપોતાના  
 ધર્મનો પ્રસાર કરવા માટે વિષ્ટ્ર ક્ષેત્ર મળ્યું અને તેજ પ્રમાણે એ  
 પ્રદેશોમા આ બંને ધર્મોંનો પ્રસાર ગંજીજ મંડપથી થયો તે  
 વખતના ઘીના અનેક પયો તેવાજ મરુચિત રહી જૈન અને બૌદ્ધ  
 એ બંને ધર્મોંનોજ ઉદય શા માટે થયો ? એનું સ્વભાવિક કારણ  
 જોતાં કુળિકે વેળે મગધ વંશનો રાજ્યવિસ્તાર એજ હોવો  
 જોઈએ એમા સંશય નથી એમ મહાવીરના સર્પૂર્ણ ચરિત્રનો વિચાર  
 હવે લખવા વેસતા નથી પણ કેવલ જેના યોગથી શુદ્ધમા અને  
 તેનામા જે તફાવત છે તે સમજાય તમ્હીજ નાવનોનું દિશ્વશન  
 કરીએ ડીએ

વર્ધમાન એ કાશ્યપ ગોત્રીય હતા માં વાપ મરતા સુધી તે  
 પોતાના ધર્માજ હતા તેમની પાઝ તેનો નદિવર્ધન નામનો મોટો

માઈ હતો તે વહિજોપાર્જિત સસ્યાનનો માલિક થયો તે વખતના  
 બે મતાધીશો હતા તેની અનુમતિથી તેણે સત્યાસ હીપ્રો ૧૧  
 વર્ષ સુધી તપશ્ચર્યા કરી જુદા જુદા જગલી લોકોના પ્રદેશો જોયા  
 એક વર્ષ સુધી તેણે દિગ્ગજ વ્રત ધારણ કર્યું હતું ચાર વર્ષ એ  
 પ્રમાણે નિત્યા પઠી રૂપમાને કૈત્યજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું તે પછીથી  
 તેણે શાસ્ત્રમુનિ પ્રમાણે સર્વજ્ઞ, સર્વશક્તિ, તીર્થંકર અને મહા-  
 ધીર એમ કહેવા લાગ્યા છેછા ગ્રીસ ધરતનો બધો વખત તેણે  
 જોડોને ધર્મોપદેશ આપ્યો અને યતિજનોની ગણાદિક વ્યવસ્થા  
 કરવામાં ગાળ્યો હતો આ યતિજનોને તેની માતૃદ્વારા અગ,  
 મગધ, અને ત્રિવેદિ એ સ્થાનોમાના જે આસ સવધીઓ ચેદરૂ,  
 શ્રેણિક અને કુણિક નામના રાજાઓ હતા તેમના તરફનો  
 આશ્રય મળ્યો ત્રિસા હીષા પઠી વર્ષાઋતુના બધા દિવસો તેણે  
 નજીકના શહેરમાં ગાળ્યા હતાં તેણે પશ્ચિમ તરફ શ્રાવસ્તિ સુધી  
 અને ઉત્તર તરફ હિમાલય સુધી પ્રવાસ કર્યો હતો તેમના ગુલ્બ્ય  
 અગ્યાર ગણધર હતા તેઓના નામ શ્વેતાંશુર અને ત્રિગર એ  
 બન્નેએ જે આપેલા છે તેમાં નીલકુલ મતફેર નથી મહારાજના  
 ધરિત્રમાં મલ્લીનો પુત્ર જે ગોશાલક તેણે તેની સાથે કરેલી

સ્પર્ધા અને તેમા મહાવીરને મળેલો વિજય અને છેવટે પપામાં થયેલુ તેનુ મૃત્યુ ૯ વિગનો વિગેષ નિષ્કાર કરવા જેવી છે જૈન ગ્રંથો શિવાય મહાવીરના ચરિત્રની માહિતી બૌદ્ધોના ગ્રંથોમા પણ મળી આવ છે બૌદ્ધ લોકોએ તેને નટપુત્ર એકુ નામ આપીને તે નિગ્રથનો મુખ્ય અને બુદ્ધનો પ્રતિસ્પર્ધી હતો એકુ વર્ણન કર્યું છે બૌદ્ધ ગ્રંથોમા મહાવીરનુ ગોત્ર અગ્નિવૈશ્યાયન એમ આપ્યું છે તો હવે સ્વર જોતા તેમના શિષ્ય જ મુધર્મા તેનુ તે ગોત્ર હતુ મહાવીર અને બુદ્ધ બન્ને સમકાલીન હોવાથી વિચાર અને તેના અભયકુમાર, અજાતશત્રુ, હિલિ-ચામટ્ટ, ગોશાલ (મલ્લકીપુત્ર) વિગેરે રાજપુત્રો પણ તેઓના સમકાલીન હતા જૈન લોકો તેની જન્મમૃતી ત્રિશાલીની આસ-પાસ હતી એમ કહે છે તેના તેની સાથે સારી રીતે મેલ રાખ્ય છે હેતુક સર્વ જીવમય છે વિગેરે જૈન ધર્મના મતનો અનુવાદ બૌદ્ધ ગ્રંથોમા કરેલો મળી આવ છે બૌદ્ધ લોકોએ નટપુત્રના મૃત્યુનુ પપા (પાવાપુરી) નામનુ જે સ્થાન આપ્યું છે તે અચુક યાદગર છે મહાવીરની બુદ્ધની સાથે સરસ્વામણી કરીએ તો બુદ્ધના અને મહાવીરના આયુષ્યક્રમમા જે વિલક્ષણ સરસ્વામણુ મળી આવ છે તેનુ સાહજીક કારણ એક હતુ ક તે બન્ને મન્યાસીઓ હતા

મહાવીરના કેટલાક આત્મ સવધીઓના નામો ચુદ્ધના આત્મ-  
સવધીઓની સાથે સારી રીતે મેલ થાય છે મહાવીરનો સ્ત્રીનું  
નામ યશોદા ત્યારે બુદ્ધની સ્ત્રીનું નામ યશોધરા હતું મહાવીરના  
ખેઠવધુનું નામ નદિવર્ધન હતું ત્યારે ચુદ્ધના સાવરના માઈનું  
નામ નદ એ ચુદ્ધ રાજા હતો તે વચ્ચે તેનું નામ સિદ્ધાર્થ હતું  
ત્યારે મહાવીરના પિતાનું નામ સિદ્ધાર્થ હતું નામોમા સામ્ય હોવાનું  
કારણ ઇતલુજ કે તે વચ્ચે એવા પ્રકારના નામો રાસવાનો વિશેષ  
રિવાજ હતો અને ક્ષત્રિયપુત્રોએ બ્રાહ્મણોના ધર્મ વિરુદ્ધ ધર્મ સ્થાપન  
કર્તા એમા આશ્ચર્ય માનવાને બીલકુલ કારણ નથી બ્રાહ્મણો  
એમને મિથ્યા સન્યાસીઓ માનતા હતા તે એ બોદ્ધોજ હતા.  
એમનાનો તપાવત સોઝી કાઢવા માટે હવે આપણે ચુદ્ધ અને  
મહાવીરના જીવનક્રમમાની કેટલીક વાતોનો વિચાર કરીશું

૧ ચુદ્ધનો જન્મ કાપિલગસ્ત્ર  
શહેરમા થયો

૨ ચુદ્ધની માતા તેનો જન્મ  
યેનાજ મૃત્યુ પામી

૩ ચુદ્ધે પોતાના વડીલોની  
પરવાનગી ન લેતા અને તેમની

૧ મહાવીરનો જન્મ વિશાલી  
નગરીની પાસે થયો

૨ મહાવીરના માં બાપ ઘણો  
મોળે થતાં સુધી હયાત હતા

૩ મહાવીરે પોતાના વડીલોની  
પરવાનગી લઈ તેમની સમક્ષ



હયાતી ઝાંત સન્યામ ઝીલો	સન્યાસ ઈલો
૨ તુદે ૬ વસત તપશ્ચર્યા કરી	૪ મહારીર ૧૨ વસત તપશ્ચર્યા કરી
૧ તપશ્ચર્યાનો કાઢ પોગટ છે એમ બુદ્ધનો મત હતો	૧ તપશ્ચર્યા જરૂરની છે એમ મહારીરનો મત હતો માટે જ તેણે તીર્થ ફરના નિર્ણય (૧) પત્રી તપશ્ચર્યાનું મત પાલ્યું
૧ યુદ્ધનું દેહાગ્મ્માન કુદિ- શદમાં થયું	૬ મહારીરનું દેહાગ્મ્માન પપા (પાવાપુરી) શહેરમાં થયું

મહારીરના ચરિત્રનું છટ્લું વિવેચન કરવાનું કારણ છટ્લું જ કે, જૈન ધર્મની ઉત્પત્તિ બુદ્ધ ધર્મમાંથી ન હોઈને થીલકુલ સ્વતંત્ર છે કે નહીં એનો નિકાત કરતી વડત તમાની ધર્મી બાબતો ઉપ-  
યોગી થઈ પડશે કટગર પદિતો મહારીર અને બુદ્ધ એ બંને  
જુદા જુદા મહાપુરુષો હતા એમ તો માને છે છતાં તે ઉપરથી  
જ્ઞાન આ સશયયુક્ત પ્રશ્નનો નિકાત થાય છે એમ સમજતા નથી  
જૈનમાહિત્ય વિષે લેખતા પ્રોફસર વેચર એમ કહે છે કે જૈન એ  
શ્રાતિ પ્રાચીન બૌદ્ધ ધર્મીઓની એક શાખા હોય

૧ તમના અગુયાચીઓએ તપશ્ચર્યા કરવાનું કાયમ રાખ્યું.

જૈનધર્મ બૌદ્ધધર્મમાથી નીચ્છ્યો હોવો જોઈએ એમ માનવા તરફ મોટા મોટા પદ્ધતિની પ્રવૃત્તિ થવાનું કારણ બન્યું. ધર્મોમાં જે સામ્ય દેખાય છે તે છે તે વિષે હવે આપણે વિચાર કરવો જોઈએ. જૈન ધર્મ એ બૌદ્ધ ધર્મની શાલા હોય એમ પ્રોફેસર હેસને ચાર અત્ત પ્રમાણોથી સિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે. તે વિષે હવે ક્રમવાર વિચાર થશે.

‘ ઘણે ધર્મોમાં તેમના સત્યાપનોને જિન, અર્હત, મહાવીર, સર્વજ્ઞ, સુગત, તથાગત, સિદ્ધ, બુદ્ધ, સંબુદ્ધ, પરિનિવૃત્ત અને મુક્ત એવા નામો આપવામાં આવ્યા છે. ઘણા ઘસતના સમયને અનુસરીને ઘણેના પ્રયોગમાં ઉપરના નામો અપાયાં પરંતુ તેમાં વિશેષ એટલું કે જિન અને શ્રમણ એ સ્થિતિ તે સંબંધી કેટલાક નામો એકવચનમાં લોકોએ વિશેષ પદ કર્યા અને કેટલાક તેમના વિરુદ્ધ બીજા વચનમાં લોકોએ વિશેષ અર્થની દૃષ્ટિથી પસંદ કર્યા.

ઉદાહરણ તરીકે—બુદ્ધ, તથાગત, સુગત અને સંબુદ્ધ એવા શબ્દોથી જાણીતા હમૈશનાજ નામો છે. મહાવીરની સાથે પ્રજાના નામોનો પ્રમાણવિશેષજ ઉપપદ તરીકે ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો.

તેજ પ્રમાણે વર્ધમાનના ઉપપદાર્થક જે વીર અને મહાવીર એવા શબ્દો તેજ પ્રમાણે ઉપપદના અર્થે ઉપયોગમા લીધેલા જગાઈ આવશે

તીર્થંકર શબ્દના તે ઈથી પણ જુદા સ્વરૂપે ઉપયોગ કરતા હતા જૈનોના મત પ્રમાણે તીર્થંકર એટલે ધર્મસત્યાપક અને તેજ તીર્થંકર શબ્દ બૌદ્ધ અનુયાયીઓના મતમા બુદ્ધધર્મવિરુદ્ધ નાસ્તિકપથ કાન્નારાઓના માટે વપરાયેલો છે સુગત અને તથાગત વિગેરે શબ્દોમાથી હરેક પથાનુયાયી તેમના કેટલાક વિશેષ શબ્દો ધમદ કરી પોતાના મ્યોમા વાપરતા હતા એ ઉપરથી શુ સિદ્ધ થાય છે ? તે શબ્દો જૈનોએ બૌદ્ધો પાસેથી લીધા એમ સિદ્ધ થઈ શકે સ્વરૂપે ? બિલકુલ નહીંજ કારણ ઉપરના શબ્દનો ધાત્વર્થો કરતાં કાઈ જુદાન અર્થે એક વસ્તુ એનો નક્કી ઉપયોગ થઈ ચુક્યો એટલે પછી એ તરફ તે શબ્દનો ઉપયોગ તેજ અર્થમા કરવો જોડે અથવા તો તે શબ્દનો કાયમનો ત્યાગ કરવો જોડે તથાગત, સુગત, વિગેરે શબ્દોના એક વસ્તુ અર્થ કરી ચુક્યા પછી જૈનોએ તેઓના પાસેથી તે શબ્દો લેઈને તેજ અર્થમા વાપરેલા હોય એમ સમજવું નથી એ વિષે વિચાર કરતા એમ દેખાય છે કે સામાન્ય માણસો કરતા વિશેષ સદ્ગુણી પદ્ધિત એવા પુરુષોને

લગાડવા જેવા કેટલાક વિશેષણો અને શબ્દસમુદાય હોય છે તે પ્રમાણે તે ક્ષતે મોટા મોટા સદ્ગુણી મહાન્ પુરુષોને લગાડવા જેવા કેટલાક વિશેષણો અને નામો હોય છે તે શબ્દોના મૂલ્ય અર્થને અનુસરીને તે ક્ષતે તેવા શબ્દો અનેક મહાન્ પુરુષોને લગાડતા હતા પછી તેવા શબ્દો પોતાના વિરુદ્ધ પ્રયોગ લોકોએ પોતાના ધર્મસંસ્થાપકોને લગાડ્યા એ કારણે અથવા પોતાના મહાન્ લોકોત્તર સદ્ગુણયુક્ત ધર્મસંસ્થાપકોને લગાડ્યા તેવા શબ્દો અયોગ્ય લાગેલા એટલે પછી તે શબ્દોનો ધર્મસંસ્થાપકોના ઉપપદ અર્થે ઉપયોગ થવા લાગ્યો ઉદાહરણ તરીકે— તીર્થંકર શબ્દનો યોગસ્વાર્થ દેખીએ તો ધર્મસંસ્થાપક એવો થાય છે જૈનધર્મપ્રયોમા તેવા અર્થે તે શબ્દ વાપરેલો છે પરંતુ બૌદ્ધ લોકો તે શબ્દ તેના મૂલ્ય અર્થે ન વાપરતા નાસ્તિકપથપ્રવર્તકોને લગાડતા રહ્યા એન કારણથી બૌદ્ધ લોકો પોતે જૈનધર્મના દ્વેષીઓ છે એમ સ્પષ્ટપણે દર્શાવે છે બુદ્ધ શબ્દનો મુક્ત એવા અર્થે ઉપયોગ કરે છે જૈન— પ્રયોમા એવા અર્થે એ શબ્દનો ઘણા ક્ષતે ઉપયોગ કર્યો છે. પરંતુ બૌદ્ધપ્રયોમા બુદ્ધશબ્દનો ધર્મસંસ્થાપક એવા અર્થેન ઉપયોગ કરેજો મઝી આવે છે ઉપરની ફક્તીકતનો સાર કાઢીએ તો એટલેજ દેખાય છે કે બૌદ્ધલોકો— જ્યારે ઉપરના શબ્દોની

પરિમાપા ગોઠવેત્રી ન્યારે તેમનુ જૈનોની સાથે સમ્યક તો નહોતુજ  
પણ તેમનો તેમની સાથે સગડો પાડ્યો હતો

જૈનો ધરતાં બૌદ્ધો પુર્વેના એમ નક્કી કરવાને માટે—પ્રોફેસર  
હેસને એક પ્રમાણ આપ્યુ છે તે કહે છે કે બને ધર્મોમા તેમના  
ધર્મસત્યાપકોના મૃત્યુ થયા પછી તેમની મૂર્તિઓની પ્રતિમા  
વિગેરેની દેવઝોમા પૂજા કરે છે જગતમાં આજ સુધી જે અનેક  
ધર્મસત્યાપકો થયા કે જેમણે યુદ્ધ પ્રમાણે અને સર્વજ્ઞ સર્વશક્તિ-  
માનુ હીંદુ એમ ઠોકોને દર્શાવ્યુ તે પેઠી જૈન અથવા યુદ્ધ એમના  
અનુયાયીઓ શિવાય કોઈંદુ પણ જૈન અને યુદ્ધ પ્રમાણે પોતાના  
ધર્મસત્યાપકોના ઈશ્વરોને માન આપેલુ નથી તેવાજ કારણથી  
અર્થાત્ એક તો બૌદ્ધો પાસેથી જૈનોએ આ પદ્ધતિ લીધી હોવી  
જોઈંદુ અથવા તો બૌદ્ધોએ જૈનોની પાસેથી લીધી હોવી જોઈંદુ એ  
શિવાય ત્રીની ઉત્પત્તિ લાગુ પતી નથી

આમ છતાં પણ એ મૂર્તિપૂજાનો અને મૂલ્કના જૈનધર્મનો  
અથવા બૌદ્ધધર્મનો એક વીમાની સાથે કોઈંપણ પ્રકારનો સંબંધ  
નથી કારણ સાધુપૂજા, પ્રતિમાપૂજા અથવા વૈવ્યરૂદન વિગેરેની  
જાતનોતુ મૂલ્ક જોતાં તેનો આરમ્ભ મૂલ્કના યતિજનોની સાથે જ  
હોઈંને ગૃહસ્થજનોની સાથે વિશેષ દેશ્વાય છે સામાન્યજનોને

તેમના પ્રાચીન પરંપરાગત યજ્ઞ, મૃત, પિશાચ દેવતાઓ કર્તવ્ય ફાઈપણ વિશેષ પૂજ્યતમ માત્ર હોવો જોઈએ એમ જ્યારે માત્ર યજ્ઞ છાંયો, ત્યારે ઉપરનો પ્રકાર ( પ્રતિમાપૂજા વિગેરે ) ગૃહસ્થ-જનોના તરફથી હજીવે હજીવે પ્રચારમાં આવેલો હોવો જોઈએ-પ્રતિમાપૂજા 'ધૈન્યવદન વિગેરે વિશેષ પ્રકારો ઉત્પન્ન થવાનું કારણ' તે વસતે ૮૪ છત્ર યોનિઓના ફેરીમાવી પાર ઉતરવાનો મહિમાર્ગ એજ એક રસ્તો છે એમ ભરતમ્બડમાં તે સમયે પ્રચલિત થયેલો મત હોય ત્યારે જૈનોએ તીર્થંકરાદિકોની પૂજા વિગેરે વિધિઓ બૌદ્ધો પાસેથી લીધી અને બૌદ્ધોની તે વિધિઓ માત્ર સ્વયં હતી એનું માનવા કરતા તે વસતે ભરતમ્બડમાં જે સામાન્ય ધાર્મિક ઉત્ક્રાંતિ ટાળેલી હતી તે મુલ્ક કારણથીજ બનેલ પોતપોતાની વિધિઓ લીધી એમ માનવું એ વચ્ચે સંયુક્તિ લાગે છે. બન્ને ધર્મોમાં ત્રીજું એક સામ્ય 'આદિસા પરમો ધર્મ.' એ પણ છે તે વિશે આગળ એકાદ વસત વિચાર કરીશું.

ઉપરના સિદ્ધાંતોનું સમર્થન કરવા માટે પ્રોફેસર હેસને 'ધોષ્ટ્ર' એક પ્રમાણ આપ્યું છે, તે એ છે કે જૈન અને બૌદ્ધ એ બન્ને સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના કાળની કલ્પનાતીત અવરિમેય સંખ્યાથી ગણના કરે છે. જૈન શાસ્ત્રોના સ્ત્રાણે, શુભે વિગેરે વિધે જે તેઓનો હિસાબ છે તેમાં

તેઓ એવી કલ્પનાઓ નૌદ્ધો ઉપરથી રેંચી હોય એમ નથી તોપણ એ કલ્પના તઓએ બ્રાહ્મણો પાસેથી લીધી હોય એમ વિશેષ સંભવનીય લાગે છે. યુગો વિગેરની કાલગણના વિષે જૈનોએ બૌદ્ધો કરતા અને બ્રાહ્મણો કરતા પણ મુખ્ય નાવનમા એક વિચિત્ર નવીન યોજના કાઢેલી છે. જૈનોએ ઉત્તરર્ષિની, અવસર્ષિની અને આરાણ્યા નામથી કાલગણનાની પદ્ધતિ કાઢેલી છે તેની ઉત્પત્તિ બૌદ્ધોના ૪ મોટા અને ૮૦ નહાના કલ્પોમાંથી પણ ઝાટી શકાય તેમ નથી અને તેમ પ્રમાણે બ્રાહ્મણોના કલ્પોમાંથી અને યુગોમાંથી પણ કાટી શકાય તેમ નથી તેમની ઉત્તરર્ષિની અને અવસર્ષિની બ્રહ્મદેવની રાત્રી દિવસથી નીકળી હોવી નોઈએ એમ લાગે છે.

અહિંસા વિષે પત્રી વિવેચન કરીશુ એમ પાઠ્ઠ કહેલુજ હતુ તેથી તે વિષયે હવ ધોડુ વિવેચન કરીશુ પ્રોફમર ધરે જનોના પાંચ મુખ્ય ધર્મો અને નૌદ્ધોના દશ ધર્મો એમા નિકટ સામ્ય છે એમ બતાવ્યુ છે તે નીચે પ્રમાણે -

\* બૌદ્ધ યતિઓના ૧૦ ધર્મો ત નીચે પ્રમાણે—

૧ પ્રાણિઓની હિંસા નહિ કરવાનુ વ્રત

---

\* આ વ્રતોની શાશ્વતમા—હોં દમન્ જેઠોવીના લેહ ઘાયે અઢોની ઝોઠવળીમાં ફરક પડે ॥

- ૧ ખોરી નહિ કરવાનું મત
  - ૧ અપવિત્ર કૃત્ય નહિ કરવાનું મત
  - ૧ અસત્ય નહિ બોલવાનું મત
  - ૨ અસત્ય માપણ કરવું નહિ ( અહિંસા )
  - ૧ અદત્ત વસ્તુનું ગ્રહણ કરવું નહિ ( અસ્તોય ).
  - ૪ બ્રહ્મચર્ય ધારણ કરવું ( બ્રહ્મચર્ય )
  - ૬ અને ઐહિક વસ્તુ ઉપર મમત્વ રાખવું નહિ
- બૌદ્ધો અને જૈનોના ૬ મતો બીલકુલ સરખા છે

આ સામ્ય જોતા એ પૈકી કોઈએ પણ બીજાની નકલ ધરેલી હોવી જોઈએ એમ માનવું ઠીક લેવાય છે તો પણ આ મતો જૈનોએ બૌદ્ધો પાસેથી લીધા કે બૌદ્ધોએ જૈનો પાસેથી લીધા એ વાદ તો હવે કાયમ છે તે છેજ તેનો આ ઉપરના પ્રમાણોથી કાંઈ પણ નીકાલ થઈ શકતો નથી હવે જ વિષે ધ્રાહિત દૃષ્ટિથી વિચાર કરીએ તો એમ જણાઈ આવશે કે આ મતો શૂદ્ધના જૈનોના પણ નથી પરંતુ બને એ આ મતો ધ્રીના પાસેથી ( દ્રાહણ સન્યાસીઓ પાસેથી લીધા છે ) એ સપ્રમાણ સિદ્ધ થાય છે ( જુઓ બૌદ્ધાગ્નન સ્મૃતિ ૨-૧૦-૧૮ જુઓ માપાતર Sacred Book in the East ) માગ ૧૪ પાનું ૨૭૬



૧ પ્રગતિ અને સર્ગુણ નષ કરનારા માદક દ્રવ્યોનું સેવન નહિ કરવાનું મત

૨ નિષિદ્ધ સમયે ભક્ષણ નહિ કરવાનું મત

૭ ગાયન, નર્તન, વાહન અને નાચ્ય ઇત્યાદિયી દૂર રહેવાનું મત

૮ મૃપણ, અલકાર, હાર, સુગંધી દ્રવ્યો વિગેરેનું સેવન નહિ કરવાનું મત

૯ મોટી શય્યા નહિ સ્વીકારવાનું મત

૧૦ સુવર્ણ અને રૌપ્યનું ગ્રહણ ન કરવાનું મત

૫ શિવાય બૌદ્ધોની ધીની ૮ વિધિઓ છે તે પૈકી પ્રત્યેક બૌદ્ધ પહેલી ૫ વિધિઓ પાઠવી જોઈએ અને છેવટની ગૃહસ્થોના માટે છે તે આઠ ધર્મ નીચે પ્રમાણે—

૧ ખીવહિંસા કરતી નહિ.

૨ આપ્યા ધન લેવું નહિ

૩ અસત્ય ભાષણ કરવું નહિ

૪ માદક દ્રવ્યોનું સેવન કરવું નહિ.

૫ વ્યભિચાર કરવો નહિ.

૬ રાત્રે નિષિદ્ધ અન્ન खावु નહિ.

૭ માઢા, સુગંધી દ્રવ્યો ઢિગેરેનુ સેવન કરતુ નહિ.

૮ ઘટાઈ ઉપર ઉઘનુ.

બૌદ્ધોના ૧ ત્તો જૈનયતિઓના ૧ ય્તોની સાથે સારી રીતે મઢી જાય છે

૧ હવે જૈન અને બૌદ્ધ ંમના યતિઓના આચાર વિચારોનો સ્પષ્ટ વ કયાથી થયો હશે? ં વિષે ંળ આપણે શોધ કરવાના છે સંન્યાસાશ્રમની અનેક વિધિઓ જૈનોં અને બૌદ્ધોં દ્વાદ્વણ સંન્યાસીઓના નિયમો ઉપરથી લીધી છે ંવો ંક્ત અમારોજ મત નથી ંઈવટર ંયુરે ંઈદ્વાયન સૂત્રનુ માધાતર કર્યુ છે તેમાં તેણે પોતાનો મત ંવોજ દર્શાવ્યો છે પ્રોફેસર કેને ' ભરતસહ-માના બૌદ્ધોનો ંતિહાસ ' નામનો ગ્રંથ કર્યો છે તેમાં ંળ પોતાનો મત અમારા પ્રમાણેજ આપ્યો છે. જૈનોના યતિઓના જે નિયમો છે તે દ્વાદ્વણોના ચતુર્થાશ્રમના નિયમોની કેટલીક આવેદુવ નક્કલ છે ં સ્પષ્ટ રીતે દર્શાવવા માટે હવે અમે ગૌતમ અને ંઈદ્વાયન સ્મૃતિમાના સંન્યાસીઓના નિયમોની જૈનયતિઓના નિયમોની સાથે તુલના કરીને ંતાલીશુ ંટલે ંળા ંકાણે બૌદ્ધોના નિયમો

પણ સ્મૃતિમાના નિયમોની સાથે મળે છે તે જ સ્પષ્ટ રીતે ધ્યાનમાં આવશે

૧૧ સન્યાસીએ ધાન્યનો સમ્રહ કરવો નહીં બૌદ્ધ અને જૈનયતિઓને પણ સાસારિક પ્રમાણે સમ્રહનો નિષેધ છે ( જૈનોનું ૧ મુ વ્રત જુઓ ) જૈન યતિઓ પોતાની સાથે મિત્તા-પાત્ર, \* કુચલો, કપડા વિગેરે જે કાઈ રાખે છે તે પણ તેમની માલમત્તા होती नहीं પણ ધાર્મિક વિધિ માટે આવશ્યક છે જ દૃષ્ટિથી તે રાખે છે

૧૨ સન્યાસિઓએ વ્રાહ્મચર્ય પાલવું, બૌદ્ધાધ્યનસ્મૃતિ પ્રમાણે અને જૈનયતિઓના નિયમો પ્રમાણે આ વસ્ત્રો ચોથું વ્રત છે બૌદ્ધોના યત્તિઓનું ૬ પાંચમું વ્રત છે

૧૩ પર્જન્યકાલમાં સન્યાસિએ એક જ શહેરમાં રહેવું જ ઉપરથી એમ દેસાચ છે કે, બૌદ્ધ અને જૈન એમનું વસો નામનું જ વ્રત છે તે પણ વ્રાહ્મણો પાસેથીજ લીધેલું હોવું જોઈએ

૧૪ તેણે નાના ગામમાં ફક્ત મિત્તા માટે જનું જૈનોનો નિયમ ■ વાત્રતમાં ઇટલો કડક નથી જૈનયતિઓને શહેરમાં અગર ગામમાં સુવાની પરવાનગી છે, તોપણ તેણે ત્યાં વધારે દિવસ

મુકામ કરવો નહીં મહાવીર શહેરમા ૬ દિવસ કરતા વધારે  
અને ગામમા ૧ રાત્રિ કરતા વધારે રહેતા નહોતા

૧૫ સન્યાસિણ મોટો મિશ્તા મોટે જંતુ ( ભોંકાના ઘરનું  
જમણ થયા પછી ) જૈનયતિ મરારે અથવા ચપોર પોતાની મિશ્તા  
આળે છે એનું કારણ જમણાના વગરને જતા શાવતા મિશ્તા 'મોટે'  
નિકળતા પોતાના પ્રતિસ્પર્ધિઓની મુલાકાત થવાનો સમ્ભવ હોય  
છે તે ટાલ્યા મોટે તેઓ મરારે અથવા ચપારે જતા હશે જૈનયતિ  
ઘણા ભાગે દિવસમા ફરજ વગત મિશ્તા મોટે નિકળે છે એક  
દિવસ કરતા વધારે ઉપવાસ કર્યા હોય તો તેઓ વે વગત પણ  
મિશ્તા મોટે જડે શકે છે

૧૬ મિષ્ટાન્ન ભક્ષણ વિષે શ્લેષ્ઠાનો ત્યાગ, જૈનયતિઓના  
પાંચ મહાનનો પૈકી ચોથા વરૂપમા એજ કહેલું છે

૧૭ વાત્તા, નેત્ર અને કૃતિ એનું નિયમન કરવું જૈનોની  
ઘણ ગુણિઓની સાથે અથવા કાયા વાત્તા અને મન એના મયમની  
સાથે એ ઘણા અગ્ર મળે છે

૧૮ ગુરોરિયોનું આચ્છાદન કરવા મોટે તેમણે વસ્ત્ર ધારણ  
કેરવું પોષાક વિષે જૈનયતિઓના નિયમો ઘટલા સાદા નથી.  
જૈનોના શાસ્ત્ર પ્રમાણે યતિઓ નમ્ર ફરી શકે છે અથવા તેઓ

કેશ અને હાથના મળોતુ નિયમન કરવું ( કાઢી નાંખવાં ) એમ કહ્યું છે સન્યાસના વસ્ત્રો જૈનો પણ કેશ વિગેરે કાઢી નાંખે છે

૨૩ તેણે બીજ નાશ કરવો નહીં આચારાગમુત્તરના બીજના અધ્યયનમાં જૈનયતિષ્ઠિ, શુદ્ધ, જીવતા પ્રાણીઓ, બીજ વિગેરેને પીડા ન આપવા વિષે અને અતિશુદ્ધ પ્રાણી અથવા વનસ્પતિને પણ પીડા ન કરવા વિષે જૈનયતિઓનો ઘણો કટાક્ષ છે

૨૪ કોઈ ઉપકાર કરો અથવા અપકાર કરો ત સર્વેની સાથે ઉદાસીન પણે વત્તવું

૨૫ દૈહિક અથવા પારત્રિક કલ્યાણ \* વિષ પણ પ્રયત્ન કરવો નહીં

છેલ્લના બે નિયમો જૈનગ્રન્થોમાં પણ મળી આવે છે કારણ જૈનધર્મનું પણ ધોરણ ઉપરલા નિયમોના ધોરણ પ્રમાણેજ છે મહાવીરે ઉપરના બંને નિયમોને અનુમરિનેજ પોતાનું વર્તન રાખ્યું હતું ચાર મહિના કરતા વધારે કાલસુધી નાનાપ્રકારના જીવ, જન્તુઓ તેના શરીર ઉપર ચપ્પા અને પડતા, તેમને વેદના પણ ઉત્પન્ન કરતા, તેમણે ઘાસ, ઠંડી, પાન, અગ્નિ અને મચ્છરો

\* કલ્યાણના શુભન માટે

એમના સ્વન્ધર્થી જુદા જુદા પ્રકારના દુઃખો સહન કર્યો તેણે નાના-  
પ્રકારના દૈવી અને માનવી પ્રાણિઓથી ઉત્પન્ન થનારા સર્વ  
પ્રકારના સુખદાયક અને દુઃસ્વાદયક પ્રસંગો ઘણી ધીરજપી  
સહન કર્યો

સન્યાસાશ્રમની છેલ્લી સ્થિતિમાં જીવન મરણ વિષે સન્યાસી  
બિલકુલ ઉદાસીન હતા. બૌદ્ધાયનસૂત્રમાના અનેક નિયમો જૈનોના  
નિયમોની સાથે બિલકુલ નજીકમાં મળે છે. યતિએ કાષ્ઠિક,  
ષાઠ્ઠિક અને માનસિક રીતિથી કોઈ પણ સૃષ્ટિપ્રાણિને ડંઝા કરવી નહીં.

જેના વિષે પહેલી યોજના કરેલી નથી અને જે અવસ્થામાં  
પ્રાપ્ત થયું છે એવા પ્રકારનું અયાચિત્ત અન્ન સન્યાસિએ મક્ષણ કરવું  
તેનું પણ પ્રમાણ શરીર ધારણને જોટી જરૂર હોય તેટલુંજ તે હોવું  
જોઈએ. એ વિષે જૈનયતિઓના નિયમો, બૌદ્ધાયનસ્મૃતિમાં બ્રાહ્મણ-  
સન્યાસી વિષે જેવા નિયમો છે તેજ પ્રમાણે છે એમ જણાઈ આવશે.  
એ વિષે બૌદ્ધભિક્ષુનો કોઈ વિશેષ કટાક્ષ નથી તેનામાં તેઓના  
ખોજનની પહેલી વ્યવસ્થા કરી મુકી હોય તોપણ ચાલે છે અને  
ખોજનના આમત્રણો આવે તોપણ તે સ્વીકારે છે. બ્રાહ્મણમન્યા-  
સિઓના અને જૈનયતિઓના નિયમોની આપણે ઉપર જે તુલના  
કરી તે ઉપરથી જોઈએ બ્રાહ્મણોના નિયમોનું અનુકરણ કરેલું હોવું

जोईए एम सिद्ध थाय छे कारण एट्ठा नहाना प्रदेशमाना बौद्ध-  
 १ यतिओनु सर्ग भरतगुरुमा प्रसरेटा सन्यासिओए अनुकरण कयु  
 होय एम मानवु ते असमान्य नगो छे सिवाय गौतमस्मृतिकार  
 बौद्धधर्मस्थापनाना पहिला थइ गयो छे प्रोफसर ब्यूलरना मत  
 प्रमाणे आपस्तबसुत्र इ स पहिला ४००-५०० वर्ष पूर्व रचेलु  
 होवु जोईए तेज प्रमाणे ब्यूलरना मतयी बौद्धायन, आपस्तब  
 करता पुष्कल प्राचीन छे १०२५ वर्ष नहीं पण कटलाक सैकाओ  
 प्राचीन होगो जोईए एगो तेमनो मत छे बौद्धायनसूत्र करता  
 गौतम स्मृतिकार प्राचीन, अने गौतम अने बौद्ध ए बन् पण  
 बौद्धधर्मस्थापनाना पूर्वना हता अर्थात् तेवान कारणयी ए बनेए  
 बौद्धोनु अनुकरण कयु एम कहेवु असबद्ध छे ए स्पष्ट छे कदाच  
 ब्यूलर साहेबनी कालगणनामा भूठ थई हरो एम गणिए अने  
 बौद्धधर्म पठी ए बने स्मृतिकार थया एम तुप्यदुर्जनन्यायपी  
 त्ताच मान्यु तोपण ब्राह्मणोए बौद्धो पासेयी पोताना सन्यासना  
 नियमो छीघा होवा जोईए एम मानवु युक्तिविरुद्ध थाय कारण  
 सर्वत्र प्रगट नास्तिर गणाएग बौद्धोना नियमोनु अनुकरण  
 ब्राह्मणोए कयु होय ए कवी रीते समने १, हवे ए उपर केटलाक  
 १ एम कहेरो के, बौद्धोए ब्राह्मणोनु अनुकरण कयु एम तमो कहो

छो ते पण केवी रीते सभस २, कारण चोम्बी रीते द्वेपी गणाएला ;  
 ब्राह्मणोन बोद्धो केवी रीते अनुसरण करगे २ तो तनो उत्तर ए  
 छे क, बौद्धधर्मनी स्थापना करवने बौद्धो पण ब्राह्मणोन तेभोनी  
 विद्वत्ता बद्दल अने नीति माटे घणु मन्मान आपता माटे बौद्धोएन  
 ब्राह्मणोन अनुसरण करु तोपण जेनोए खुद ब्राह्मणोना नियमोन  
 अनुसरण करु के बौद्धोए ब्राह्मणोन अनुसरण करु अने बोद्धोन  
 जेनोए अनुसरण करु २ ए प्रश्न तो हनु रहे छेन ए शकानु  
 निराकरण बे प्रकारची यई शक छे एरु तां जेनोए अनुसरण  
 करवानु ते बोद्धो करना ब्राह्मणोन अनुसरण करनु तेओन वधु  
 प्रशस्त लागगे कारण एरु तो नास्तिक गणाएला बौद्ध मार्फत  
 अनुसरण करवा परता प्राचीन कालची मन्मान पामला ब्राह्म-  
 णोनन खुद अनुसरण करनु विरोध सभनीय लागे छ शिनाय  
 केदलेक ठेराणे जेनोए जे ब्राह्मणोना नियमो लीबा त बौद्ध-  
 ग्रन्थोमां मळी आपता नथी ( बौद्धोए ते लीबा नरी ), जो  
 बौद्धोए ब्राह्मणो पासेची नियमो लीबा अने बौद्धो पासेची जेनोए  
 लीबा एम मानीए तो उपरना बौद्धग्रन्थोमा नही होय एवा  
 परन्तु ब्राह्मणग्रन्थोमा अन जैनग्रन्थोमा मळी आयनारा निय-  
 मोनी उत्पत्ति शुं २ अर्थात् तैवान कारणची जेनोए बौद्धो मार्फत



અનુકરણ ન કરતા બ્રાહ્મણો પાસેથી તે નિયમો છીંધા એનું મિદ્ધા  
ચાલ્યું છે \*

એવું કદાચ કોઈ એમ કહે કે, બ્રાહ્મણોએ સન્યાસિઓના  
નિયમો જોઈને પાસેથી અથવા બૌદ્ધશિષ્યો પાસેથી છીંધા એમ  
કેમ ન માનવ ? આ આક્ષેપનો એક ઉત્તર છે, તે આ પ્રમાણે—  
બ્રાહ્મણોના ચારઆશ્રમો પૈકી છેલ્લો ચોથો આ સન્યાસાશ્રમ છે  
આ સન્યાસાશ્રમ બ્રાહ્મણસત્ત્વના ઉત્પન્ન થવાના પૂર્વે પણ હતો એમ  
અથવા મારી શકાય નહીં તો પણ તે આશ્રમ જૈન અથવા બૌદ્ધ  
કરતા ઘણો પ્રાચીન હતો એ નિર્વિવાદ છે

બીજું—બ્રાહ્મણસન્યાસિઓ આજે હિંદુસ્તાનમાં પ્રસારેલા  
હતા અને બૌદ્ધયતિજનોનો ધર્મ સ્થાપન થવાને બે સૈકાઓ થયા  
હો પણ તેનો પ્રસાર નિયમિત પ્રવેશોમાન હતો, સન્માનનીય અને

\* પૃ ૮૫ થી ૮૬ને આદિ સુધી જે જે વિચારો કરવામાં આવ્યા છે  
તે પ્રાય જૈનધર્મની સામાન્ય કથાઓનું જોવા વાળા કેન્દ્રબિંદુના વિચારોને  
સ્પર્શીને કરવામાં આવ્યા છે, વારીક દૃષ્ટિથી વિચારીએ તો બૌદ્ધ તથા  
બ્રાહ્મણો કરતાં વિદિષ્ટ—અનેક સુદમતસ્તત્ત્વવિચારસ્ત્રોતો સ્પર્શ કરનાર  
જૈનધર્મને—યમનિયમાદિ જેવી સામાન્ય શાસ્ત્રો બીજા પાસેથી લેવાની રાગવૌ  
શકેજ નહીં આમલ જતાં શેષકના સુલ્લસા પણ જ્વાલ સ્વમાં અનેક  
જોવામાં આવશે

વિદ્વાન્ એવા બ્રાહ્મણોનું અનુકરણ કરવામા બૌદ્ધોને સરમાવાતું નિલકુલ કારણ નથી એ દેસીતુજ છે. એટલા માટેજ જૈન અને બૌદ્ધ જાતે બ્રાહ્મણ નહીં હોય છતાં પણ મહુમાનયી પોતાના પ્રયોમાં બ્રાહ્મણ શબ્દ લગાડે છે.

હવે કેટલાક વહેશે કે, આ સંન્યાસ કદાચ જૈનોએ અને બૌદ્ધોએ બ્રાહ્મણો પાસેથી લીધો હોય તો પણ તેનો ઉદ્દેશ ક્ષત્રિ-ઓની પ્રીતિના માટેજ હતો એમ દેસાય છે.

બુદ્ધે પ્રથમ મોટા મોટા મહલોને ઉપદેશ કર્યા એમ ઑલ્ડહેન-શર્મે સિદ્ધ કરીને બતાવ્યું છે. કારણ બુદ્ધે પ્રથમ બનારસમા જે વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું તેનો માર્ગાર્થ એમ છે કે, “ એમના માટે મોટા વશના મોટા મોટા પુરુષો ગૃહસ્થાશ્રમનો ત્યાગ કરી યતિ-ધર્મની દિક્ષા છે છે ” જૈનો પણ બ્રાહ્મણો કરતા ક્ષત્રિયોને વિશેષ પૂજ્ય ગણે છે એમ તેમનો ધર્મસત્પાપક જે મહાવીર તેની હકીકત છલકાતા જૈન ચરિત્રકારોએ તેના જરાયુગર્ભને બ્રાહ્મણહી દેવાનન્દાના ગર્માશયમાથી કાઢીને ક્ષત્રિયાણીના ગર્માશયમા મુક્યો એ ઉપરથી સ્પષ્ટ દેસાય છે એમ થવાનું કારણ જૈનલોકો એમ કહે છે કે, તીર્થંતર જેવા ધર્મસત્પાપકોનો જન્મ બ્રાહ્મણ જેવા હલકા કુલમા થતો નથી. ઇતરજાતિઓના યતિઓને બ્રાહ્મણસંન્યાસી.

જેવા ગણતા નહોતા એમ પણ ઘણા અશે સમજનીય છે આ તરફ તો, ચારે આશ્રમનો અધિકાર ફક્ત બ્રાહ્મણોને જ છે એવો મન દઢ થયો છે અને તેને મનુસ્મૃતિનો અધ્યાય ૬, શ્લો ૨૭ નો આધાર આપે છે તે ઉપરની હકીકત જોતાં નવા ટીકાકારોનો એમ મત હતો તે દેખાતો નથી કેવલ આ તરફ માત્ર ચાર આશ્રમ બ્રાહ્મણોએ પ્રહણ કરવા, ત્રણ ક્ષત્રિઓએ, ને એ વૈશ્યોએ, અને કુલોએ ફક્ત એક જ આશ્રમ પ્રહણ કરવો એવી સમજ થઈ છે

• એ સર્વ હરીજન ઉપરથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે, અતિ પ્રાચીન - કાલેન પણ બ્રાહ્મણેતરયતિવમ્ બ્રાહ્મણયતિવર્ગા કરતાં બિહુકુલ જુદો ગણાણો હોવો જોઈએ એ સ્વરૂપ નથી, કારણ ક્ષત્રિઓને ચારે આશ્રમનો અધિકાર હતો સુરાજાતિ રાજાઓ પુત્રને રાજ્યકારમાર સોંપીને જગલ્મા જઈને સત્યાસ છઠ્ઠને રહ્યા હતા એવા ઘર્ષનો છે તેની ઉપપત્તિ શુ ? જનકાદિ તપસ્વિઓ હતા એ મિત્રાય અનેક ક્ષત્રિય તપસ્વિઓના દૃષ્ટાંત આપી શકાશે

( વારુ, ત્યારે બ્રાહ્મણ અને બ્રાહ્મણેતર એવા માર્ગા કરતાં દ્વિજ ( બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય ) અને દ્વિજેતર એવા વળાંક થઈ શકશે ) બ્રાહ્મણેતરોના મોક્ષના સાધનમૂલ જે ચતુર્થાશ્રમ એમા પ્રવેશ થતો નહોતો. ઇટલા માટે જ બૌદ્ધ અને જૈન વિગેરે બ્રાહ્મણોથી

વિરુદ્ધ પર્યો નિર્માણ થયા અને એજ કારણથી બ્રાહ્મણેતર્યતિજનોને  
 મોક્ષપત્ર સર્વેને સુગમ કરવા માટે જુદા જુદા પત્રો. કાઢવાની.  
 જરૂર પડી બ્રાહ્મણવર્મપ્રમાણે અનવિકારી ચતિજનોન પોતાના  
 જુદા જુદા પત્રો કાઢવાને વધુ શુ સાચન થયુ એ વશિષ્ઠોક્તિ ઉપ-  
 રથી મારી રીતે ધ્યાનમાં આવશે વશિષ્ઠ કહે છે, સન્યાસિણ  
 સર્વનો ત્યાગ કર્યો તોપણ વડાધ્યયનનો ન્યાગ તે કરી શક્તા નથી  
 મન્યામ લીધા પછી કેટલાક પડિતોના મતથી વેશેક્તકર્મકાઢની  
 વર્ડ પળ જરૂર નથી એટલું કારણ મદયા પછી શુ પૂછુ ? કેટલા-  
 કોએ તો કર્મસાહ બંધન કર્યું, અને વડપત્રન પણ બંધ કરી વીધુ  
 એ વિષે વશિષ્ઠ કહે છે, મન્યામિણ કર્મસાહનો ત્યાગ કર્યો તો પણ  
 હરસ્ત નથી પણ વડપત્રન કરવું જોઈએ. કારણ વડપત્રન ન કરે  
 તો તે શુદ્ધ થાય છે માટે તેને વડપત્રન બંધ કરવું નહીં જોઈએ.  
 વશિષ્ઠના એટલા મંત્રણ ઉપરથી કેટલાકોએ કાલ તેમ હોય તોપણ  
 વડપત્રન તે ઘાવન બંધ કર્યુ એ નિર્વિવાદ છે હવે કટકોએ વેદ-  
 પત્રન બંધ કર્યું એનો અર્થ થતા થતા હઠકે હઠકે કટકોએ તો  
 વડોમા કાઢી તાત્પર્ય નથી, તે નિરુપયોગી ભાગ છે એમ માનવાની  
 શરૂઆત કરી પણ પ્રમાણે બ્રાહ્મણો તાત્પર્ય વિચાર પામેલા  
 બ્રાહ્મણેતર્યતિજનોન કાલતુ આશ્ય કટકાક બ્રાહ્મણનન્યામિઓએ

સંન્યાસ લીધા પછી વેદપઠન બંધ કરેલું જોયું તોનો અપ તે નિરુ-  
પયોગી અને અપ્રમાણ છે એટલા માટેન બ્રાહ્મણસંન્યાસિઓએ  
છોટી દીકરી એવું બ્રાહ્મણેતર લોકોએ લોકોમા ફેલાવ્યું એવી દૃષ્ટિથી  
જોતા જૈન અને બૌદ્ધ એમના જેવા જુદા જુદા પંથો ઉત્પન્ન થવાનું  
મૂળ ચતુર્થાશ્રમ છે અને તે ચતુર્થાશ્રમ નાસ્તિકપંથનો  
નમુનો હોવો જોઈએ એમ લાગે છે એકદર રીતે જૈન અને બૌદ્ધ એ  
બ્રાહ્મણ ધર્મોમાથી નિકળ્યા એમ માનવું જ યોગ્ય લાગે છે માત્ર  
જૈન અને બૌદ્ધ એ એકી વસ્તુતે બ્રાહ્મણધર્મોમાથી નિકળ્યા એમ  
જયી તો પણ કેટલાક વર્ષે હલ્કે હલ્કે ફેરફાર થતા થતા પરિણત  
અવસ્થામા આવતા ગયા બ્રાહ્મણધર્મમાથી તે નિકળ્યા હશે એમ  
માનવું વિશેષ પ્રશસ્ત લાગે છે

જૈનોએ પોતાના હેઠળ તીર્થંકર મહાવીર વિષે જે વિગતો  
આપી છે તે તપાસતા અને મૈનયતિઓના નિયમો તથા જૈનોના  
અનેક આચાર વિચાર તપાસીશું તો જૈનધર્મ બૌદ્ધધર્મમાથી  
નિર્મલ્યો એમ કહેવાને બિલકુલ પ્રમાણ મળતું નથી બૌદ્ધ અને જૈન  
એ બન્ને ધર્મોમાના મુખ્ય મુખ્ય મુદ્દાઓના મતો એટલા બધા ભિન્ન  
છે કે, બન્નેના મુખ્ય મતો એક છે અથવા સામાન્ય છે એમ પણ  
ચાહી શકશે નહીં ઉદાહરણ તરીકે—બુદ્ધના નિર્વાણ વિષે ગમે

તેમ હોય પણ સર્વજગત્ની ઉત્પત્તિ શૂન્યથી થઈ ને તેનો શૂન્યમાં  
 લ્ય થાય છે એવી ઉત્પત્તિ તે કરે અથવા અન્યથા કરે પણ  
 સર્વવ્યાપિ આત્મા તત્ત્વ છે એમ જે અદ્વૈતવાદિઓનો મત છે તેના  
 વિરુદ્ધ બુદ્ધનો મત હતો એ દેખીતો છે. જૈનઓનો બ્રાહ્મણો પ્રમાણે  
 આત્મતત્ત્વ માનં છે પરન્તુ સામ્ય, ન્યાય અને વૈશેષિકદર્શનકારો  
 પ્રમાણે તે જગત્સર્વવ્યાપિ ન માનતા તેનું વિમુક્ત્વ નિયમિત માને છે.  
 બૌદ્ધલોકોના પચસ્કન્ધ વિગેરે જે સિદ્ધાન્તો છે તેની નફલ જૈન-  
 શાસ્ત્રમાં નથી જૈનોના અવ્યાત્મગ્રન્થોમાં સર્વ જગો પર જે એક  
 વિશેષ ઉપલબ્ધ થાય છે તે એ છે કે, ફક્ત પ્રાણી અથવા વન-  
 સ્પતિમાત્ર જીવતત્ત્વ ન માનતા પચમહામૂતોના અત્યંતવારિક  
 પરમાણુમાં—દૃઢે પૃથ્વી, આપ, તેજ, વાયુ અને આકાશ ઇત્યા-  
 દિકોમાં પણ જીવતત્ત્વનું અસ્તિત્વ માને છે બૌદ્ધોના અવ્યાત્મ-  
 ગ્રન્થોમાં એવા પ્રકારનું કયાંય પ્રતિપાદન કરેલું નથી હિંદુતત્ત્વજ્ઞાનમાં  
 જ્ઞાનની સંપૂર્ણ અવસ્થા મુઘી જુદા જુદા પગથિયાં માનેલા છે પણ  
 એ વિષે જૈનોનો સ્વતંત્ર મત છે એ સ્પષ્ટિ તેઓની પરિમાણ  
 બ્રાહ્મણો કરતા અને બૌદ્ધો કરતા નિલકુલ જુદીજ છે તેઓના  
 મત પ્રમાણે ચાર્થ જ્ઞાનના ૧ પ્રકાર છે તે એવા પ્રકારે કે,  
 ૧ મતિજ્ઞાન, ૨ શ્રુતજ્ઞાન, ૩ અવધિજ્ઞાન, ૪ મન પર્યવજ્ઞાન.

૧ કેવલ્યજ્ઞાન, જૈનોના ગ્રંથકારો જુદા જુદા સાધુઓના ચરિત્ર આપની શબ્દને એ પરિભાષાનો ઉપયોગ કરે છે એવા પ્રકારનું સામ્ય દર્શાવનારું વર્ણન બૌદ્ધઅધ્યાત્મગ્રંથોમાં વર્ધે પણ દેખાતું નથી જૈનોના કટ્ટાક મતો બૌદ્ધોની સાથે મળતા નથી તે પૈકી કેટલાકોતું ઉપર વિવેચન કર્યું છે, હવે જૈન અને બૌદ્ધ ૭ શ્રેણીના જે મતો બ્રાહ્મણદર્શનકારોની સાથે મળે છે તેનું નિર્દર્શન કરિશું  
 ૧ પુનર્જન્મ, ૨ પૂર્વજન્મમા કરેલા સારા સોગ કૃત્યો પ્રમાણે આ જન્મમા ફલપ્રાપ્તિ થવી ૩ તેમજ ચર્યાચરજ્ઞાનથી અને સદ્વર્તનથી પુનર્જન્મ અને મરણ પછી ચાત્રનાશોભાથી મુક્ત થઈ શકવું ૪ ધર્મની ગ્લાનિ થઈ પડેલે અવતાર \* થઈ ધર્મસ્થાપના થવી વિગર જેમ જૈના અને બૌદ્ધો માને છે તે પ્રમાણેજ બ્રાહ્મણોમા પણ માનેછે છે જે પ્રમાણે અનેક શબ્દ અમુરોએ વદ ચોર્યા અને વિષ્ણુ મતસ્યાદિ અવતાર ધારણ કરીને તઓનો ઉદ્ધાર કર્યો એમ \* બ્રાહ્મણો માને છે તેજ પ્રમાણે પ્રાચીનકાલમા થઈ ગણ્યા જૈન-

---

\* મુક્તાત્મા તો પરીથી જન્મ ધારણ કરતા નહીં પરંતુ ધીજા ધીજા જીવો અનેક જન્મોમા સુકૃતનો સંચય કરા તમા પદની યોગ્યતા મેળવી એક કાલવન્મમાં માત્ર ૨૮ તીથદ્વરજ થાય છે અને તે તત્ત્વજ્ઞાનને પુન પ્રસન્ન કરે ॥ પણ એક જ વ્યક્તિ પરી પરીથી અવતાર ધારણ કરીને ધર્મની ગ્લાનિ ધરી મગ્ન એમ જૈનોનું મત્તવ્ય નથી.

મધોનો ઉદ્ધાર મહાવીરાદિ તીર્થંક્રોએ કર્યા એમ જૈનોનું માનવું છે. અને વૌદ્ધમધોમા પણ ' જૈનોના નવીન ઉત્પન્ન થયેલા પન્થવાલાએ એમ કહ્યું છે ' એવા પ્રમારના ઉદ્દેશો છે તેથી વૌદ્ધોના વસ્તો પણ જૈનોને પ્રાચીનપન્થમાના ગણતા હતા અને નટપુત્ર એમને યદ્યપિ જૈનધર્મનો સમ્યાપક માનતા તો પણ ૨૩ મો તીર્થંક્ર 'જે પાર્શ્વનાથ તેમણે સ્થાપન કરેલો, પરંતુ આગલ જતા માગી પહેલા ધર્મનું પુનરુજ્જીવન કરનાર ઇલ્હુજ સમજતા

જૈન અને બૌદ્ધ એ બન્ને ધર્મોનો વિચાર કરતી વાતે આશ્ચર્ય લાગતા જેથી એક વાંચત છે તે એ છે કે, બન્નેના ધર્મસંસ્થાપકોની સંખ્યા બિલકુલ પાસે પાસે છે. ઇલ્હુ જૈન ૨૪ તીર્થંક્રો માને છે અને બૌદ્ધો ૨૫ બુદ્ધો માને છે એવા પ્રકારનું સામ્ય દેખાય ઇલ્હુ બંનેનો એક બીજાની સાથે સ્વઘ હોવોજ જોઈએ અને એવા પ્રમારની માન્યતાવાલાઓના મતનું સ્પષ્ટ કરવાને ઘણી અટકાવો પડે છે તો પણ એ સામ્યતામા બન્ને પૈકી એક સંખ્યા કોણે કોના પાસેથી લીધી હશે ? અથવા બન્ને ધર્મવાલાઓએ અવતારરૂપના બ્રાહ્મણો પાસેથી, લીધી હશે કે શુ ? એ પ્રશ્નનો નિર્ણય થઈ શકતો નથી. બુદ્ધના નિર્વાણ પછી પહેલા સૈકામા બૌદ્ધોનો ૨૫ બુદ્ધોની પૂજા કરતા હતા એ ઉપરથી બૌદ્ધ



પ્રાચીન છે એમ કહીએ તો જૈનો પણ ઓઝા પ્રાચીન ન હતા એમ માનવાને બિલકુલ કારણ નથી કારણ નિર્વાણ પછી બીજા સૈકામાં વિખરેલ થયેલા જૈનોના જુદા જુદા જે શ્વેતામ્બરજૈન, અને દિગમ્બર જૈન તે બંને પણ ૨૪ તીર્થંકરોને પૂજ્ય માનતા હતા એ ઉપરાંત ૨૪ તીર્થંકરોની કલ્પના જુનીજ ઠરે છે ૨૪ તીર્થંકર અને ૨૯ બુદ્ધ એ અવતારોની કલ્પના બૌદ્ધોએ જૈનો પાસેથી લીધી કે જૈનોએ બૌદ્ધો પાસેથી લીધી એનો વિચાર કરીએ તો નિર્ણય પડે ગયેલો છે તોપણ હાલ અમે જે કેટલીક માન્યતા ઠરાવવાના છીએ તેને યાં કોઈએ ધક્કો લાગતો નથી તે માન્યતા આ પ્રમાણે છે—

૧ જૈનધર્મ એ બૌદ્ધ ધર્મમાયી નિરલેખે નથી તેનો ઉદ્ભવ સ્વતંત્ર્ય હોવાથી તથા બૌદ્ધધર્મમાયી વિશેષ લીધેલું પણ નથી

૨ બૌદ્ધ અને જૈન એ બંનેઓએ પણ પોતાનો ધર્મ, નીતિ, શાસ્ત્ર, મત્ત્વજ્ઞાન અને સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિની કલ્પનાઓ વિગેરે મનો પ્રકાર દ્રાક્ષણો પાસેથી વિશેષ કરી સન્યાસિઓ પાસેથી લીધેલો છે અર્થે સુધી જે વિવેચન થયું હતું તે જૈનલોકોના પવિત્રપ્રયોગો લેખેથી તેઓની વતકથાઓ વિગેરે પ્રમાણ માનીને કર્યું હતું વાર્થનામના એક મોટા મિદ્ધાન્ હતા તે દરેક માન્યતામાં વિશેષ ઉદા ઉતરી વિચાર કરતા અને પછી ઘણી વાલ્ગ્યથી

પોતાને યોગ્ય લાગે ત મત જાહેર કરતા હતા, તે આ જનપ્રત્યો-  
 માની વતકયાઓને પ્રમાણમૂત માનતા ન હતા નટપુત્રને તે  
 ફતુલ રાહતા હતા પરતુ જનોનો મત સ્થાપન થયા પછી પ્રકટપણે  
 ૬૦૦ વર્ષે લગાવવા પ્રયોજે પ્રમાણ્ય માનીને તેના ઉપરથી તર્ક  
 કાઢતા રહેવું તેઓને પસંદ નહોતો તે કહે છે કે કેટલાક સૈકા-  
 ઓ સુધી જોઓનું વિશેષ મહત્વ નહોતું એવા સન્યાસિઓના  
 અનેક ટોળાઓથી જૈનલોકો પૃથક થયા નહોતા જૈનોની  
 દન્તકયાઓ બૌદ્ધોની દન્તકયાઓ ઉપરથી લીધેલી હોવી જોઈએ.  
 એવું વાર્થ સાહેનરું મત છે જ્યારે અનેક સૈકાઓમા જૈનમત  
 વિશેષ પ્રવ્રત થયો નહોતો તે કલ્પને તઓએ પોતાના પવિત્રપ્રયો  
 છાવી રાહ્યા નહોતા એવું માનીને વાર્થ સાહેવે ઉપરની દલીલો  
 કરી છે

જનોનો પન્થ કેટલાક સૈકાઓ સુધી વિલકુત ક્ષુદ્ર  
 અવસ્થામા હોવાને લીધે તેઓએ પોતાના ધર્મપ્રયો વિગેરે લેલેટા  
 નહી હોવા જોઈએ, વિગેરે દગીને તેઓએ પ્રમાણીમૂત માનેલા  
 પ્રયોમાની કેટલીક વાતનોમા જોઓનો જુજનાજ મતમેદ થયો  
 તેઓને તેઓએ પોતાથી જુદા રાહ્યા વિગેરે જે દક્ષિનો છે તે  
 ઉપરથી ત દગીને ચચાર્ય નથી પટલુન નહતું પણ ॥

જૈનલોકો પ્રાચીનકાલે પણ વિકુલ છુદ્ર ૧ હોડેને પોતાના ધર્મમતો વિષે કેવલ ઉપર ઉપરની કલ્પનાઓ કરનારા કરતાં વિશેષ હોંશિયાર હતા એ નિર્વિવાદ મિલ્લ થાય છે

હોમર છુમાને શ્વેતામ્બર જૈનોના સાત વિભાગો વિષે જે મારિતી આપી છે તે ઉપરથી પણ ઉપરના મતનેજ પુષ્ટિ મટે છે. ધીના અથવા શ્રીના સૂત્રામા શ્વેતામ્બર જૈનો પાસેથી કેટલાક અધ્યાત્મવિચારોની માત્રમા મતપર પડવાથી વિગમ્બર જૈનો વિભક્ત થયા અધ્યાત્મવિચારોમા મતભેદ થયાં તોપણ આચાર વિચારોમા મતભેદ નહીં હોવાથી શ્વેતામ્બરોએ તેઓને કટી પણ પાલકમા ગણ્યા નથી. આ જુદા જુદા પ્રમાણો ઉપરથી જૈનલોકોના પવિત્રગ્રન્થો પરિણત અવસ્થામા આવવાના વહાળાં પણ તે લોકો કેવલ છુદ્ર અને તેઓના ધર્મમતો અવ્યવસ્થિત અને ધીના ધર્મો અનુસરીને ચલનારા, એમ ન થતાં તેઓના મતમા વિકુલ શીળી શીળી માત્રો પણ નિયમિત ઠરાયેલી હતી એમજ માનવું યોગ્ય લાગે છે. જૈનધર્મગ્રન્થો પ્રમાણે તેઓની ऐतिहासिकदन्तस्थाઓ વિષે પણ વિચારતા જુદી જુદી ગાથાઓમાં જે જે વિસ્તૃત ગુરુપર

---

અધ્યાત્મવિચારોમાં ભેદ તો છે પણ આચારવિચારોમાં વિશેષ થવાથી વિભક્ત કરેલા ॥

પરાઓ આપી છે તે ઉપરથી તેઓ પોતાના મતના ઇતિહાસ તરફ પણ દુર્લ્લેખ્ય કરતા નહોતા એ ચોક્કસ દેખાય છે. વડાચ એ પરપગઓ વલિપત હોવી પણ સમ્ભવનીય છે પરંતુ કર્પમૂડમા તેઓએ જે ગણ, શાખા અને ગુરુપરપરાની યાદિ આપી છે તે જૈનોએ બનાવલી હોય એમ માનવાન કયા સ્વલ્પ કારણો છે વારુ ? , હાલના જૈનોને કર્પસૂત્રમાં આપલી યાદિ શિવાય કંઈ નિર્ગંધ માહિતિ નથી, અને માહિતી છે એમ તેઓ કહેતા પણ નથી તેઓએ કેવલ નામોની જે એક વિસ્તૃત યાદિ રક્ષણ કરીને મુકી છે તે ઉપરથી પ્રાચીનકાલના ધર્મપંથના અનુયાયિઓની માહિતી હોવા તરફ તેઓનું ધ્યાન હતુ એ નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે.

જૈનધર્મના ગ્રંથો વહમરાનાની કારકીર્દીમા દર્વાદ્વિગણિ-ક્ષમાશ્રમણના પરિશ્રમથી પરિણત અવન્યામા આશ્રયા છે એમ ગણા શ્વરા પટિતોના મતથી માન્ય થયુ છે. દેવાદ્વિગણિને પૂર્વે ઉપલબ્ધ થયેલા જુદા જુદા ગ્રંથોના આધારે સિદ્ધાન્તના ગ્રંથો બનાવ્યા હવ જૈનગ્રંથો કયા કાલમા રચાયા હોવા જોડે એ પની શોધ કરીશુ. જૈનોના સિદ્ધાન્તગ્રંથો પૈની આચારદ્વસૂત્રનો પહેલો ભાગ અને મૂળકૃતાદ્વ એ ભાગો અતિશય પ્રાચીન હોવા જોડે એ મૂળકૃતાદ્વસૂત્ર વૈતાલીયલ્લન્દ મા લખાણુ છે. બૌદ્ધોના

બીજા અનેક ગ્રન્થો વૈતાલીયઝંદમા લખાણ છે. લલિતવિસ્તારા  
 ગ્રન્થમાની વૈતાલીયઝંદોબદ્ધ કવિતાઓ કરતા સૂક્ષ્મતાદ્ધ-  
 ગ્રન્થમાની કવિતાઓનું સ્વરૂપ પ્રાચીન દેખાય છે, એકદરસીતે  
 અનેક સાધકનાથક પ્રમાણોનો વિચાર કરતાં ઈ. સ. ૪૦૦ વર્ષ  
 પહેલાં જૈન ગ્રન્થો રચાણા હોવા જોઈએ એમ દેખાય છે. જૈન-  
 ગ્રન્થોમાના પ્રમાણ માનેલા જે અદ્ધગ્રન્થો છે તે તેનાથી પૂર્વેના  
 હતા એવું શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બર એ બંનેનું કહેવું છે તે કહે છે કે,  
 પૂર્વના ગ્રન્થો જ્ઞાન દહાડે દહાડે ચાલ્યું જતાં જતાં આગળ  
 બિલકુલ ચાલ્યું ગયું. કોઈ પણ ધર્મસ્થાપકોને પોતાના નવા મનો  
 પ્રાચીન આધાર ઉપર ચલાવી દેવાના હોય તો ‘જગના પૂર્વગ્રન્થો  
 હતા તે આગળ જતાં હુસ થઈ ગયા તેમાનો જે ભાવાર્થ તે હુ  
 તમોને કહું ॥’ એમ કહેવા માટે જે પ્રાચીન ગ્રન્થો હુસ થયાનું  
 મહાનું ઘણા ઠેકાણે બતાવે છે. પરંતુ જૈનગ્રન્થો માટે એમ  
 માનવાનું કારણ નથી. અદ્ધગ્રન્થો પૂર્વાના આપોરે ઘણાં છે એમ  
 જૈનઓનો માનતા નથી. તે તને અનાદિ માને છે. પૂર્વશબ્દના  
 ઉપરથી જ્યારે જોઈશું ત્યારે પણ પૂર્વ એટલે પહેલાં ઉપન્ન  
 થણા ગ્રન્થો એમ માનવું વિશેષ યોગ્ય લાગે છે. શિશાય પૂર્વ-  
 ગ્રન્થોનું જ્ઞાન એવી વસ્તુ હુસ ન થતાં ક્રમવાર રીતે હુસ થયું છે.

જૈનોનુ એમ કહેવુ છે કે—મદ્વાદુ પત્રી ૧૪ પૈકી ૧૦ પૂર્વોં ઉપલબ્ધ  
 હતા એ ઉપરથી તે કેવલ મ્બોદુજ છે એમ કહી શકાય નહીં.  
 જૈનોના ૧૪ પૂર્વોં વિષે વિચાર કરતા એમ દેખાય છે કે, આ  
 પૂર્વગ્રન્થો જૈનોના પહેલાના ધર્મગ્રન્થો હોવા જોઈએ પછી નવા  
 ગ્રન્થો યયા એટલે તે ગ્રન્થો જુના ચડે પડ્યા દૃષ્ટિવાદમાં ૧૪  
 પૂર્વોંનો સમાવેશ થયેલો હતો આ ગ્રન્થોમા દૃષ્ટિ એટલે જૈનોના  
 અને તેની સાથેના બીજા ચત્તિઓના સિદ્ધાંતોનુ નિરૂપણ કરેલુ  
 હતું એમ દેખાય છે એ પ્રમાણે પૂર્વોંમા મહાવીર અને તેમના  
 પ્રતિસ્પર્ધિમતવાલાના વાદવિવાદનુ કયન હોવુ જોઈએ એમ લાગે  
 છે દૃષ્ટિવાદમા પ્રવાદ વિગેરે શન્નો વાપર્યા છે તે ઉપરથી તેમાં  
 વાદવિવાદની બાબત હોવી જોઈએ એમ લાગે છે, પહેલા એમ કહ્યુ છે  
 કે, ‘મહાવીર નવો પન્થ નહીં કાઢતા પહેલાના ધર્મમતોમા સુવારણા  
 કરીને પ્રાચીન મતોનો ઉદ્ધાર કર્યો છે અર્થાન્ તેમનો પોતાનો મત  
 સ્થાપન કરતી વસ્તુતે અનેક જુના મતવાદિઓ સાથે વાદવિવાદ  
 કરીને કેટલાકોના મતનુ સડન કરીને પોતાનો મત સ્થાપન કર્યો  
 પછ્યો હશે કારણ ધર્મસ્થાપકોને એમ કરવાની નરુર પદે જ છે  
 હવે મહાવીરનુ અને તેમના પ્રતિસ્પર્ધિઓનુ મહત્વ મહાવીરનુ  
 પ્રતિસ્પર્ધિમદ્દઠ નદ્ર થયા પછી અર્થાત્ નહીં જેવુ થયુ હશે તે

चतुर्ना लोकोने यद्यपि एवा \* वाचविवादसु ग्रथोक्तु महत्त्व लागता  
 जेनु होय तोपण कालातेरे ते ग्रन्थोमानी सुदस्ता नष्ट थायन  
 एटलुन नही पण आगळना लोकोने एका पवित्रग्रन्थो पण मानवा  
 सारा लागता नही होय अर्थात् दशकाळ कलायो त्यारे देश-  
 कालने अनुमरीने नवा ग्रथो तैयार करवानी अह्म विशेष पटवायी  
 - नवा ग्रन्थो तैयार करवा पड्या एटले जुना ग्रन्थो पाउठ पट्या ए  
 स्वाभाविकरुप छे. शिवाय एम पण कहे छे क, नवा ग्रन्थो तैयार  
 कया पडी कटलान वरसो सुधी पूर्वो उपरुच हता पडी हल्लवे  
 ह्मव ते ग्रन्थो ह्म थड गया ए उपरयी एम देवनाय छे के, ते  
 पूर्वग्रन्थोनो जाणी जोईने जोइण नाश कर्या एम नवी पण नवा  
 ग्रन्थोमा जैनसिद्धान्तोनु निरूपण विशेषपद्धतिमर थवायी अने ते  
 ग्रन्थोनो विशेष प्रचार यवायी पूर्वग्रन्थो जुना थई पड्या होवा  
 जोइए एम मानतु विशेष प्रशान्त लागे छे एकदर रीते जैन-  
 धर्मनो उद्भव अने विकास ए बीजाधी न थता स्वतः छे  
 एम सारी रीते सिद्ध थाय छे

---

\* पूर्वना ग्रन्थोमा जति महत्त्व-सुप्रसंगा सुख्य नाव हतु त धारण  
 करतार बुद्धिमान् पुरुषोनो अभावधी धीर धीमि उप यतु यतु एकी जैकोनी  
 ग्रन्थोमा छे पण ते केवल वादविवादना प्रथा न ह्या

## ઉપાધ્યેજીના વન્ને લેખોનો ટુકમાં સાર.



વેદશાસ્ત્રમપ્ત શ્રીવાસુદેવ નરહર ઉપાધ્યે પોતાની મરાઠી માપામા આ વન્ને લેખો નિર્મલદ્રવ્યથી લેખેગ એ તો નિર્વિવાદમ છે, છતાં કેટલાકોના તરફથી મને એવી સૂચનાઓ મળી ક—આ લેખોમાં કેટલેક ઠેકાણે જૈનધર્મના તત્ત્વોથી વિરુદ્ધ માસે છે, મારી સમજ મુજબ તો પ્રાય લેખક પોતાના વિચારોને આગળ પાડી જાહેર કરી ગયા છે, વઢાવ તેવા અતીતજૈનસાધુના સમાગમના અમાન્યથી અથવા જૈનધર્મિગ્રન્થોના અભ્યાસનો વિશેષ લાભ ન મળ્યાથી સરેજ ગફલતમાં આવ્યા હોય તો તે સુધારીને ઘાચનુ એ આપણી ( ઘાચરની ) કર્મ છે

એકમ લેખમાં કોઈની સમજ કેવા પ્રકારની થાય અને કોઈની કેવા પ્રકારની થાય એ ઘેરના વિચારો ઉપર આધાર રાખે છે માટે સૂક્ષ્મ વાતોને ઝોડી દઈ તેમના મુખ્યવિચારોનો સંબંધ જોડી આપુ છલે આગળ પાડીલો વિચાર કર્યા વગર



કોઈ અજાણ માણસ તમનું એકાદ વચન માત્ર પઝડીને તેનો સન્નિધ  
મેળવ્યા વિના આહો અવલો અર્થ કરી બેસે નહીં

‘ જૈનધર્મ વિષયે બે વોલ ’

નામના તેમના પહેલા લેખમાં વદ પ્રથમ કેવી અવસ્થામાં  
હતા, પત્રી તેણે કયું સ્વરૂપ ધારણ કર્યું અને તેથી કયું બીમત્સ-  
પ્પણુ જગત્માં ચાલતું હતું વિગેરેનું વિવચન કરેલું છે

આ વદનો વિષય તો લેખરૂના ધરનોજ હતો

પત્રી જૈન અને બૌદ્ધના દયાલુ મહાત્માઓથી ત વેદોક્ત  
હિંસાકર્મ કેવી રીતે હટવા પામ્યું, ત મહાપુરુષોનો તપ, વૈરાગ્ય  
અને જ્ઞાન કટગી બધી ઉઘી હૃદય હતું અને તેમણે લોકો ઉપર  
કેટલો બધો અપરિમિત ઉપકાર કરેલો વિગેરે જણાવેલ છે

લેખમાં બીજા પાંચતોને પણ જૈન અને બૌદ્ધોના પ્રત્યેક  
રહેતો અગાધતત્ત્વરત્નોને જોવાની મલામણ કરી લેખની સમાપ્તિ  
કરેલી છે

‘ જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ અને વિકાસ ’

આ મગાલાના બીજા લેખમાં—પ્રથમ સમ્પૂર્ણપ્રત્યેકને  
પ્રાર્થનાના સ્થાન આપી બૌદ્ધોના પ્રત્યેકને વિશેષ પ્રાચીન ઠરાવ્યા

ઔત્તરીય બૌદ્ધગ્રન્થોની અધિક પ્રાચીનતા ઠરાવી તેના જટલીજ પ્રાચીનતા જૈનધર્મના ગ્રન્થોને આપણી છે પરંતુ જૈનોના ગ્રન્થોનું ધોળા ધણુજ જુદા પ્રકારનું છે એ પણ સ્પષ્ટપણે દર્શાવેલું છે

આગળ જતા જૈનધર્મના નાયક મહાવીરપ્રમુખ અને બૌદ્ધ-ધર્મના નેતા બુદ્ધમ્માવાનનું ટુક વૃત્તાન્ત આલેલી તે બન્ને ધર્મનાય-કોને મિત્ર ઠરાવવા પ્રયત્ન કરેલ છે અને બન્ને ધર્મોના આચારો વિચારોને અરસપરસ સરસાવીને તે કોનામાથી કોનામા ગયા હશે વિગેરે અનેક કલ્પનાઓ કરીને પૃ. ૪૧ માં ફરીથી એવી તર્ક ઉઠાવી કે—જૈન અને બૌદ્ધ એ બન્નેના આચાર વિચારોનો ઉદ્ભવ ક્યાપી થયો હશે ? બ્રાહ્મણો પાસેથી કે તેમના સન્યાસિઓ પાસેથી ? છેવટે પૃ. ૫૪ માં તો એવો નિશ્ચય કરી દેવામાં આવ્યો કે—જૈનોએ બૌદ્ધોનું અનુકરણ ન કરતાં બ્રાહ્મણો પાસેથી તે નિયમો લીધા એ સિદ્ધ થાય છે

એન પૃષ્ઠની ટીપ્પા અમોએ જણાવ્યું હતું કે—અનેક સૂક્ષ્મતત્ત્વ-રત્નોનું નિરૂપણ કરનારા જૈનધર્મિઓને યમનિયમાદિ જેવી સામાન્ય વાચનો વીના પાસેથી લેવાની સમર્થિ શકે નહીં આગળ જતા

લેખકના પળ એવાજ પ્રકારના અનેક સુલાસા જોવામા આવશે તે સુલાસા નીચે પ્રમાણે—

(૧) પૃ ૧૯ મા “ હિન્દુજ્ઞાનમા જ્ઞાનની સપૂર્ણ અવસ્થા સુધીના જુદા જુદા પગથિયા માનેલા છે પણ એ વિષયે જૈનોનો સ્વતન્ત્રજ મત છે એ સત્યની તેઓની પરિભાષા વ્રાક્ષણો કરતા અને બોદ્ધો કરતા બિલકુલ જુદી છે ”

અહિં વિચાર કરવાનો એ છે કે મોક્ષની પૂર્ણ અવસ્થાનો પાયો સર્વ મતોમા મુખ્યપણે જ્ઞાન ઉપરથી રચાઈને છે જ્ઞાનાત્તે ન મુક્તિ’ એવું વદવાન્ય પણ છે તેનો વિચાર હમારો શ્લેષોના વિસ્તારથી જનગ્રન્થોમા ફોજો છે ન્યારે તેવા મુખ્ય મુખ્ય વિષયોમા પણ જે જૈનધર્મ બીજા કોઈની પણ અપેક્ષા રાખતો નથી તેવા સ્વતન્ત્રમત ( જૈનધર્મ ) ચાલાને યમનિયમાદિ જેવી સામાન્ય માત્રતો બીજા પાસેથી લેવાની કેવી રીતે જરૂર પડે / અર્થાત્ નજ પડે એમ અર્યાપતિન્યાયની લેણકે સ્વયં સિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે

(૨) પૃ ૬૨ મા “ જૈનધર્મ એ બોદ્ધધર્મમાથી નિકળેલો નથી, તેનો ઉદ્ભવ સ્વતન્ત્ર હોવાથી તેણે બોદ્ધમાત્રા વિશેષ લીધેલું પણ નથી ”

(૩) પૃ ૬૨ મા “ બૌદ્ધ અને જૈન એ વત્તેઓણ પળ પોતાનો ધર્મ, નીતિ, શાસ્ત્ર, તત્ત્વજ્ઞાન અને સૃષ્ટિની રૂપનાઓ વિગેરે કયો પ્રકાર વ્રાહ્મણો પાસેથી વિશેષ કરી સન્યાસિઓ પાસેથી લીધેલો છે, અહિં સુધી જે વિવચન કર્યું હતું તે માત્ર તેમની દંત્તરૂપાઓ વિગેરેનું પ્રમાણ માનીને કર્યું હતું પણ પુણ્ય વિચાર કરનાર વાર્દ્ધ સાહેબ તે દંત્તરૂપાઓ ઉપરથી અનુમાન કરી ચેસત્રાતુ યોગ્ય માનતા નહતા ” इत्यादि

આ ફકરાથી લેખકે એ મિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે કે—જૈનોના મુખ્યમિદ્ધાન્તોને જોતા પૃ ૪૬ થી તે પૃ ૬૨ સુધી જે જે અનુમાનો કરી ગયા છે તે ચર્ચાર્થપણે ઘણાં નથી

(૪) પૃ ૬૪ મા “ જનગેકો પ્રાચીનમાટે પળ ધિક્કુટ્ટ ક્ષુદ્ર ન હોડને પોતાના ધર્મમતો વિષે કેવડ ઉપર ઉપરની રૂપના કરનારાઓ જરતા વિશેષ હોંશિયાર હતા એ નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે ”

આ લેખકથી તો અમોને એ વિચાર ઊદ્ભવે છે કે—બૌદ્ધધર્મના અને વ્રાહ્મણધર્મના તત્ત્વો કરતા પણ જૈનધર્મના તત્ત્વો લેખકને કેટલાવરા મહત્ત્વપાલા મામમાન થયા હશે તારુ ?

આગળ ગતા લેખક ગણાવ્યું છે કે—“ જૈનોના ચૌદપૂર્વનું જ્ઞાન યત્રાપિ હુન વદ્ ગણ્ણુ છે તોપણ તે જૈનોની ગતો કતિપત્ર નથી

પણ સત્યરૂપજ છે” ઇત્યાદિ લક્ષીને હેવટમાં “જૈનધર્મનો ઉદ્ભવ અને વિકાસ એ બીજામાથી ન થતા સ્વતન્ત્રજ છે” આ હેવટના ફક્ત-રાયી વિચાર કરીએ તો પણ જૈનોનું પોતાના આચારો અને વિચારો બીજા કોઈની પાસેથી લીધા નથી એ ચોક્કસ ચોક્કસ લેખકે સિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે. ઉદાહરણ તરીકે—૫ ૧૭ માં લેખક લખે છે કે—

“ હાલમાં ભારતીયલોકોના જે આચાર વિચાર અને ધર્મસત્તાઓ છે તેઓમાં જૈન ધર્મસત્તા અને વિચાર ઘટી ગયા છે. એ નગર પ્રદક્ષિણા, બાલ્દીની પાલ્લી, પોતાના ઘોડશોપચારની પૂજા, નૈવેદ્ય-સમર્પણ વિગેરે જૈનધર્મિઓના સાથે તુલના કરી જોતા તરત ધ્યાનમાં આવશે ” તથા ૫ ૧૮ માં “ ભારતીય લોકમમાન્ય જૈન અને બૌદ્ધધર્મ એન્નો બધો વ્યાપી ગયો છે કે -પૌરાણિક ધર્મમાં અને પઠીના પત્ન્યમાં તેમના ( જૈનધર્મના ) આચારવિચારોનું અને તેઓની ધમપદ્ધતિનું તાદાત્મ્ય થઈ ગયું છે, એ ભગવદ્ગીતાદિગ્રંથોમાં બૌદ્ધોના નિર્વાણાદિશબ્દો જે બિલકુલ લીન થઈ ગયા છે તે ઉપર તરત ધ્યાન આપવા જેવું છે. પઠી જૈનધર્મનો દ્વેષ કરતા કરતા અમારા આચાર વિચાર ઉપર, સન્ધ્યાપૂજાદિ વિધિઓ ઉપર, હમેશ બોલવાના સ્તોત્રો ઉપર પણ તેનો અસર થઈ ગયો છે ”

૫ ૧૯ માં “ મરતબળદમાં તો શું પણ આજના જગત્ ઉપર બંને

ધર્મોં કટઝો વધો અપરિમિત ઉપકાર કર્યો છે એ નનર આવ્યા પડી હાલના જગત્માના પ્રચલિત ધર્મોં તથા બોદ્ધ અને જૈન ધર્મોં એમનો જૈવો જૈવો સ્તન્ધ તઓની ( પણ્ડિતોની ) નનરમા આવનો જશે તેમ તેમ આ નવીન મલેત્રી વિલક્ષણ રત્નોની અગાધ લાણ દેખીને તેઓનુ મન આનન્દમાગરમા તહીન થઈ જશે શટ્કુન આ ઠેનાળે કહેવુ ચમ છે ॥

લેખકતા આ વાક્યોયી પણ એન મિદ યાય છે ક-હિન્દુ-ધર્મના આચારોનુ, વિચારોનુ અને તેમની ધર્મપદ્ધતિનુ મૂત્સ્યાન તે જૈનધર્મના ગ્રન્થોનેજ આમારી છે અને તેથીજ તે ધર્મોં યત્વિશ્ચિત્તુ શોભાપાત્ર થઈ હોય એ પણ લેખકતા વિચારોયીન મિદ યાયલે.   
 इत्यत्र विष्णोरेण

સંગ્રાહક-



## પરમહંસશ્રી યોગજીવાનન્દસ્વામિજીનો પત્ર ।

આ દુનિયામા ત્રણ માણસો તો પોતાના ધર્મમા ચાલતા આવતા રહે તેવા વિચારોને યલ્ગીનેજ રહેવા હોય છે. કદાચ કોઈ કોઈ પડિતો બીજાના ધર્મમા રહેલા મહત્વના વિચારો જાણી શકે છે અને વિચારો પણ શકે છે. 'હતા પોતાના વ્યવમાયમા ખસેલા હોવાથી ગોળપણમા રાખી કાઢે છે, અને કેટલાક પડિતો તો વાતચિતના પ્રસંગમા બીજામા રહ્યા મહત્વના વિષયોને મુલ્યથી વહી પણ બતાવે છે, અમુક ધર્મમા અમુક વિચારો વિચાર કરવા જેવા છે પરન્તુ સ્વરી લાગણીથી તો કોઈ મહાત્મા પુરુષોજ બીજાધર્મના તત્ત્વોનો અભ્યાસ કરી તની વામનાથી વાસ્તિ થવાથી સ્વેચ્છા અન્તઃકરણ મહામહાટ્ટાલુ થયા પછી લોકપ્રસિદ્ધિમા મુક્તી શકે છે. કદાચ એકાદ પશ્ચિતના તવા વિચારો બહાર પડેલા હોય તો તેમા શુ સત્ય છે અને શુ અસત્ય છે તે જાણવાની તરફાર કર્યા વિના માત્ર પોતાનો વક્ષો સ્વરો કરવાના હેતુથી તનો યદ્વા તદ્વા પણ ઉત્તર ઘડી મારીને લોકોમા તેને સમજવિનાનો ઠરાવવા પ્રયત્ન કરે છે, પણ એ વાત

તત્ત્વદ્વંદ્વરૂપોને કરવી તે યોગ્ય ન ગણાય મહે અજાણ ગમે તેમ બોલે

“

અમોએ જૈનધર્મવિષયના વિચારો જે ઉપાધ્યેજીના થયેલા છે તે પ્રસિદ્ધિમા મુકયા છે છતાં પણ કોઈના મનમા એવી શકાનો પણ ઉદ્ભવ થવા પામે કે—આ એકજ માણસના વિચારો ત્વરા ' છે એમ આપણાથી કેવી રીતે નિશ્ચય થઈ શકે ? માટે અમો આગળ ઘીજા પણ અનેક પદ્ધતિના નાના મોટા લેખો જે અમારા જોવામા આવ્યા તેમાના કેટલાક લેખો આ લેખમગ્રહમા દાખલ કરી વાંચકોને વિચાર કરવાની સુગમતા કરી આપવાનું દૂરસ્ત ધારી ટાકી બતાવીએ ઝીએ જુઓ કે—જેવી રીતે વેદશાસ્ત્રસપ્ત ઉપાધ્યેજીનો પહેલો લેખ છે તેના અભિપ્રાયોને પ્રાય મળતો વેદશાસ્ત્રમા નિષ્પુળ આ એક પરમહસ કે જેમણે કોઈ પણ જૈનનો સમાગમ થયા વગર અમારા ગુરુવર્ય મહારાજાના શાપથી લખાણના માત્ર થેજ ગ્રન્થોના પરિચયથી ગ્રન્થકારનો પત્તો મેલ્લવી પોતાના અત્તકરણનો ઉભરો કેવલ પત્રદ્વારાજ કેવી રીતે ઠાલવ્યો છે તે આ ઠેકાણે દાખલ કરીને બતાવું તો તે અસ્થાને નહીં ગણાય



तत्त्वनिर्णयप्रासाद ग्रन्थ पृष्ठ ६२६ मा प्रगट पएलो पत्र नीचे प्रमाणे छे—

पूर्वपक्ष—ऐसे महात्मा योगजीवानदसस्वनीस्यामीजी कौन है ?

उत्तरपक्ष—सन्त १९४८ आषाढ सुदि १० मीका लिखा एक पत्र गुजरावाले होके हमारे पास ( अर्थात् प्रयकार आत्मा रामजी महाराजाके पास ) माझापट्टीम पहुचा तिस पत्रको वाचके तिस लिखनेवाले नि पक्षपाती और सत्यके ग्रहण करनेवाले महात्माकी बुद्धिको कोटीश धन्यवाद दीया और तिसके जन्मको सफल माना सो असली पत्र तो हमारे पास है तिसकी नकल अक्षर अक्षर हम यहा मन्थजन पाठकोंके वाचने वास्ते दाखिल करते हैं

स्वस्ति श्रीमज्जेन्द्रचरणरुमलमधुपायितमनः श्रीलश्रीयुक्त परिव्राजकाचार्य परमधर्मप्रतिपालक श्रीआत्मारामजी तपगच्छीय श्रीमन्सुनिराजबुद्धिविजयशिष्यश्रीशुक्लमीनो परिव्राजक योग जीवानदस्वामी परमहंसकाप्रदक्षिणात्रयपूर्वक क्षमाप्रार्थनमेतत् ॥ भगवन् व्याकरणादिनानाशास्त्रिके अध्ययनाध्यापनद्वारा वदमत ग-

लेमें बाध मैं अनेक राजा प्रजाके सभाविजय करे देखा व्यर्थ मगज  
 मारना है इतनाही फलसाधनाश होता है कि राजे लोग जानते  
 समझते हैं फलाना पुरुष बड़ा भारी विद्वान् हे परतु आत्माको  
 क्या लाभ होसकता देखा तो कुछ भी नहीं । आज प्रसंगत  
 रेलगाडीसे उतरक बठिंडा राधाकृष्णक मंदिरमें बहुत दूरसे आनके  
 डेरा किया या तो एक जैनशिष्यके हाथ दो पुष्पक देलें, तो  
 जो लोग ( दो चार अच्छे विद्वान् जो मुझसे मिलने आये ) ये  
 कहने लगे कि ये नास्तिक ( जैन ) ग्रथ है इसमें नहीं ठेगना  
 चाहिये अतः उनका मूर्खपणा उनके गले उतारक निरपेक्षबुद्धिके  
 द्वारा विचारपूर्वक जो देखे तो जो देखे इतना सत्य दो निष्पक्ष-  
 पाती लेख मुझे देखपडा कि मानो एक मगज ओइके दूसरे मगजमें  
 आन खड़े हो गये और आवागमन ७० वर्षसे जो कुछ अव्ययन  
 करा वो वैद्विधर्म बांधे फिरा सो व्यर्थसा मायूस शून्य श्या,  
 भैरवत्वादर्श वो अज्ञानतिमिरमासकर इन मेना ~~हैं~~ <sup>हैं</sup> नयाय  
 रात्रिनि मनन करता बैठा वो ग्रथसारकी प्रशंसा ~~अपमान~~  
 बठिंडेमें बैठा हूँ सेतुबधरामेधरयात्रामे अथ मैं ~~अपमान~~ <sup>अपमान</sup> बैठा  
 हूँ । परतु अब मेरी ऐसी असामान्य पहनी ~~इत्यादि~~ <sup>इत्यादि</sup> मनाय  
 रही है कि निम्नी प्रकारसे भी एकवार आपरा मंगल मंगलम वो

परस्पर सदृशन हो जा तो मैं हृतस्म्या होनाऊ । महात्मन् हम सन्यासी है आनन्द जो पाण्डित्यकीर्तिगम्धारा जा सभाविजयी होकर राजा महाराजाओमें म्थातिप्रतिपत्ति कमायक एउ नाम पटिताइका हास्य करा हे, आज हम यदि एकत्र आपसे मिले तो वो कमायी कीर्ति जाती रहेगी । ये हम खूब समझने वो जानते है परतु हठधर्म भी शुभपरिणाम शुभभात्याना धर्म नहीं । आज मैं आपके पास इतना मान स्वीकार कर सक्ता हू कि प्राचीनधर्म परमधर्म अगर कोई सत्यधर्म रहा हो तो जैनधर्म था जिसकी प्रभा नाश करनेको वैष्णवधर्म वो पशुशास्त्र वो प्रयकार खडे भये थे परतु पक्षपातशून्य होके कोई यदि वैदिशशास्त्रोपर दृष्टि देव तो स्पष्ट प्रतीत होगा कि वैष्णवधर्म कही वो लीई गई सो सब जैनशास्त्रोंसे नमूनाईकती करी हे ईसम संदेह नहीं जितनी कबालें एसी है कि जो प्रत्यक्ष विचार करे विना सिद्ध नहीं होती है सत् १९४८ मिति आपादसुदि १०॥

पुनर्निवेदन यह है कि यदि आपकी कृपापत्री पाई तो एक दफा मिलनेका उद्यम करूंगा ॥ इति योगानन्दस्वामी कृत्वा योग-जीवानन्दमरस्वती स्वामि ॥



## ॥ \*मालाग्रन्थोक्तो यथा ॥

योगोभ्यानुगामी द्विजमजनननि शारदारचिरक्तो  
दिगजेताजतजेता मत्तितुतिगतिमि पृजिनो जिणुजिह्वै ।

जीयाग्याग्याग्री त्वत्तत्त्वत्तत्त्वो नो नो नो नो नो नो नो  
केदारोदास्यग्री विमलमधुमदो—दामधामप्रमत्त ॥१॥

इस श्लोक ५१ अर्थ है वसव अथ जैनप्रशंसा वो श्रीआ-  
त्मारामजीकी विभूनिकी प्रशंसा निकले है प्रत्येक पृष्ठाक बीचका  
जो अक्षर है वो तीनवार एक अक्षरको कहना चाहिये ऐसा काव्य  
दशवींश श्लोक बनाय के जरूर चाहता था कि जैनतत्त्वादश वो  
अज्ञानतिमिरपात्करम जैनदेवप्रशंसा होनी चाहती थी । एकवार  
आपको मित्र बाट अपना सिद्धांतका निश्चय फिर करना बने  
तो देखी जायगी ॥

यह लय उनका एक कागजक टुकड़ेम अलगा था यह सर्व  
लेख पुरोक्त महात्मा का है ॥



\* आ काव्यनु चित्र साधनना अभाव अभावा दाखड करेख नयी  
माने जने जावानी इच्छा होय समज तावनिणयप्रसाद ग्रन्थ पृ ५२८  
मा ओइ खु

# श्रीसुजनसम्मेलनम्

नाम

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रसत्सम्प्रदायाचार्यस्वामिराममिश्रशास्त्रिप्रणीते  
जैनधर्मविषये व्याख्यानदशके प्रथमव्याख्यानम् ।


॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥







सज्जन महाशय !

आज बड़ा सुदिन और माझलिक समय है कि हम भारत-  
वर्षीय जिनके यहाँ सृष्टिके आदिकाट्हीसे सम्यक्ता, आत्मज्ञान,  
परायें आत्मसमर्पण, आत्माही अनाद्यन्तता ज्ञान चरग आया  
है, बल्कि समयक फरसे कुछ पुरानी प्रतिष्ठा पुरानी भी पढ़गयी  
है, व इस न्यायनर्म पत्र हुये हैं, अवश्यही उसे सौभाग्य  
मानना, और कहना चाहिये, क्योंकि वैदिक मन और जैन मत  
सृष्टिकी आदिसे परापर अविच्छिन्न चले आये हैं, और इन

१ गण विद्यावता ग्रन्थ प्रथम नाम चोप्यत ।

सर्वतन्त्रस्वतन्त्र त्रोटो राममिश्रमुधारयम् ॥

दोनों महर्षियों के सिद्धान्त विशेष घनिष्ठ समीप मन्त्र ग्वंते हैं, जैसा कि पूर्वमें मैं कह चुका हूँ और जैसा कि—मन्त्रार्थवाद, सत्कारणवाद, परलोकान्तरित्व, आत्माका निर्विकारत्व, मोक्षका होना, और उसका निश्चयत्व, जन्मान्तरक पुण्यपापम जन्मान्तरमें फलमोग, धनोपवासादिव्यवस्था, प्रायश्चित्तन्यवस्था, महाजनपूजन, शब्दप्रामाण्य इत्यादि समान हैं, बस तो यही हेतु मुझे यहाँ यह कहते हुए मेरा शरीर पुलकित होता है कि—आज का यह हमारा जैनाक सङ्ग एतन्मार्गम उपस्थित हंस्त समापण वह है कि जो चिक्कालके बिडुटे भाई भाइसा होता है । सज्जनों ! यह भी याद रखना जहाँ भाई भाइसा सिद्ध है वहाँ कभी कभी लड़ाइकी भी लीला लग जाती है,  रहे उसका कारण कबल अज्ञानही होता है ।

इस देशमें आज कल अनेक अल्पज्ञ जन  जैनमतको एक जानते हैं, और यह महा  बौद्धों के सिद्धान्तको एक जानना ऐसी मूर्ख  सिद्धान्तको मान कर यह कहना कि  नहीं है, अथवा जानिव्यवस्था नहीं है,  द्विजोंन शुद्रोंको दूध मूठ छोट बनाकर  दिने

अब हम उन्हें हेशमुक्त करेंगे । सज्जनों ! आप जानते हैं दुनिया में हमारा बहुतही आवश्यक वस्तु है, और वह बड़ेही कष्टसे मिलता है । यदि कोई उसका सीधा और उत्तम द्वार है तो—शिल्प, और सेवा, तो अब ध्यानसे जानना, कि द्विनाम ब्राह्मण, क्षत्रिय सबसे बड़े समझे गये हैं, उन्होंने अपने हाथ में आवश्यक बात छोड़ न रखी । ब्राह्मणान अपने हाथ में केवल कुशमुष्टि रखी, और क्षत्रियों ने खड्गकोशमुष्टि रखी । तब भला देखो तो जिन्होंने अपने हाथ में निरम्भी चीनें रख कर वैश्याको कृषिवाणिज्य दे डाला, और शूद्रोंको उमसे भी बढ़ कर शिल्प और सेवा दे डाली । सज्जना ! जानन हो—शिल्प कौन चीन है ? शिल्प वह है कि जिसके कारण इंग्लैंड अगस्तस बादशाह है, नहीं २ कहो शाहनशाह है, और जिसके अभावही से हमारा देश, देश इसे क्या उन्हें, जन्मभूमि, जननी, भारतभूमि रसातल में जा रही है । विचारका स्थान है जब शिल्प शूद्रोंके हाथ में दे डाला तब तो वैश्य भी विचारे शूद्रोंके पीछे पड़ गये, क्योंकि कृषि में तैवी आपत्ता भय रहता है, और वाणिज्य में तो ओर भी अधिक आपत्ति है, सबसे अच्छी शूद्रोंकी जीविका है । शिल्प, और सेवा, जिसके न कोई आपत्त है न तो सुखमान । तब ही तो कहा गया है—

स्वर्णपुष्पमयीं पृथ्वीं चिन्वन्ति पुरुषास्तथ, ।

शूराश्च कृतविद्याश्च ये च जानन्ति सेवितुम् ॥

तब तो देखनेका स्थान है कि क्षत्रियकी जीविका तो हथेलीमें जान रख कर है और ब्राह्मणकी तो उससे भी कठिन है । जब वह बारह और बारह चौबीस वर्ष विद्यार्जन करेगा तब वह जीविका करेगा परन्तु शूद्रका जीवन वैसा सुलभ है । जहाँ पर देखो वहाँ पर सर्वत्र शूद्रों पर अनुग्रह है—

नै शूद्रे पातक किञ्चिन्नच सत्कारमर्हति ।

द्विजोंके लिये मनुने नियम किया है कि वे फला फलों देशमें निवास करें । परन्तु शूद्रोंके लिये वे कहते हैं—

एतान् द्विजातयो वेशान सश्रयेरन् प्रयत्नत ।

शूद्रस्तु यत्र कुत्रापि निवसेद् वृत्तिरुपित ॥

१ आ पृथ्वी साजाना फूलमयी छे ते फूलोने शूद्रमा पुष्पो, विद्याबाला, अने राजादिजनी सवा करवानु जाणे छे एवा अण पुरुषाज्ज सुगी रत्ता छ ॥ स०

२ शूद्रामा कोई पातक नथी तम सम्कारनी जइर पण नथी ॥

३ ब्राह्मणो आ बतौबला देशोमाज रहे पण शूद्र तो पोतानी अर-  
जीविका माटे गमे त्या रही शके ॥ स०



तब तो शूद्रोंक लिये मनुन देशकी यथच्छ आज्ञा देदी  
अब क्या चाहिय ।

बम तो इस रीति पर यह भी अज्ञोंकी दन्त क्या है कि  
जैन और बौद्ध एकममान हैं । सज्जनों ! घुरा न माना, और  
घुरा माननेकी बातही कौनसी है ? जब कि ग्वाद्यखण्डनसार  
श्रीहर्षने स्वयं अपने ग्रन्थमें बौद्धक माय अपनी तुलना की है,  
और कहा है कि हम श्लोकात् [ याने निर्विशेषाद्वैतसिद्धान्ति-  
योंसे ] और बौद्धोंसे यही भेद है कि—हम ब्रह्मकी सत्ता  
मानते हैं, और सब मिथ्या कहते हैं, परन्तु बौद्धशिरोमणि  
आचार्यमिक सर्व शून्य कहना है, तब तो जिन-जैनोंन सब कुछ  
माना उनसे नेकरत करने वाटे कुछ जानत ही नहीं, और  
मिथ्या द्वेषमात्र करते हैं यह कहना होगा ।

सज्जनों ! जैनमतसे और बौद्धसिद्धान्तसे जमीन आम-  
मानका अन्तर है । उसे एक जान कर द्वेष करना यह अज्ञ-  
जनोंका कार्य है । सबसे अधिक ब अज्ञ है कि जो जैन-  
सम्प्रदायसिद्ध मेलोंमें निम्न डाल कर पापमागी होते हैं ।

सज्जनों ! आप जानते हैं जैनोंमें जब रथयात्रा होती है

तब किनकी मूर्ति रखमे बिराजती है ? सज्जनों ! देव गन्धर्वों से लेकर पशु पक्षि पर्यन्त जो पूजा की जाती है वह किमी मूर्तिकी ? अथवा मट्टी पत्थरकी ? नहीं की जाती है, जो ऐसा जानते हैं व ऐसे भक्त हैं कि—उन्हें जगन्मे डेढ़ अन्नल मालुम होती है—याने एकम आप स्वयं, आधीम सब जगत् । क्या मूर्तिपूजक मूर्तिनिन्दकोंस भी कम अकल है ?

सज्जनों ! मूर्तिपूजा वह है कि जिस मूर्तिनिन्दक नित्य करते हैं परन्तु यह नहीं जानने कि इम्म हमारी ही निन्दा होती है । देखिये ऐसा कौन देश, नगर, ग्राम, वन, उपवन है कि जहाँ पूज्य महारानी विक्टोरियाकी मूर्ति नहीं है और लोग उमे पवित्रभावसे पूजन नहीं करते ? ठीक ही है ।

गुणा सर्वत्र पूज्यन्ते । पद हि सर्वत्र गुणेर्निधीयते ।

जब उनम ऐसे गुण थे तो उनकी पूजा कौन न करे ? । बस तो अब आपको दोलकी पोल अवश्य ज्ञान हुई होगी, मिशनरीलोगोंकी मूर्तिपूजननिन्दा देख करही हमारे ( मजहबी

---

१ रूप स्वामी गुणोनी पूजा बाय छ जन उची पदवी मळ छे त पण तेना गुणोबाज स०

न सही देशभाई ब्रह्मसमाजी आर्य्यसमाजी) देशवासी मूर्तिनिन्दा करने लगे हैं ।

मज्जनों ! बुद्धिमान् लोग जब गुणकी पूजा करत हे तब जैसी हमारी पूज्यमूर्तियोंमे पूज्यताबुद्धि है वैसही जहा पूजायोग्य गुण है वहाँ सर्वत्र पूजा करनी चाहिये । सज्जनों ! ज्ञान, वैराग्य, शान्ति, क्षान्ति, अदम्भ, अनीप्या, अमोघ, अमात्सर्य, अलोलुपता, शम, दम, अहिंसा, समदृष्टिता इत्यादि गुणोंमे एक एक गुण ऐसा है कि जहाँ वह पाया जाय वहाँ पर बुद्धिमान् पूजा करने लगते हैं तब तो जहाँ ये पूर्वाक्त सब गुण निरतिशयसीम होकर बिराजमान हैं उनकी पूजा न करना अथवा गुणपूजनासी पूजामें बाधा डालना क्या इनमानियत-का कार्य है ? महाशय ! वेदिक जन ! अथवा मूर्तिपूजाविद्वेषि मूतनमजहबी सुजन जन ! जैनोंमे निनका रय प्राय निकलता है वह किसका निमलता है ? आप जातन हैं ? वे महाबुमान हैं पारसनाथ स्वामी, महावीर स्वामी निनदेव ओर ऐसेही ऐसे तीर्थ-ङ्कर तब तो उनकी पूजना विरोध करना अथवा निन्दा करना यह अज्ञका कार्य नहीं है ? सुजनों ! आपने कभी यह श्लोक सुना है जिनमें पार्श्वनाथस्वामीके विषयमें कामदेव और उनकी शरीका सम्वाद है ।

કોડ્ય નાથ ' જિનો મનેત્તવ વશી હૂ હૂ પ્રતાપી પ્રિયે !  
 હૂં હૂં તર્હિ વિમુચ્ચ કાતરમતે ! શૌર્યાવલેપવિયામ્ ॥  
 મોહોઽનેન વિનિર્જિત પ્રમુરસૌ તત્તિક્કરારા' કે વય-  
 મિત્યેવ રતિકામજલ્પવિષય પાર્શ્વ પ્રમુ પાતુ ન ॥

સજ્જનો ! જિનરુ વ્રહ્મચર્યની સ્તુતિ કામ ઓર રતિ કરતે  
 હૈ વ કેસે હૈ ? જિસકી હુશયારીકો ચોર સરાહે વેહી તો  
 હુશયાર હૈ । પૂરા વિશ્વાસ હૈ કિ અચ આપ જાન ગયે હોંગે  
 કિ વૈદિક સિદ્ધાન્તિયોકે સાથ જેનોકે વિરોધકા મૂલ  
 કેન્દ્ર અજ્ઞોકી અજ્ઞતા હૈ ઓર વહ એમી અજ્ઞતા હૈ  
 કિ અનેક બાર પૂર્વમ સમ અજ્ઞતાકે કારણ અટાલત્ત  
 હો ચુકી હૈ । સજ્જના ! અજ્ઞતા એમી चीज હૈ उनके कारण  
 અનેક ઘેર અનેક લોગ ચિના જાને વૂઝે દૂસરેકી નિન્દા કર

---

૧ ધ્યાનાસ્થ મગરાન્ પાશ્વનાથને દેહીને-રતિ પાતાના પાતિ કામ-  
 દવન પુછે છે-હે નાથ ! આ વાણ છે ? સ. જિનદેવ છે । પ્ર ગુ નમારા  
 વપમા છે ? । સ. જા ના, એ તો ઘણા પ્રતાપી છે । ઓ કાતરમતિ !  
 જગતને વશ કરવા સ્વ આ તારા શૌર્યપણાના ગરને છો- હ પ્રિયે ! એતો  
 મોહને જિતવાવાલા જગતના પ્રમુ છ. અમ તો એના કિંકરો એમના આગલ  
 અમારો શો દિશાવ ? , જેમના વિષયમા રતિ અને કામદવ આવા પ્રકારનો  
 વાર્તાલાપ કરી રહ્યા છે તેવા પાર્શ્વનાથ પ્રમુ અમારુ રક્ષણ કરો ॥ સ. ॥

बैठते हैं । थोड़े ही निन्की बात है कि—निम्नीने नये मनहवी जोशमें आकर जैनमतमें मिथ्या आरोप किये ओर अन्त में हानि उठाई । मैं आपको कहाँ तक कहूँ बडे २ नामी आचार्योंन अपन ग्रन्थोंम जो जैनमतम्बण्डन किया है वह ऐसा किया है कि जिस मुन देख कर हँसी आती है ।

मैं आपको मसुख आगे चत्र कर म्याद्वादना रहस्य कहूंगा, तब आप अवश्य जान जायंग कि वह एक अभेद विज्ञा है, उसके अंदर मायामय गोले नहीं प्रवेश कर शकत । परंतु साथही खेदक साथ कहा जाता है कि अब जैनमतना बुनापा आगया है, अब इस्में—इने गिन साधु, गृहस्थ, विद्यावान् गृहगये हैं । जैसे कि साधुवर्य परमोदासीनस्वभाव, आत्मविज्ञानपरायण, ज्ञानविज्ञानमपन्न श्रीधर्मविजयजी साधुमप्रदायक हैं, और गृहस्थोंम तो विद्वानोंकी सम्ख्या और भी कम है, जहाँ तक मुझे यादगारी ओर जानकारी है—पण्डितशिलोमणि पन्नालालजी न्यायदिवाकर, इस मतके अच्छे जानकार है और उनके कारण जैनसंप्रदायकी बड़ी प्रतिष्ठा है और नाम है । और नवीन गृहस्थमण्डलीमें होनहार और जैनसंप्रदायको लाभ पहुँचाने की योग्यतावाले—भुरजाके सेठ मेवाराम जी है, व शास्त्रानु-

रागी है और उन्होंने अपने यहाँ एक स्वस्वानुरूपा सम्स्कृतपाठशाला स्थापित की है, और उस पाठशालामें विविधविद्याविशारद प्रसिद्धनामा श्रीमान्-पण्डित चण्डी-प्रमादजी सुकुल जैसे धुरन्धर अध्यापक हैं । दूखा जाता है कि इस पाठशालाका फल उत्तम है । पण्डित श्यामसुन्दर वैश्य इसी पाठशालाका फल स्वरूप हैं जिनका शास्त्रमें अच्छा अभिनिवेश है । आशा है कि यह पाठशाला जैनलोगोंमें विद्याप्रचारकी मूलभूत होगी । मज्जनो ! एक दिन वह था कि जैनसंप्रदायके आचार्योंका हुक्कारम दर्वा दिशाएँ गूँज उठती थी, एक समयकी वार्ता है कि हमारीही ( यान वैष्णवसंप्रदायी वैष्णवने ) किमी संप्रदायिकोंने हेमचन्द्राचार्यजीको देख कर ( जोकि मन्यामवषके थे ) कहा ।

आगतो हमगोपालो दण्डकम्बलमुद्रहन् ।

बस तो फिर क्याथा उन्होंने मन्दमुसुकानके साथ उत्तर दिया कि ।

१ जुवा भाईओ ! दंड वन काबलने धारण करतो पेतो हम गोवा-  
लौआ भाव छे

पददर्शनपद्मप्रायश्चित्तधारयज्ञेनवाटके ॥

मज्जना ! इस श्लोकके पूर्वार्द्ध और उत्तरार्द्धको सुन कर  
 आप लोग खूब जानगये हंगे कि पूर्वसमय पर आपसमें विद्वानोंके  
 हँसी ठठोल भी कैसे होते थे । ये महानुभाव  
 रणसे लेकर तानशास्त्ररचना  
 सज्जनों ! जैम कालचक्र  
 उसका महत्वको जानन  
 साचे सूर को पैरी  
 ठीक कहा है । ॥  
 आचार्य हैं यही  
 रक्षक हैं और  
 बालेका दीक्षक  
 कहना सत्यके  
 समुदाय,  
 अधिक है कि -  
 जायगा ।

१ हा भाई—आ  
 यको भावी लपो तो

आवश्यक होगा कि जेनोंकी ग्रन्थसंग्रह जितनी सुदीर्घ है उतनी ( वैदिकमप्रणय ओटकर ) अन्यकी नहीं है । और उस पुस्तकसमुदायका लेख और लेख्य केसा गम्भीर, शुक्तिपूर्ण, भावपूरित विशद और अगाध है । इसके विषयमें इतनाही कह देना उचित है कि जिन्हान मारस्यनसमुद्रमें अपने मतिमन्यानों को डाल कर चिरान्दोलन किया है वही जानते हैं । तबही तो कहा गया है कि—

‘देवी वाचमुपासते हि बहव सार तु मारस्वनम् ।  
जानीते नितराममौ गुरुकुलहिष्टो मुगारि कवि ॥  
अन्निर्धलक्षित एव वानरभट्टे’ किन्त्वम्य गभीरता—  
मापाताग्निमग्नपीवरतनुर्जनाति मन्याचर ॥

१ सरस्वती ( अर्थात् विद्या ) की उपासना तो बणाए लावा करे छे पण त विद्यामा कवा प्रकारना रहस्य छे तेरो तेनो सार तो नितर गुरुकुलमा हिष्टोन सहन करवावालो, एव मुगारि कविज जाण छे तात्पर्य— बुद्धिमान् छता पण—गुरुकुलमा रहा अनक प्रकारमा हिष्टोन सहन करी नितर त विद्यानो अभ्यास करतो रह त्यार पछी त विद्यानो मार केटछक असो जाणी शके अन्यथा नहीं । जुरो के— वानरभट्टो बधा समुद्रनु ओलधन तो करी गया हता पण तनी गभीरतानु प्रमाण ता पानाम्म सुपी पोहर्चीन भयन करवावाला मर्यावर्तज जाणो शक्यो हता पण केवल समुद्र लघन करवावाला त वानरभट्टो जाणी गक्या त हता



सज्जनों ! जैनमतका प्रचार कतसे हुआ इस बारेमें लोगोंने नाना प्रकारकी उठल कूद किई है और अपने मनोनीत कल्पना किई है । ओर यह बात ठीक भी है जिम्का जितना ज्ञान होगा वह उस वस्तुको उतनाही और वैधाही समुझेगा । किमी अन्धेने हाथीके पूँछको धरा ओर कहने लगा कि हाथी लाठी जैसा दृश होता है । परतु दूसरे अन्धेने जब उसकी पीठ छुई तो कहा लगा कि यह छात जैसा होता है । परतु हाथीके कानस्पर्श करने वालेने तो कहा कि वह सूँ जैसा होता है ।

तो वम यही हाल समार का है, जिम्के यहाँ जब सम्यता का प्रचार हुआ तो उसने उमी तारीखसे दुनियासी सब बात मान ली । जो ■ हजार वर्षमे सृष्टिको मान बैठे हैं उन्हें हम यन्ति अपना नित्यज्ञानका मरूप सुनायें तो व हैंस देंगे, और कहेंगे कि—कृष्ण बारह कल्प, शत बारह कल्प, ब्रह्माका द्वितीय परार्द्ध, और मनु, भन्वन्तर, चतुर्थ्युग व्यवस्था सब कल्पित है ।

तब उन्हें जैनमतप्रचारकी नारीख भी अवश्य ईस्वी समयक अनुसार ही कहनी होगी । ओर कह देंगे कि अधिक भी यदि जैनमतक प्रचारका काल कहा जाय तो उठीं मदी होगी । परतु सज्जनों ! हम आपको ऐसी कच्ची मनमानी बात ■

बढ़नी चाहिये । ईश्वरकी सृष्टि अनाद्यनन्त है, और कल्पके भी पूर्वमे कल्प है, जब ऐसी स्थिति है तब तो इस कल्पकी इस सृष्टिको भी इतना समय बीत चुका है कि जिसके अङ्गोकी ग्रन्थसूचक बिन्दुमाला देख कर बुद्धिमान् गणककी बुद्धिमें भी खर्र आ जायगा ।

सज्जना ! यह सृष्टि बहुतही प्राचीनकालसे चली आती है, और आप यह भी जानते हैं कि सृष्टिकी आदिहीमे सर्जन करने वालेने आवश्यक मस्तुआका ज्ञान दे दिया था, उसका निष्पण मेरे जैसा अज्ञ कहीं तक कर सकता है परन्तु यह अवश्य कहा जा सकता है कि—परमेश्वरने अपनी सृष्टिमें छौविक उन्नतिसे सीढ़ीपर्यन्त सबही विषय सृष्टिक आदि में जीवोंसे दिवा दिया था, तो अब आप ऐसा जानिये कि जैसे उन्हें आदिकालमे—खाने, पीने, न्याय, नीति और कानून का ज्ञान मिला, वैसेही अत्र्यात्मशास्त्रका ज्ञान भी जीवोंने पाया । और व अत्र्यात्मशास्त्रम मब हैं जैसे माख्ययोगादि-दर्शन और भैनादिदर्शन ।

तब तो सज्जना ! आप अवश्य जान गये हंगे कि—जैन

मत जबसे प्रचलित हुआ है । जबसे समारमें सृष्टिका आरम्भ हुआ तबसे यही सत्ता सत्य उत्तर है ।

जिनकी मम्यता आधुनिक है व जो चाहे सो करें परतु मुझे तो ( जिसे अपोस्येय यद माननेम निम्नी प्रकारका असतोष और अनङ्गीकार नहीं है यही नहीं, परतु मर्यादा तृप्ति, विश्राम, और चेत प्रसस्ति है ) इस्म निम्नी प्रकारका उज्र नहीं है कि जेनर्शन वान्तादिदर्शनोंसे भी पूर्वज्ञा है । तबही तो भगवान् वदव्याममहर्षि ब्रह्मसूत्रोमे कहते हैं —  
नैकस्मिन्नसंभवान् । सज्जना ! जब वदव्यासक त्रयसूत्र-प्रणयनके समय पर जैनमत था तब तो उससे खण्डनार्थ उद्योग किया गया । यदि वह पूर्वमें नहीं था तो वह खण्डन कैसा ओर किस्का ? सज्जना ! समय अल्प है और कहना बहुत है इसमे छोट दिया जाता है, नहीं तो बात यह है कि—वेदोंमें अनेकान्त वादका मूल मिलता है । सज्जना ! मैं आपको वदान्तादि दर्शनशास्त्रोंका और जैनादिदर्शनोंका कौन मूल है यह कह कर सुनाता हूँ । उच्चश्रेणीक बुद्धिमान् लोगोंके मानम-निगूढ विचारही दर्शन हैं । जैसे—अज्ञातवाद, विवर्तवा, दृष्टि सृष्टिवाद, परिणामवाद, आरम्भवाद, शून्यवाद, इत्यादि दार्श-

निर्दोष निगूढ विचारही दर्शन है । बस तब तो कहना होगा कि-सृष्टिकी आदिसे जैनमत प्रचलित है, सज्जनों ! अनन्तान्तवाद तो एक ऐसी चीज है कि-उसे सबको मानना होगा, और लोगोंन माना भी है । देखिये त्रिपुण्यपुराण अध्याय ६ द्वितीयाशमें लिखा है—

नैरक्तस्वर्गसद्मे वै पापपुण्ये द्विजोत्तम ।

वस्तुवस्तुमेव दुःखाय सुखायेर्ष्याद्विषायाय च ।

कोपाय च यतन्तात्माद्वन्तु वस्तुवात्मक कुत ? ॥ ४२ ॥

यहाँ पर जो पराशर महर्षि कहते हैं कि-वस्तु वस्तुवात्मक नहीं है, इसका अर्थ यही है कि कोई भी वस्तु एकान्तत एकत्व नहीं है, जो वस्तु एकममय सुखहेतु है वह दूसरे क्षणम दुःख की कारण हो जाती है, और जो वस्तु किसी क्षणम दुःखी

१ तात्पर्य-हे द्विजोत्तम ! नैरक्तज्ञा त पापनी अने स्वर्गसहा ये पुण्यनी हे एकज वस्तुधी-एक वस्तु दुःख धाय छे तो फलीधी सुख पण धाय छे अने त ज वस्तुधी ईर्ष्या पण उद्वेग छे कोह बखते तेनाधी श्राध पण धाय ॥ ज्यारे वस्तुनी आ प्रसारनी स्थिति छे ता पछी सदा एकज स्थितिमा रह छे एम केवी रीति बही शक्या ? अर्थात् वस्तु सदा एकज स्वरूपमा रही शक्यनी नही एज सिद्ध धाम छे ॥ सम्राट्

कारण होती है वह क्षणभरमें सुखकी कारण हो जाती है । सज्जनों ! आपने जाना होगा कि यहाँ पर स्पष्टही अनेकान्त-वाद कहा गया है । सज्जनों ! एक बात पर और भी ध्यान देना जो—“सदसद्भ्यामनिर्वचनीय जगत् ” कहते हैं उनको भी विचारदृष्टिसे देखा जाय तो अनेकान्तवाद माननेमें उज्र नहीं है, क्योंकि जब वस्तु सत् भी नहीं कही जाती, और असत् भी नहीं कही जाती, तो कहना होगा कि किसी प्रकारसे सत्-हो कर भी वह किसी प्रकारसे-असत् है, इस हेतु—न वह सत् कही जा सकती है, और न तो असत् कही जा सकती है, तो अब अनेकान्तता मानना सिद्ध होगया ।

सज्जना ! नैयायिक—नम को तेजोऽभावस्वरूप कहते हैं, और भीमासुर और वैदान्तिक बड़ी आरम्भहीसे उसको खण्डन करके उम्र भावस्वरूप कहते हैं, तो देखनेकी बात है कि आज तक इस्का कोई फैमला नहीं हुआ कि कौन ठीक कहता है, तो अब क्या निर्णय होगा कि कौन बात ठीक है, तब तो दोषी लड़ाईमें तीसरेकी पौवारा है याने जैनसिद्धान्त सिद्ध हो गया, क्योंकि वे कहते हैं कि वस्तु अनेकान्त है उस किसी प्रकारसे भावरूप कहते हैं, और किसी रीति पर अभावस्वरूप भी वह

सकते हैं । इसी रीति पर कोई आत्माको ज्ञानस्वरूप कहते हैं, और कोई ज्ञानाधारस्वरूप बोलते हैं, तो उस अब कहनाही क्या अनेकान्तवादने पद प्राया । इसी रीति पर कोई ज्ञानको द्रव्यस्वरूप मानते हैं, और कोई वादी गुणस्वरूप । इसी रीति पर कोई जगत्को भावस्वरूप कहते हैं और कोई शून्यस्वरूप- तब तो अनैकान्तवाद अनायास सिद्ध हो गया ।

कोई कहते हैं कि घटादि द्रव्य हैं, और उनमें रूपरस- रस-रस-गुण हैं । परन्तु दूसरी तरफ के वादी कहते हैं कि द्रव्य कोई चीज नहीं है, यह तो गुणसमुदायस्वरूप है । रूप, स्पर्श, सख्या, परिमाण इत्यादिका समुदाय ही तो घट है, इसे छोड़ कर घट कौन वस्तु है । कोई कहते हैं आकाशनामक शब्द-जनक एक निरवयव द्रव्य है । परन्तु अन्य वादी कहते हैं कि यह तो शून्य है ।

सज्जनों ! कहाँ तक कहा जाय कुछ वादियोंका कहना है कि गुरुत्व गुण है । परन्तु दूसरी तरफ वादी लोगोंका कहना है कि गुरुत्व कोई चीज नहीं है, पृथ्वीम जो आकर्षण शक्ति है उसे न जान कर लोगाने गुरुत्व नामक गुण मान लिया है ।

मित हित वाक्य पथ्य है, उसीसे ज्ञान होता है वाग्जाल-

का कोई प्रयोजन नहीं है, इस हेतु यह विषय यहाँही छोड़ दिया जाता है और आशा की जाती है कि जैनमतके क्रमिक व्याख्यान दिये जायेंगे ।

पक्षपातो न मे धीरे  
न द्वेष कपिलादिषु ।  
युक्तिमद्वचन यस्य  
तस्य कार्य परिग्रह ॥  
श्रीहरिमदसूरि

शुभानि भूयासुर्वर्द्धमानानि ।

शम्

स्यामी राघमिश्र शास्त्री

अगस्त्याश्रमाश्रम

काशी

मि० पौषशुक्ल प्रतिपत्—

बुधवार स० १९६२



लोकमान्य पण्डित बालगङ्गाधर तिलकना उद्गारो-

“ जैनधर्म अनादि है x x x ”

“ ब्राह्मणधर्म पर जैनधर्मकी छाप ”

श्रीमान् महाराज गायकवाडने पहले दिन कोन्फरन्समे जिस प्रकार कहा था उसी प्रकार ‘ अहिंसा परमो धर्मः ’ इस उदारसिद्धान्तन ब्राह्मणधर्म पर चिरस्मरणीय छाप (महोर) मारी है

यज्ञयागात्क्रिम पशुओंका वध होकर जो ‘ यज्ञार्थ पशुहिंसा ’ आजगूठ नहीं होती है जैनधर्मने यही एक बड़ी भारी छाप ब्राह्मणधर्मपर मारी है पूर्वकालमे यज्ञके लिए असंख्य पशुहिंसा होती थी इसके प्रमाण मैत्रेयकृत्या तथा और भी अनेक ग्रन्थोसे मिलने है रतिसद ( रत्निदेव ) नामक राजाने यज्ञ किया था उसमे इतना प्रचुर पशुवध हुआ था कि, नदीका जल खूनसे रक्तार्ण हो गया था उसी समयसे उस नदीका नाम ‘ चर्मवती ’ प्रसिद्ध है पशुवधसे स्वर्ग मिलना है इस नियम उक्त क्या साक्षी है फन्तु हम गौर हिंसाका ब्राह्मणधर्मसे बिगाड़ ले जानका



श्रेय ( पुण्य ) जैनके हिस्सेमें है “ परन्तु ब्राह्मणधर्म पर जो जैनधर्मने अक्षुण्ण छाप मारी है उसका यश जैनधर्मके ही योग्य है अहिंसारा सिद्धान्त जैनधर्ममें प्रारम्भसे है और इस तत्त्वको समझनेकी झुटिके कारण बौद्धधर्म अपने अनुयायी चिनीयोंके रूपमें सर्वभक्षी हो गया है ब्राह्मण और हिन्दुधर्ममें मास-भक्षण और मदिरापान बन्द हो गया यह भी जैनधर्मका प्रताप है ”

“ दया और अहिंसानी ऐसी ही स्तुत्य प्रीतिने जैन-धर्मको उत्पन्न किया है स्थिर रक्खा है और इसीसे चिरकाल स्थिर रहेगा इस अहिंसाधर्मकी छाप जब ब्राह्मणधर्म पर पड़ी और हिंदुओंको अहिंसा पालन करनेकी आवश्यकता हुई तब यज्ञमें पिष्टपशुका विधान किया गया तो महावीरस्वामीका उपदेश दिया हुआ धर्मतत्त्व सर्वमान्य होगया और अहिंसा जैनधर्ममें तथा ब्राह्मणधर्ममें मान्य होगई ” इत्यादि

सा ३०-९-१९०४ श्री जैनधेताम्बर कोन्परसना प्रीजा अधिवे-  
क्षण-बनेदरामा आपका भाषण उपरली

# ( ભગવાન્ ) મહાવીરની કૈવલ્ય ભૂમિ.

કે અધ્યાપક કાલેલકર

મલ્ટા અને રાજગૃહી જતા પાપાપુરીના દર્શનનો લાભ અમને અળધાર્યા જ થયો અભૂતિદર્શન ન્યાયથી કહેતુ હોય તો પાપા-પુરી બિહાર શરીફ પાસે છે બિહાર શરીફ ચગત્યારપુરથી થીસ પચીસ માઇલ દૂર છે, અને ચગત્યારપુર બિહારની રાજવાની ધારીપુર પટનાથી પૂર્વ તરફ મેર્ટન હાર્ડન ઉપર આવેલુ છે

ચગત્યારપુરથી રાજગૃહીના કુટ્ટ સુધી જે રેલ્વે જાય છે તે નાની છે અને ટ્રામની માફક ગાડીઓને રસ્તે ગામડાના ઘરોની વે હારોની વચ્ચે થઈને જાય છે. દેશદેશાન્તરના નિજામુ યાત્રા-લુઓ મોટેન આ રેલ્વે નિર્ધાર કરેલી હોય એમ લાગે છે. મુમુક્ષુ યાત્રાલુઓ પણ તેનો લાભ લઈ શકે છે. x x x x

બાર વાગે નીકળેલાં અમે લગભગ વે વાગે પાપાપુરી પાસે આવી પહોંચ્યા પાપાપુરીના પાંચ સુધાગ્રમ મન્દિરો દૂરથીજ પુરાદ મુન્દર વેટ જેવા લાગે છે આમપાસ વધે ઢાગરના સપાટ

સેતરો, અને વધેજ મદિરોનું સફેદ જૂથ રસ્તો જરા ગોઠ ફરીને  
આપણને મન્દિર તરફ લઈ જાય છે

પાંચ મન્દિરોમા એકજ મન્દિર વિશેષ પ્રાચીન જણાય છે  
મન્દિરો જેનોના છે, ઇટલે તેની પ્રાચીનતા કયાયે ટકવા તો  
વીધીજ નથી સુવ પૈસા સરચી સરચીને પ્રાચીનતાનો નાશ કરવો  
એ જાણે તેમનો સ્વામ શોભ્ય હોય એમજ લાગે છે પાત્રીતાણે પણ  
એજ દશા પડે ગઈ છે ફક્ત દેલવાડાપાજ જૂની કારીગરીને છાજે  
એવી મરામત થાય છે

મુખ્ય મન્દિર એક સુદર તઠાવની અત્થ આવલુ છે x x  
અમૃતસરના સુવર્ણમન્દિરની પેઠે આ મન્દિરમા જવાન પણ એક પુઠ  
બાધેલો છે મન્દિરો થેઠા ઘાટના અને પ્રમાણશુદ્ધ છે ગર્ભગૃહની  
આસપાસ ચારે બાજુપર લમ્બોરસ ગુબજ છે એ આ મન્દિરની  
નિશેપતા છે કલાનોવિદ લોકો આરા ગુબજનો આકાર બહુજ  
ચલાળે છે બાકીના આમપાસના મન્દિરો ઉચા શિખરોવાળા છે  
શિખરોમા કઈ સ્વાસ કઠ્ઠા જણાતી નથી, છતાં દૃષ્ટિ પર તેની છાપ  
સારી પડે છે

આ મન્દિરોની કેટલીક મૂર્તિઓ અસાધારણ સુદર છે  
સુદર ધ્યાનને માટે આવીજ મૂર્તિઓ હોવી જોઈએ મૂર્તિની સુદરતા

જોઈ તેમને હુ મોહક કહેવા જતો હતો, પણ તરતજ યાદ આવ્યું કે આ મૂર્તિનું ધ્યાન તો મોહને દૂર કરવા માટે હોય છે ચિત્તને એકાગ્ર કરવાની શક્તિ આ મૂર્તિઓમા જસ્ટ છે

આ મન્દિરોની પૂજા ત્યાના બ્રાહ્મણોજ કરે છે જૈન-મન્દિરોમા બ્રાહ્મણોને હાથે પૂજા એ એક રીતે અનુગતુ લાગ્યું-છતા “ હસ્તિના તાઢ્યમાનોઽપિ ન ગચ્છેજ્જિનમદિરમ્ ” કહેનારા બ્રાહ્મણો મહેલે લોભથી-પણ આટલા ઉદાર થયા એથી મનમા સમાધાન થયું આજે પાવાપુરી એક નાનકડું ગામડું છે અહિંસા ધર્મનો પ્રચાર કરનાર મહાવીર જ્યારે અહીં વસતા હતા ત્યારે તેનું સ્વરૂપ કેવું હશે? હિંદુસ્તાનમા કેટલીયે મહાન્ મહાન્ નગરીઓનાં ગામડા ધર્ષે ગયા છે, અને કેટલીયે નગરીઓના તો નામનિશાન પણ રહ્યા નથી, ઇટલે આજના ગામડા ઉપરથી પ્રાચીન પાવાપુરીની કંપના ધર્ષન ન શકે પ્રાચીન કાઠનો અહીં કશો અવશેષ દેખાતો નથી ફક્ત તે મહાવીરના મહાનિર્વાણનું સ્મરણ આ સ્થાનને વળગેલું છે, અને તેથીજ શ્રદ્ધાની દૃષ્ટિ યે અઢી હજાર વર્ષ જેટલી પાઠ્ઠ જઈ શકે છે, અને મહાવીરની ક્ષીણ પણ તેજસ્વી વાયા શાન્તચિત્તે શિષ્યોને ઉપદેશ કરતી હોય એવી દૃષ્ટિ આગલ્લ ઉભી રહે છે

આ સસારનું પરમ રહસ્ય, જીવનનો માર, મોક્ષનું પાપેય તેમના મુગ્ધારવિદમાથી જ્યારે 'રત્ન હશે ત્યારે તે સામઝવા કોણ કોણ બેઠા હશે ? પોતાનો દેહ હવે પડનાર છે એમ જાણી તે દેહનું છેલ્લું કાર્ય—પ્રમત્ત ગંભીર ઉપદેશ અત્યન્ત ઉત્થાપના કરી લેવામા છેલ્લેલી વધી ઘડીઓ કામમા લઈ લેનાર તે પરમ તપસ્વીનું છેલ્લું દર્શન કોણે કોણે કર્યું હશે ? અને તેમના ઉપદેશનો આશય કેટલા જન મરોબર સમજ્યા હશે ? દૃષ્ટિને પણ અગોચર એવા મુશ્મનનુથી માઢીને અનન્તસોટિ પ્રજ્ઞાડ સુધી સર્વ વસ્તુજાતનું કલ્યાણ ચાહનાર તે અહિંસામૂર્તિનું હાર્દ કોણે સર્પ્યું હશે ? 'માણમ અલ્પજ્ઞ છે, તેની દૃષ્ટિ એક વેશી હોય છે, સંકુચિત હોય છે, માટે તેને મપૂર્ણ જ્ઞાન નથી થતું, દોરૂ માણમનું સત્ય એકાંગી સત્ય હોય છે, તેથી બીજાના અનુભવને કલોડવાનો તેને હક નથી તેમ કરતા તેને અધર્મ થાય છે,' એમ કહી સ્વમા-વધી ઉન્મત્ત એવી માનવીબુદ્ધિને નમ્રતા શીખવનાર તે પરમગુસ્તે તે દિવસે કોણે કોણે વન્દન કર્યું હશે ? આ શિષ્યો પોતાનો ઉપદેશ આણી દુનીઆને પહોંચાડશે અને અઢી હજાર વર્ષ પઢી પણ માનવજાતિને—હા, સમસ્ત માનવજાતિને તે સ્વપ્ના આવશે એવો રહ્યાલ તે પુણ્યપુરુષના મનમા આવ્યો હશે સરો ?

જૈનતત્ત્વજ્ઞાનમા સ્યાદ્વાદનો બરાબર શો અર્થ છે તે જાણવાનો દાવો હું કરી શકતો નથી પણ હું માનું છું કે સ્યાદ્વાદ માનવબુદ્ધિનું એકાગ્રીપણ જ સૂચિત કરે છે અમુકદષ્ટિએ જોતાં એક વસ્તુ એક રીતે દેખાય છે, બીજી દષ્ટિએ તે બીજી રીતે દેખાય છે, જન્માન્ધો જેમ હાથીને તપાસે તેવી આપણી આ દુનિયામાં સ્થિતિ છે

આ વર્ણન ચર્ચાર્થ નથી એમ કોણ કહી શકે ? આપણી આજી સ્થિતિ છે એટલું જોને ગળે ઊર્ણ તેજ આ જગતમા ચર્ચા જ્ઞાની માણસનું જ્ઞાન એક પક્ષી છે એટલું જો સમજ્યો તેજ માણસોમા સર્વજ્ઞ વાસ્તવિક સંપૂર્ણ સત્ય જો કોઈ જાણતો હશે તે પરમાત્માને આપણે હમુ ઓઢવી શરૂયા નથી

આ જ્ઞાનમાયીજ અહિંસા ઉદ્ભવેલી છે, જ્યાં સુધી હું સર્વજ્ઞ ન હોઉં ત્યાં સુધી બીજા ઉપર અધિકાર ચલાવવાનો મને શો અધિકાર ? મારું સત્ય મારા પૂરતું છે બીજાને તનો સાક્ષાત્કાર ન થાય ત્યાં સુધી મારે ધીરજ જ રાખવી જોઈએ આવી વૃત્તિ તેજ અહિંસાવૃત્તિ

કુદરતી રીતે જ માણસનું જીવન દુઃખમય છે જન્મ-મરણ-વ્યાધિથી માણસ હેરાન થાય જ છે પણ માણસે પોતાની મેલે

કઈં દુઃખો ઓઝા ઉભા કર્યા નથી માણસ જો સન્તોષ અને  
નમ્રતા મેલવ તો મનુષ્યજાતિનું ૯૦ ટકા દુઃખ ઓતું થઈ જાય  
આજે જે દેશ દેશ વચ્ચે અને કોમ કોમ વચ્ચે વલ્લહ ચાલી રહ્યો  
છે અને મૃત્યુ પહેલાંજ આપણે આ મૃત્તિ પર જે નરક ઉપમાવીએ  
છીએ તે એકલી અર્હિસામૃતિયી જ આપણે અટકાવી શકીએ

હિન્દુસ્તાનના ઇતિહાસનો જો કઈં વિશેષ સાર હોય તો તે  
એજ છે કે —

सर्वेऽत्र सुखिनः सन्तु सर्वे सन्तु निरामया ।

सर्वे भद्राणि पश्यन्तु मा कश्चित् दुःखभाग्यमेत् ॥

હિન્દુસ્તાનમા જેટલા આવ્યા તેટલા વધા અહીં જ રહ્યા છે  
કોઈં ગયા નથી આશ્રિત તરીકે આવ્યા તેઓ પણ રહ્યા છે  
અને વિજેતાના ઉન્માદથી આવ્યા તેઓ પણ રહ્યા છે વધા જ  
ભાઈ ભાઈ થઈને રહ્યા છે અને રહેશે વિશાલ હિન્દુ ધર્મની,  
જનકના હિન્દુધર્મની, ગૌતમચુદ્ધના હિન્દુધર્મની, મહાવીરના  
હિન્દુધર્મની આ પૃથ્વ્યભૂમિમા સૌને સ્થાન છે, કેમકે આજ  
ભૂમિમા અર્હિસાનો ઉદય થયો છે

આત્મી દુનિયા શાન્તિને સોલે છે યસ્ત દુનિયા ગ્રાહિ

ગ્રાહિ કરીને પોકારે છે, છતાં તેને શાન્તિનો રસ્તો જટલો નથી. જેઓ દુનિયાને છૂટે છે, મહાયુદ્ધોને સજ્જાવે છે, તમને પણ આશ્વરે તો શાન્તિજ મોડે છે પણ શાન્તિ તે કમ પ્રાપ્ત થાય ?

બિહારની આ પવિત્ર ભૂમિમાં શાન્તિનો માર્ગ ક્યારનો નથી થઈ શક્યો છે પણ દુનિયાને તે સ્વીકારતા હજુ ચાર છે પ્રાવાપુરીના આ પવિત્ર સ્થળે તે મહાન્ માનવે પોતાનું આત્મ-સર્વસ્વ રેડી દુનિયાને તે માર્ગ મમઝાવ્યો હતો, અને પછી શાન્તિમા પ્રવેશ કર્યો હતો દુનિયાના શાન્તિતરસ્યા લોકો નમ્ર થઈ, નિર્ગેમ થઈ, નિરહકાર થઈ, જ્યારે ફરી તે દિવ્યવાણી સામઝશે ત્યારે જ દુનિયામા શાન્તિ સ્થપાશે અશાન્તિ, કલહ, વિદ્રોહ & દુનિયાનો કાનૂન નથી, નિયમ નથી, સ્વભાવ નથી, પણ તે વિકાર છે દુનિયા જ્યારે નિર્વિકાર થશે ત્યારેજ મહાવીરનું અવતારકૃત્ય પૂર્ણતાને પામશે

“નવજીવન” }  
તા ૪-૨-૨૩ } દત્તાત્રેય વાલકૃષ્ણ કાલેલકર કારા



## પ્રો० આનંદશકર વાપુભાઈ ધ્રુવના ઉદ્ધારો.



ગૂજરાતના પ્રસિદ્ધ વિદ્વાન્ પ્રો० આનંદશકર વાપુભાઈ ધ્રુવે પોતાના એક વક્તના વ્યાખ્યાનમા “ સ્યાદ્વાદસિદ્ધાંત ” વિષે પોતાનો અભિપ્રાય દર્શાવના જણાવ્યુ હતુ કે—

“ સ્યાદ્વાદનો સિદ્ધાંત ” અનેરસિદ્ધાંતો અવળોકીને તેનો સમન્વય ( અર્થાત્ મેલાપ ) કરવા સ્વાતંત્ર પ્રગટ કરવામા આવ્યો ડ સ્યાદ્વાદ સ્વીકારણતુ દૃષ્ટિર્બિંદુ અમારી સામે ઉપસ્થિત કરે છે શકરાચાર્યે સ્યાદ્વાદ ઉપર જે આક્ષેપ કર્યો છે તે મૂલ રહસ્યની સાથે સ્વઘ રાખતો નથી એ નિશ્ચય છે કે વિવિધ દૃષ્ટિર્બિંદુઓદ્વારા નિરીક્ષણ કર્યા વગર સોઈ વસ્તુ સપૂર્ણ સ્વરૂપે સમજાવામા આવી શકે નહીં આ માટે સ્યાદ્વાદ ઉપયોગી તથા સાર્થક છે મહાવીરના સિદ્ધાંતમા વતાવલ સ્યાદ્વાદને કેટલાકો સશયવાદ કહે છે, એ હુ નથી માનતો સ્યાદ્વાદ સશયવાદ નથી કિંતુ તે એક દૃષ્ટિર્બિંદુ અમને મેઝવી આપે છે વિશ્વનુ કેવી રીતે અવલોકન કરવુ જોઈએ એ અમને શિખવે છે ”



શ્રીયુત્ત મો. સી વી રાજવાહે એમ એ વી એસ સી

---

જૈનધર્મના વિષયમા જણાવે છે કે—

× × × “ પ્રારમ્ભમા વિદ્વાનોના મગન ઉપર બૌદ્ધધર્મની ઘટલી તો પ્રવલ સત્તા જામી ગઈ હતી કે તેઓ જૈનધર્મને બૌદ્ધધર્મની એક શાખા તરીકે જ જણાવવા લાગ્યા હતા પરન્તુ, હવે તેઓની દૃષ્ટિ-મર્યાદાને આચ્છાદિત કરનારા પડળો નષ્ટ થવા માહ્ય્યા છે અને તેથી જૈનધર્મ પૂર્વના ધર્મામા પોતાનું સ્વતન્ત્રસ્થાન પ્રાપ્ત કરતો જાય છે

---

## પૂર્વકાલીન મહાત્માઓના ઉદ્ધારો.

---

જ્ઞાન એ મોક્ષના પાથારૂપે છે, જુઓ અમરકોશ “ મોક્ષે ધી જ્ઞાનમન્યત્ર વિજ્ઞાન શિષ્યાશ્રયો ” મોક્ષની બુદ્ધિથી જેનો અભ્યાસ કરવામા આવે તે જ્ઞાન છે, ચાકીનું શિલ્પજ્ઞાન, અને શાસ્ત્રજ્ઞાન તરીકે જ મનાય છે

મોક્ષજ્ઞાન તે તત્ત્વમય હોઈને સર્વદેશીય મહત્વવાળું હોયું જોઈએ તે જ્ઞાનનો ચત્કિચ્છિન્ પરિચય કરીને જેમજે પોતાના ભરા

અન્ત કરણી ઉદારો પ્રગટ કર્યા છે તેવા આધુનિક બ્રાહ્મણ તેમજ સન્યાસિ મહાત્માઓનો પરિચય અમો આપી ગયા છે અને સ્ત્રીના યૂરોપિયન પંડિતોનો પરિચય પણ આપવાનું ધારીએ છે

જેમ આધુનિક તત્ત્વ પંડિતોના જૈનધર્મના તત્ત્વો જોવાથી—  
વેદવેદાંતાદિકના એકાતદ્વિષ્ટેના વિચારો ફરતા જાય છે તેમ  
પ્રાચીનકાલમા પણ ઘણા પંડિતોના વિચારો ચલ્યા છે તેનું કારણ  
જોતા જૈનધર્મના અગાધ તત્ત્વોની સ્ત્રીજ નમરે પડે છે આ  
ટેકાને તૈના એક વે પંડિતોનો પરિચય આપીને તત્ત્વના જિજ્ઞાસુ  
પુરુષોને જૈનોના પૂર્વાપર વિરોધ રહિત અગાધ તત્ત્વો તરફ ધારીક  
દૃષ્ટિથી જોવાની પ્રેરણા કરું છું

## ( ૧ ) ઓલિવ્ડસેનસુરિઃ ।

જુવો કે—એ મહાત્મા વિવ્રમાદિત્યના વસ્તુતમા વેદવેદાન્તા-  
દિક સર્વવિદ્યામા મહાનિષ્ઠ, પ્રૌદ્ગવિત્ત્વની શક્તિવાળા અને  
મહાવાદીપણાનું નિરુદ્ધ ધારણ કરનાર બ્રાહ્મણ પંડિતજ હતા

વાદમા અનેક મહાન્ પંડિતોને નિર્માલ્ય કરીને છોડી દેતા  
છેવટે જૈનાચાર્ય વૃદ્ધવાદી સાથે વાદમા ઉતરતાં પોતાના એકાન્ત-  
વાદથી કાન્યા નહીં પછી વસ્તુના સ્વરૂપને ચર્ચાર્થપણે પ્રગટ કરીને

વતાવનાર એવા અનેકાન્તવાદનુ સ્વરૂપ સમજીને જૈનો દિસા પળ  
ગ્રહણ કરી હતી પણ 'વીતરાગ મગવાનના ગુણોની સ્તુતિરૂપ  
વત્રીશ વત્રીસીઓની રચના કરી છે તેમાયી માત્ર આ પ્રમદાને  
અનુસરતા તેમના ને કાચ્યો વતારીએ છીએ

મુનિશ્ચિત ન પરતન્ત્રયુક્તિષુ સ્ફુગન્તિ યા કાશ્ચન સુક્તસપદ ।  
તથૈવ તા પૂર્વમહાર્ણગોત્પિતા જગન્પ્રમાણ જિન'વાન્યવિપ્રુષ ॥૧॥

તાત્પર્ય—હે જિનદેવ ! અમોને નિશ્ચય થયો છે કે જગતને  
પ્રમાણમૂલક જે કાઈ શ્રેષ્ઠ વચનો—પરમતના શાસ્ત્રોમા જોવામા આવ  
છે તે વા તમારા ચૌદપૂર્વનામના જ્ઞાનરૂપસમુદ્રમાયી ઉઢી  
ઉઢીને બહાર પડેલા વચનત્રિંદુઓજ નજરે પડે છે ॥ ૧ ॥

આમા દષ્ટાન્ન આપી દૃઢ કરી વતારે છે

ઉદધાવિન સર્વસિન્ધવ સમુદ્રીર્ણાન્ધવિ નાય । દૃષ્ટ્ય ।  
ન ત્વ તાષુ ભવાન પ્રદર્શયતે પ્રવિભક્તાસુ સરિત્સ્વિવોદધિ ॥ ૨ ॥

તાત્પર્ય—હે નાય ! ચોફેરયી વિચાર કરી જોઈએ છે  
તો સર્વ નદિઓ જેમ સમુદ્રમા પ્રવેશ કરી જાય છે તેમ તમારા  
જ્ઞાનરૂપસમુદ્રમા વધાઈ દર્શિવાળાઓનો પ્રવેશ થઈ જાય છે પણ

મિત્ર મિત્ર નદીઓમા જેમ સમુદ્ર જોવામાં આવતો નથી તેવી રીતે તમારુ જ્ઞાન તે મતવાદીઓના ગ્રયોમા અમો દેખતા નથી

સ્વાદ્વાદના સ્વરૂપવાળુ તમારુ જ્ઞાન તે સમુદ્રની ઓપમાને ધારણ કરે છે અને એકાન્તદષ્ટિવાળાનુ જ્ઞાન તે નળીઓની ઓપમાવાળુ છે

## ( ૨ ) ઘનપાલપણ્ડિત

મહાન્ પણ્ડિત ઘનપાલ પ્રથમ મોજ રાજાની સમાના અગ્રેસર બ્રાહ્મણજ હતા અને જૈન ધર્મવાળાઓની સાથે તદ્દન વિરુદ્ધ વર્તનન કરતા હતા પણ પોતાના ભાઈ જેનસાધુ શોભનમુનિ પામેથી જૈન-મતના તત્ત્વો સમન્યા પડી પોતાનો વૈદિક મત છોટી ટૂંને જૈન મન્ત્રવ્યાનુસાર તિલ્ગ્રમજૂરી વિગેરે અનેક ગ્રન્થોની રચના કરેલી છે તેમા એક ઋષભપદ્માશિકા નામનો પણ ગ્રંથ છે તેમાં પ્રમુની સ્તુતિ કરતા લખે છે કે—

પાવતિ જસ અમમજ્જસાવિ વયણેહિં જેહિં પરમમયા ।

તુદ સમયમહોઝહિણો તે મદા તિંદુનિમ્સદા ॥ ૪૧ ॥

તાત્પર્યાર્થ—હે નાય ! પરમતવાળા યદ્યપિ પરસ્પરવિરુદ્ધ વચનાત્કીધી અસમજસામ્બરૂપવાળા છે ડઠા પણ જે જે વચનોથી

યશ મેઝી રહ્યા છે તે બધાં વચનો તમારા સિદ્ધાન્તરૂપમહા-  
સમુદ્રપી ઉઠી રહેલા બિન્દુઓ છે ॥ ૪૧ ॥

### ( ૩ ) શ્રીહરિભદ્રસૂરિઃ ।

ए हरिभद्रसूरिजी पण प्रथम वदनेटान्तादिक सर्वविद्यामां  
महानिपुण प्रसिद्ध ब्राह्मणज हता “ मने जे वाक्यनो अर्थ  
बैसे नहीं अने ते बीजो बताव तो हु तेनो शिष्य यइने रहु ”  
एवी प्रतिज्ञा करीने घाढिओने दूढता फरता हता

एक दिवसे जैनउपाश्रयनी नजीकमाथी नीकळता ‘चण्डिग  
हरिपणग’ नामनु वाक्य गोखी रहेली वृद्धसाध्वीना मुखची  
सामळ्यु अर्थ न बेसता अन्दर जई साध्वीने अर्थ पूज्यो तेणीए  
पोतानो अधिकार न होमाथी गुरूनो उपाश्रय बताव्यो तेमनी  
पासे जैनतत्त्वनो रहस्य समजी जैनाचार्य बनी चोदसोने चुमालीश  
नवीन ग्रन्थोनी रचना करी छे तेमाना एक लोकनत्त्वनिर्णय नामना  
ग्रन्थमा पोते कहे छे के—

नेत्रैर्निरीक्ष्य विषकण्टकसर्पक्रीडान्

सम्यक् पथा नजति तान् परिहृन्य सर्वान् ।

કુજ્ઞાનકુશ્રુતિકુદ્ધટ્ટિકુમાર્ગદોષાન્

સમ્યગ્ વિચારયય કોઽવ પરાપવાદ ॥ ૨૧ ॥

ભાવાર્થ—જૂઓ કે જેર, કાટા, સર્પો અને કીડાઓનો નેત્રીયી કે વિનારયી પોતાનો બચાવ કરીનેજ આપણે આપણી પ્રવૃત્તિઓ કરીએ છીએ તો તેજ પ્રમાણે અનેકપ્રકારથી સૃષ્ટિ ઉત્પત્તિની કલ્પનારૂપ કુજ્ઞાનના, જીગોની હિંસા કરવાથી પણ ધર્મ જગાવનાર કુશ્રુતિઓના, રાગદ્વેષ મોહ અજ્ઞાનાદિથી દૂષિતને પણ દેવ તરીકે માનવારૂપ કુદ્ધટ્ટિના, અને એકાન્તનિત્યાત્મિક પક્ષના ક્ષદાત્રહરૂપ કુમાર્ગના દોષોને વર્જિતને પૂર્વાઽપરવિરોધરહિત સત્યધર્મના માર્ગને શોધીએ તો તેમા કયા પ્રકારની નિન્દા ગણાય ? તેનો જેરા વિચાર કરીને જુઓ ॥ ૨૧ ॥

પ્રત્યક્ષતો ન ભગવાનૃપભો ન વિષ્ણુ—

રાલોક્ષ્યતે ન ચ હરો ન દિશ્યમાર્ગ ।

તૈષા સ્વરૂપગુણભાગમસપ્રમાવા—

જ્ઞાત્વા વિચારયય કોઽવ પરાપવાદ ॥ ૨૨ ॥

ભાવાર્થ—હે સજ્જનો ! જૈનધર્મના પ્રવર્તક ઋષભદેવને, તેમજ વિષ્ણુ, મહાદેવ અને બ્રહ્માનીને પણ આપણામાથી કોઈએ પ્રત્યક્ષ નમો જોયા નથી માત્ર તેઓનું સ્વરૂપ અને તેમના

शुणो—जेनसिद्धातयी के वडम्भुतिपुराणादिकयी जाणीने तेमनी योग्यता के अयोग्यतानो विचार करीए, तेयी शु निन्दा करी गणाय ? नन गणाय ॥ २२ ॥

हवे ते देवोलु स्वरूप केवा प्रकारनु छे ते बताव छे—

विष्णु सञ्जुद्धतगन्नायुवरोद्रपाणि  
शम्भुर्लल्लङ्घरशिरोऽस्थिकपाङ्गाली ।  
अत्यन्तशान्तचरितातिशयस्तु वीर  
क पूजयाम उपशान्तमशान्तरूपम् ॥ २३ ॥

भावार्थ—जुओ के विष्णु भगवान् जनु शत्रु हायमा लई जाणे कोइने मारवाने तत्पर थया होय तेवा मयानस्वरूप बाळा देखाय छे तेमज महादेवी पण मनुष्योना भागानी निन्द्य सोपरीओनी भाळा गळामा वारण कग्वायी मयानस्वरूपबाळा जोवामा आवे छे अन जिनेधर वीर भगवान् तो अत्यन्तशान्त-  
कृति परमयोगीना स्वरूपने धारण करी बैरेछ जगाय छे मोटे हे सज्जनो । एक तो विररास्वरूपनी मूर्ति अने एक परमशान्त मूर्ति आ बेमायी आपणे कोनी सेवा कवी ? तेनो विचार करीने तमोज अमने कहो एखे बात छे ॥ २३ ॥



રાગાદિતોષમનકાનિ વચાસિ વિષ્ણો—  
 રુન્મત્તચેષ્ટિતરાણિ ચ યાનિ શમ્મો ।  
 નિ શેષરોષશમનાનિ મુનેસ્તુ સમ્યગ્  
 વન્ધ્યત્વયર્હતિ તુ કો નુ વિચારયધ્વમ્ ॥ ૨૬ ॥

ભાવાર્થ—આમી પુરુષોના જેવા રાગ ઉત્પન્ન કરવાવાળા  
 વિશ્ણુ ભગવાનના વચનો છે અને રુન્મત્ત પુરુષના જેવા મહાદેવના  
 વચનો છે અને મર્મપ્રસારના રોપની શાન્તિ કરવાવાળા મિત્રદેવના  
 વચનો છે, તો આ ત્રણેમા કયો દેવ વન્દન કરવાને યોગ્ય માનવો ?  
 તેનો વિચાર કરીને જુઓ ॥ ૨૬ ॥

યશ્ચોદયન પરવધાય ઘૃણા વિહાય  
 શ્રાણાય યશ્ચ જગત શરણ પ્રવૃત્ત ।  
 રાગી ચ યો ભવતિ યશ્ચ ત્રિમુક્તરાગ  
 પૂન્યસ્તયો ક રૂઢ વ્રૂત ચિર વિચિન્ત્ય ॥ ૨૭ ॥

ભાવાર્થ—એક દેવ મક્તોનો રાગી બની હૃદયમા દયાહીન  
 થઈ શસ્ત્રો ધારણ કરી જીવોનો નાશ કરવાને તૈયાર થાય છે અને  
 એક દેવ રાગદ્વેષથી સર્વથા રહિત આ લોક અને પરલોકના દુ સ્ત્રોથી  
 અચાલ કરી શ્રાણીઓને શરણગ્રસ્ત થાય છે હે સજ્જનો ! એક તો

છે રાગી અને બીજો છે વીતરાગી આ વેમાથી આપણે કયા દેવને પૂજ્ય તરીકે માનવો તેનો લાભો વિચાર કરીને કહો ? ॥૨૭॥

પશ્પાતો ન મે વીરે ન દ્વેષ કપિલાદિષુ ।

શુક્તિમદ્વચન યસ્ય તમ્ય કાર્ય પરિગ્રહ ॥ ૩૮ ॥

ભાવાર્થ—પ્રથમ બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશ્વરાદિક દેવોનું સ્વરૂપ ચત્કિચ્છિત્ જુદુ જુદુ કયન કરીને હવે ગ્રન્યકાર પોતાની મધ્ય-સ્થતા પ્રગટ કરીને કહે છે કે— મને વીરપ્રમુખા પશ્પાત નથી, કે તે જે કહે તે શુક્તિશૂન્ય હોય તોપણ મારી છડ તેમ કપિલાદિક દેવોમા દ્વેષ પણ નથી, કે તે જે કાંઈ કહે તે મારે માનવું નહીં તેવું કંઈ છેજ નહીં માત્ર જેનું વચન મને શુક્તિનાશ્રુ લાગે તે ગ્રહણ કરવું એ હું મારી ફરજ સમજું છું ॥ ૩૮ ॥

અવશ્યમપા કતમોઽપિ સર્વવિજ્ઞાદિતૈકાન્તવિશાન્શાસન ।

સ એવ મૃગ્યો મતિસૂક્ષ્મચક્ષુષા વિશેષમુક્ત કિમનર્થપણિડને ॥૩૯॥

ભાવાર્થ—આ ઘણાં મનનાદિઓના દેવોમા કોઈને કોઈ તો જરૂર સર્વજ્ઞ હોવોજ જોઈએ અને ઇકાન્તપણે જગતને હિતકારી અને વિસ્તારવાશ્રુ જેનું શાસન ( મિદ્ધાન્ત ) હોય તેવા મહાપુરુષને આપણે મતિરૂપસૂક્ષ્મચક્ષુ થી શોધીને મેળવી લેવો જોઈએ વારી

અર્થ વિનાનુ ઘણુ કહીને કેવલ અનર્થને કતવાવાલા પण्डितોપી  
આપણા આત્માનુ શુ હિત થયાનુ છે ? અર્થાત્ કાઈજ  
નહી ॥ ૩૯ ॥

હવે નીચેના શ્લોકથી શોધવાનો ઉપાય પણ બતાવ છે—

यस्य निखिलाश्च दोषा न सन्ति सर्वे गुणाश्च विद्यन्ते ।  
ब्रह्मा वा विष्णुर्वा हरो जिनो वा नमस्तत्त्वे ॥ ૪૦ ॥

માવાર્થ—હવે આપણને જોવાનુ એ છે કે જે દેવોમા રાગદ્વેષ  
મોહાદિ કોઈ પણ પ્રકારના દોષો જોવામા આવતા ન હોય અને  
જેના ચરિત્રમા, જેના વચનમા, જેના શાસ્ત્રોમા જે તરફ જોઈએ તે  
તરફ તેનામા જ્ઞાનાદિક નિમલ ગુણોમા જોવામા આવતા હોય, તે  
ચાહે તો નામથી ત્રસા હોય, ચાહે વિષ્ણુ હોય, ચાહે મહાદેવના  
નામથી ઓઝવાતા હોય કે નિન્ટેવના નામથી પ્રસિદ્ધ હોય, તેવા  
મહાપુરુષને અમારો મન નમસ્કાર છે અને તે અમારો પરમ દેવ  
પણ છે ॥ ૪૦ ॥

હવે વધાઈ દેવોના ચરિત્રો નોના જોતા જે દેવનુ ચરિત્ર  
નિત્ય લાગતાથી જનો આ રમ લીધો છ ત પોતાના દેવો નામથી  
પણ બતાવ છે—

ચતુર્ન ન ॥ મગવાનરયોઽપિ નાન્યે સાસાન્ન દૃષ્ટતર એકતમોઽપિ ચેપાં ।  
 મૃત્વા વચ મુચરિત્ત ચ શૃયમ્ વિશેષ વીર ગુણાતિશયલોલતયા શ્રિતા  
 સ્મ ॥ ૩૨ ॥

ભાવાર્થ—જુઓ કે વીરપ્રમુ તે કાઈ અમારો બાધવ નથી-  
 તેમ જ્ઞા, વિષ્ણુ અને મહેશ્વરાદિ દેવો તે કાઈ અમારા શત્રુઓ  
 નથી તેમજ આ બધા દેવોમાથી કોઈ પણ દેવને પ્રત્યક્ષપણે અમોણ  
 જોયો નથી માત્ર તે બધાજ દેવોના જુદા જુદા સ્વરૂપવાળા,  
 તેમનાજ ગ્રન્થોથી ચરિત્રો સામ્યના વીરપ્રમુનુ ચરિત્ર સર્વ પ્રકારથી  
 શુદ્ધ હામુ માટે તેમના ગુણોના લોહુપી થઈને અમોજ તમનો  
 આશ્રય લીધો છે ॥ ૩૨ ॥

નાઽસ્માકુ સુગત ન પિતા ન રિષવસ્તીર્થ્યા ધન નૈવ તૈ-  
 દંત નૈવ તથા જિનન ન હન ત્રિદિન્ કળાદાદિભિ ।  
 વિન્ત્વેકાન્તનગાદિત મ મગવાન્ વીરો યૈતશ્ચામન્  
 વાસ્ય સર્વમલાપહર્તૃ ચ યતમ્નદ્વત્તિમન્તો વયમ ॥ ૩૩ ॥

ભાવાર્થ—સુગત (શુદ્ધ) અમારો પિતા નથી બીજા  
 (સમ્રાટ દેવો) કાઈ અમારા શત્રુઓ નથી તથા આ દેવોમાથી કોઈજ  
 અમોને ધન આપ્યું નથી તેમ જિનદેવ પણ જાપ્યું નથી, અને

કળાદ ગૌતમાદિ ઋષિઓએ અમારુ મન મેંચી લીધુ પણ નવી  
વિશેષ—કારણ એ છે કે—એકાત્મણે જગત્તુ હિત કરનારો તો  
મહાવીરજ છે અને તેનુ નિર્મલ વચન સર્વ પાપને હરનાર  
છે માટેજ અમો વીરપ્રમુની ભક્તિ કરવાનાલા થયા છે ॥ ૩૩ ॥

### ( ૪ ) શ્રીહેમચન્દ્રસૂરિઃ ।

અદારદેશોના રાજાધિરાજ ગૂંજરાનપટ્ટનાધીશ શ્રીકુમારપાલ  
મહારાજાના મુલવર્ચ જગત્પ્રસિદ્ધ સવજ્ઞકલ્પ શ્રીહેમચન્દ્રસૂરીશ્વરજી  
શ્રીમહાવીરપ્રમુના મત્યસિદ્ધાતતત્ત્વોના સ્વરૂપથી આરપિત થઈ  
પ્રમુના ગુણરૂપની મ્તુતિ રરતા—એક અયોગ્યવચ્છેદિકા અને  
બીજી અન્યયોગ્યવચ્છેદિકા નામની બે બ્રીશીઓની રચના  
કરેલી છે પહેલીમા મહાવીર પ્રમુમા કયા કયા ગુણોની યોગ્યતા  
છે તેનો, અને બીજીમા અન્યમતના દ્વોમા કયા કયા ગુણોની  
અયોગ્યતા છે તેનો, દુઝમા સારાશ ગુણ કરીને બતાવેલો છે આ  
બેમાથી બીજી અયોગ્યવચ્છેદિકા ત્રિશીની—સ્યાદ્વાદમત્તરી  
નામની ટીકા પૂર્વાચાર્ય શ્રીમહિસેનસૂરિમહારાજા કરી ગણા છે  
પણ પ્રયમ ત્રીશીની ટીકા નહીં હોવાથી તેનો અર્થ માપામા  
અમારા ગુરુ મહારાજ ( શ્રીમદ્વિજયાનન્દસૂરીશ્વરજી—અપરનામ

શ્રીઆત્મારામજી મહારાજા ) પોતાના તત્ત્વનિર્ણયપ્રસાદ પ્રત્યર્મા વિન્તારથી કરીને બતાવેલો છે, તે જોવાની મલામણ કરીને હું અહિં આ પ્રવ્રજ્ઞન અનુસરતા વે ચાર શ્લોકો લખી બતાવુ છું—

પ્રાદેશિકેભ્ય પરશાસનંપ્ય પરાજયો યત્તવ શાસનસ્ય ।  
 સ્વદ્યોતપોતધુનિટમ્બરેભ્યો વિટમ્બનેય હરિમણ્ડલમ્ ॥ ૮ ॥

ભાવાર્થ—વસ્તુને એકાન્તપણે નિત્યાદિ અને એકાતપણે અનિત્યાદિરૂપ એકપ્રદેશને માનીને વાદ કરનારા પરમતના વાદીઓ છે તેનાથી હે મગવન્ ! અપેક્ષાથી નિત્યાદિ અનં અનિત્યાદિરૂપ તારા સ્યાદ્વાદસિદ્ધાન્તનો જે પરાજય છે, તે સ્વજુઆના બચાના તેજથી સૂર્યમણ્ડલના તેજની વિદમ્બના કરવા જેવો ન્યાય થાય છે ॥ ૮ ॥

શરણ્યપુણ્યે તવ શાસનેઽપિ સન્દેગ્ધિ યો વિપ્રતિપદ્યતે વા ।  
 સ્વાદૌ ॥ તયે સ્વહિતે ચ પથ્યે સન્દેગ્ધિ વા વિપ્રતિપદ્યતે વા ॥૯॥

ભાવાર્થ—હે મગવન્ ! શરણ કરવાને યોગ્ય અને પગમ-  
 પવિત્રરૂપ તારા સિદ્ધાન્તમા જે સન્દેહ કરે છે અને ઘોમટનો વિવાદ  
 કરવા રુમા થાય છે, તે પુરપો સ્વેચ્છરા સ્વાદિષ્ટ અને તથ્યરૂપ  
 તપા પોતાને હિતકારક અને સર્વપ્રકારથી પથ્યરૂપ વસ્તુમા સન્દેહ

અને તુરતાર કરવા જેવોજ ધધો લઈ નેસે છે પણ અધિકપણુ કાઈ  
ચરી શક્તા નથી .

તેવા પण્ડિતો ઉપર દયા ઉત્પન્ન થવાથી ગ્રન્થકારે આ  
કાવ્યમા પોતાની દિગ્ગીરીજ પ્રગટપણે કરી બતાવી છે ॥ ૯ ॥

हिंसाद्यसत्कर्मपथोपदेशान्सर्वविन्मूलतया प्रवृत्ते ।

नृशतसुबुद्धिपरिमहाच्च ब्रूमસ્त्वन्यागमप्रमाणम् ॥ ૧૦ ॥

ભાવાર્થ—હે મ્હાનુ ! હે જિનેન્દ્ર ! તારા કયન કરેલા  
આગમ વિના બીજા વેદાદિ । આગમો સત્પુરપોને સર્વપ્રકારથી  
માન્ય થઈ શકે તેમ નથી કારણ કે તે વેદાદિ આગમોમા હિંસાદિ  
અસત્કર્માના માર્ગનો ઉપદેશ હોવાથી અને વરમૂલથી અસર્વજ્ઞ-  
પુરોથી પ્રવૃત્ત થઈ જાય છે અને નિર્દય તથા સ્વાર્થસાધક  
દુષ્ટબુદ્ધિવાળા પુરુષોથી ગ્રહણ થઈ જાય છે અમો તને અપ્રમાણ  
કહીશ છીશ ॥ ૧૦ ॥

हितोपदेशात् समञ्जसलभेर्मुमुक्षुम साधुपप्रिहाच्च ।

पूर्वाङ्ગार्थेऽप्यवि । ૧૧ ॥

ભાવાર્થ—હ જિનેન્દ્ર ! તારા કયન કરેગ આગમોમા સર્વ  
બીયોના હિતનો ઉપદેશ હોવાથી, તથા સર્વજ્ઞપુરુષોથી વધારણ થઈ જાય

હોવાથી, તેમજ મોક્ષાભિગ્રાહી સન્સાધુ પુરુષોએ ગ્રહણ કરેલા હોવાથી અને પૂર્વાપરનો વિચાર કરતા વિરોધરહિત હોવાથી, સત્પુરુષોને પ્રમાણરૂપે ધણે છે પણ ઉપરના ૧૦ માં કાવ્યમાં કહેલા હેતુવાળાં આગમો પ્રમાણરૂપે ધણા નથી ॥ ૧૧ ॥

શિષ્યેત વાઙ્મયે સદશીક્રિયેત વા, તમાત્રિપીઠં છુઠન મુરેશિત્તુ ।  
દ્વ યયાઽવત્થિતવન્તુદેશન પૈ કયદ્ધારમપાકરિષ્યતે ? ॥ ૧૨ ॥

માર્વાર્થ—હે વીતરાગ ભગવન્ ! ઇન્દ્રે તમારા ચરણપીઠમાં છુઠન કર્યું એમ જે મનાય છે તે વાત બીજા અન્યમતવાળાં જાહે તો ક્વોડી કાઢો કે જાહે તો પોતાનામાં સરલાપણ કરીને બનાવો પણ આ તમારા તરફથી યથાર્થ ( પૂર્વાપરવિરોધરહિત ) કયન યણુ વસ્તુનું સ્વરૂપ ( પદાર્થોનું સ્વરૂપ ) છે તેનો ઇન્કાર બીજામતવાળા કેમી રીતે કરી શકવાના છે વારુ ? અર્થાત્ કોઈ પણ પ્રકારથી હઠાવી શકવાને સમર્થ થઈ શકે તેમ નથી ॥૧૨॥

યદાનંવાદુક્તમયુક્તમન્યૈસ્તદન્યયાકારમકારિ શિષ્યૈ ।

ન વિપ્લવોઽય તત્ર શાસનેઽમૂદહો અધૃષ્ટ્યા તવ શાસનત્રી ॥૧૩॥

માર્વાર્થ—અન્યમતના સરલપુરુષોથી મૂલ્યમાં અયુક્તપર્જે કયન યણુ પણ તે તેમના શિષ્યોને ગોઠવું ન આવતા શ્રુતિઓને



ફેરવતા ગયા સ્મૃતિઓમા ઋષિઓ પણ મિત્ર મિત્ર વિચારો મોઠ-  
 કતા ગયા, અને 'પુરાણોની લીલાતુ તો વહેવું જ શુ ?' હે  
 જિનેન્દ્ર ! તમારા શાસનમા એ ઉપદ્રવ થઈ શક્યો નથી તેનું કારણ  
 એ છે કે તમારા શાસનની ઠકુરાઈમ અધૃષ્ટ છે અર્થાત્ તમારા  
 શાસનમા કોઈથી પણ ઉપદ્રવ થઈ શકે તેમ છેત્ર નહીં ॥ ૧૬ ॥

પદ્મીયસમ્યક્ત્વવરાત્ પ્રતીમો મન્નાદશાના પદ્મસ્વમાયમ્ ।  
 ક્રુવાસનાપાશવિનાશનાય નમોઽસ્તુ તસ્મૈ તવ શાસનાય ॥ ૨૧ ॥

માનાર્થ—હે વીતરાગ ! જે યયાર્થ સિદ્ધાન્તના બઝી તમારા  
 જેવા પદ્માત્માઓના સ્વમાવને અર્થાત્ સર્વજ્ઞપણાના સ્વમાવને અમો  
 'જાણી શક્યા છે, અને જે યયાયજ્ઞાને અમારી સોટી વાસનાઓના  
 પાશનો નાશ કરી ટીકો છે, તેમા તમારા અલૌકિક સિદ્ધાન્તને  
 અમારો નમસ્કાર થાઓ ॥ ૨૧ ॥

અપક્ષપાતેન પરીક્ષમાણા દ્વય દ્વયસ્યાઽપ્રતિમ પ્રતીમ ।  
 યયાસ્યિતાર્થપ્રયન તૈતદમ્યાનનિર્બન્ધસ પોષમ્ ॥ ૨૨ ॥

માનાર્થ—હે વીતરાગ ! પક્ષપાતરહિતપણે પરીક્ષા કરતા  
 પદાર્થોના સ્વરૂપને યયાર્થપણે કહેવામા કોઈ પણ પ્રકારની ન્યૂનતા  
 તમારા સિદ્ધાન્તમા થઈ શકી અમો જોતા નથી અને બીજા મતના  
 ઋષિઓની જુદી જુદી કલ્પનાઓ ઠેકાણે ઠેકાણે વિરુદ્ધ ગરબટ

મોટાલાયી ધરપૂર તેમના સિદ્ધાન્તોમા વિપરીતપણાની સામિઓ  
પણ ઓઝી જોતા નથી એમ વલ્લેમા જે પ્રકારથી અસાદૃશ્યપણાના  
સ્વરૂપને અમો પ્રત્યક્ષપણાથી જોઈ રહ્યા છે ॥૨૨॥

સુનિશ્ચિત મત્સરિણો જિનસ્ય ન નાથ ! મુદ્રામનિરોગતે તે ।  
માધ્યમ્યમાત્મ્યાય પરીક્ષકા યે મળૌ ચ કાચેચ સમાનુચન્વા ॥૨૩॥

ભાવાર્થ—હે પરમદેવ ! જે પરીક્ષકો મધ્યસ્થપણુ ધારણ  
કરીને રાગ અને દ્વેષથી સ્વ મુક્ત થવી તારી વીતરાગી મુદ્રાને  
( મૂર્તિને ) અતિશયગાળી ન માનના—રાગી દ્વેષી થવા ત્રસ્યા,  
વિષ્ણુ, મહાદેવાત્મિક ટેંગોની મૂર્તિની સાથે એકસરસી ગણી છે છે તે  
જત્તર મત્સરવાળા ધણા મળિ અને કાચ ૪ બનેલુ સરસાપણુન  
કરી રહ્યા છે ॥ ૨૩ ॥

इमा समक्ष प्रतिपक्षमाक्षिणामुदारगोपामगोपणा ध्रुवे ।  
न वीतरागात् परमस्ति देवत नचाऽप्यनेकान्तमृते नयस्यति ॥२४॥

ભાવાર્થ—હવે છેલ્લેમા દુ ( હેમચંદ્રાચાર્ય ) તમારા (વધાઈ  
પ્રતિનાટિઓના ) સન્મુખ ડમો રહીને ગ્વાસ વિચાર કરવા જેવી  
માત્ર વેગ વાતોનો વિચાર કરવાનુ ડચ સ્વરસી પોકારી પોકારીને  
કહુ હુ કે— દુનિયામા વીતરાગ જેવો વીજો વોઈ પણ પરમદેવ ....

નથી, અને દુનિયાના પદાર્થોનું ચતુર્થસ્વરૂપ સમજના માટે અને  
કાન્ત વિચાર વિનાનો નીમો કોઈ પણ ન્યાયમાર્ગ નથી, એમ હું તમોને  
(સર્વ મતનાઝાઓને) નિશ્ચયપણાથી રહી જતાં હું ક- તમો સર્વે  
મઠોને પણ આગળે વિચાર તો જરૂર કરો એમ આ કાવ્યથી સૂચવી  
આચાર્ય મહાગજ પોતાનો કરેલો નિશ્ચય વહી જતાં છે ॥૨૮॥

ન શ્રદ્ધયૈવ ત્વયિ ષષ્પાતો ન દ્વેષમાત્રાઽસ્તિ પોષુ ।  
યથાક્ષાત્ત્વપરીક્ષયા તુ ત્વામેવ વીર ! પ્રમુખાશ્રિતા સ્મ ॥૨૯॥

ભાવાર્થ—હે વીર ભગવાન્ ! અમોને શ્રદ્ધામાત્ર યથાથીજ  
તમારામાં ષષ્પાત થયેલો છે એમ નથી તેમજ હરિશ્ચંદ્રાદિ દેવોમાં  
દ્વેષમાત્ર યથાથીજ અસ્તિ થયેલી છે એમ પણ નથી માત્ર તે  
દેવોમાં યથાર્થપણે આત્મપણું ( સર્વજ્ઞપણું ) ન હોઈને તે યથાર્થપણે  
આત્મત્વપણું ( સર્વજ્ઞપણું ) તમારામાં છે એમ સ્વાત્મીપૂર્વક પરીક્ષા  
કરીનેન અમો તમને પ્રમુખપણે માનીનેન તમારા આશ્રિત થઈને  
અર્થાત્ વિદ્વારો થઈને રહ્યા છે નીજી કારણે પણ કારણ નથી ॥૨૯॥

સપ્રાહક



શ્રી ।

## શ્રીહેમચન્દ્રાચાર્યજીના એક બે કાવ્યનો વિશેષાર્થ

પ્રથમ પૃ ૧૨૪ માં હેમચન્દ્રાચાર્યની બરીશીમાના દશમા  
કાવ્યમાં એમ કહ્યું હતું કે—

હિંસાચક્ષત્કર્મપથોપદેશાત્—આ પદનો અર્થ ઇટલોજ કે  
વેદાદિક શાસ્ત્રમાં હિંસાત્વિકત્વ કયન હોવાથી તે શાસ્ત્રો સત્પુરુષોને  
સર્વપ્રકારથી માન્ય થયેલાં નથી તે વાત—વા. ન. ઉપાધ્યેના  
પહેલાંજ લેખથી સિદ્ધ થયેલી છે તોપણ દ્વિવેદી મણિલાલ નમુમાઈના  
લેખથી સ્પષ્ટ કરીને બતાવીએ છીએ જૂવો સિદ્ધાંતસાર પૃ ૪૨ માં  
લખ્યું છે કે—

“ યક્ષો સઘથે એક વાત બહુ મુખ્ય રીતે વિચારવા જેવી છે.  
ઘણા ત્રણ મોટા યક્ષોમાં એક વેચી સો સો સુધી પશુ મારવાનો  
સપ્રદાય પહેલો નરો પડે છે બઝારા, ઘોડા, ઇત્યાદિ પશુમાત્રનો  
બલિ અપાતો ઇટલુજ નહિ પણ આપણને આશ્ચર્ય લાગે છે કે  
માણસોનો પણ મોગ આપવામાં આવતો ! પુરુષમેધ એ નામનો

ચક્ષુજ વેદમા સ્પષ્ટ કહેલો છે, અને શુન શેફાદિ વૃત્તાતો પણ  
 એ વાતની સાક્ષી આપે છે વઝી આ રક્તશ્રાવમા આનંદ માનના  
 ઉપરાત સોમપાનથી અન છેવટના વ્યતમા તો સુરાપાનથી પણ  
 ધાર્યોએ મત્ત થતા માલ્ય પડે છે પરમમાત્રનાના અમ્મણીપને  
 પામેલા ઋષિઓમા આવો સપ્રદાય જગાય એ અદ્વત આશ્ચર્ય  
 પેદા કરાનારુ છે ને ચર્યપિ યોડાન વસત સુધી એ રિવાજ વધ  
 થતા પશુને ઝોટી મુરનાનો કે પિષ્ટપશુ કરવાનો રિવાજ આપણી  
 નનરે પડે છે ”

પુન સિદ્ધાતમાર ૫ ૭૩ મા—“ દિવાહ સરથે મધુપર્કની  
 વાત જરા વહી લેવા જેત્રી છે એનો મર્માચાર છ કે આવલા  
 અતિથિને માટે મધુપર્ક કરવો જોડે એ વર પણ અતિથિજ છે  
 અસલ જેમ ચક્ષુને માટે ગોવધ વિહિત હતો તેમ મધુપર્ક માટે પણ  
 ગાય કે વલ્લ્દનો વધ વિહિત હતો માંસ રિના મધુપર્ક નહિ  
 એમ અશ્વલાયન સૂત્ર વહે છે, ને નાટ્યાદિકોથી જગાય છે કે  
 સારા મહર્ષિઓ માટે પણ મધુપર્કમા ગોવધ કરેલો છે  
 આશ્ચર્યની વાત છે કે જે ગાય આને વધુ પવિત્ર ગણાય છે તેને  
 પ્રાચીનમયમા ચક્ષુ માટે તથા મધુપર્ક માટે મારવાનો રિવાજ  
 હતો ? હાલ તો મધુપર્કમા ફક્ત વહીં વધ અને ધીજ વપરાય છે ”

મળિલાલ્પાઈ પોતે દ્વિવેદી છે તેમને ઘણા દુઃખની સાથે  
આ બે પક્ષના લખવા પડ્યા હશે વાકી ચારે વંદોમા ઢગલે  
ઢગલે હિંસક શ્રુતિઓ ખેલી છે વધારે જોગાની ફજ્જ હોય  
તેમણે અમારા ગુરુને શ્રીમદ્વિજયાનંદમૂર્તિશ્રી ( પ્રસિદ્ધનામ,  
આત્મારામજી ) મહારાજાના રચેલા અજ્ઞાનતિમિરમાસ્કર અને  
તત્ત્વનિર્ણયપ્રાસાદ આ બે ત્રયો જોડે લેવા વંદોમા કેટલું  
ગહન જ્ઞાન ( ? ) છે તેની રાત્રી થશે

એન દશમા વાચ્યનુ બીજુ પદ—અસર્વવિન્મૂલતયા પ્રવૃત્તેઃ—  
આ પદનો અર્થ એટલેજ ક—વદ, સ્મૃતિ, પુરાણાદિક શાસ્ત્રો સર્વજ્ઞ  
પુરુષ વિનાજ પ્રવૃત્તમાન થયેલા છે તે પણ તેમનાજ સિદ્ધાંતથી  
સિદ્ધ થાય છે જુઓ—શિવપુરાણ ધર્મસહિતા અધ્યાય ૪૭ માં  
પાર્વતીજીને મહાદેવની વહે છે કે—

બ્રહ્મા વિષ્ણુરહ દેવિ ! વદા સ્મ કર્મણા સદા ।

કામત્રોવાદિભિ દોષૈ—સ્તમ્પાત્સર્વે દાક્ષી વરા ॥૭॥

માવાચ્ય—હે દેવિ ? ( હે પાર્વતી ? ) બ્રહ્મા, વિષ્ણુ અને  
હુ એમ ત્રણે દેવો કર્મથી અને કામ વિકારના દોષથી,  
તેમજ—ક્રોધ, માન, માયા, ગેમાદિક દોષોથી સ્થગ વવાણાગ  
છીએ, તેથી અમો મર્તે કેંડાર સ્વરૂપે નથી

પુન દ્વિવેદી મણિલાલ નમુનાઈ પણ પોતાના સિદ્ધાંતમારના  
 પૃ ૨૧ થી લખે છે કે—

■ અત્રે ઇટલુ નિશ્ચયપૂર્વક જણાય છે કે—સર્વોપરિ કોઈ  
 રક્ત્તાની માત્રનાસહિત અનેક દેવતા પૂજા, એક મૂલ ધર્મ વિચારતુ  
 રૂપ હોતુ જોઈએ આ વાત વચ્ચેથી પદે પદે સ્પષ્ટ થાય છે  
 તથાપિ મત્રોમા અનેક દેવતાની સ્તુતિઓ આવે છે, અને જે  
 વચ્ચે જે દેવને સ્તવ્યો હોય છે તે વચ્ચે તે દેવને જેટલા અપાય  
 તેટલા વિશેષનાદિક આપી પરમંશ્વરરૂપે ઠરાવ્યો હોય છે તથાપિ  
 ઋષિઓના મનમાંથી એ વાત રમતી નથી કે—કોઈ સર્વનિયતા,  
 સર્વોપરિ, એક દેવ હોવો જોઈએ આવા મુખ્ય ઈશ્વરની શોધસાને  
 ઝોધમા તેઓ ઘડીમા આ દેવને, ઘડીમા પલા દેવને, એમ અનેક  
 દેવ-દેવતાન્કે ઈશ્વરરૂપે મને છે પણ એકથી સતોષપામી વિરામતા  
 નથી ઈશ્વરપદને એક પણ અમુક દેવ, ચિસ્કાઠ મુઘી ધારણ કરી  
 રહ્યો હોય તેવું વેદમત્રોમા જણાતુ નથી, એમ કહીએ તોપણ મૂઠ  
 મોલુ નથી કે વદ્ધાલથી માઢીને તે છેક આજ પર્યંતમા પણ,  
 આર્યધર્મમા સર્વમાન્ય કોઈ અમુક તેજ ઈશ્વર, એવો નિર્ણય થયોજ  
 નથી ને તે નથી થયો એમાજ એ ધર્મને સ્વીલ્લગાનો અન્કાશ  
 મલ્યો છે જે જે દેશમા એ માવના સ્થિરતાને પામી છે તે તે

દેશમા વર્મવૃદ્ધિ અટકી છે પણ આર્યદેશમા ईश्वरत्व માવનાની સાદી આકૃતિ મૂલ્યી ઝાતા, અમુક રાગરૂપથી મરાઈ સર્વમાન્યરીતે તે કદાપિ સ્થિર ઠરી નથી, ઇટલામાજ એ ધર્મને સૂચવ કિલાવાનો અવકાશ મળ્યો છે વેદમત્રોમા આ દેવ પેલો દેવ, એમ ઘણા દેવને ઋષિઓ વારા ફરતી ईश्वરરૂપે પૂજે છે પણ અમુક એક ईश्वર નિયત ટરાવેલો જણાતો નથી ”

અને તે દશમા કાવ્યના ત્રિજા અને ચોથા પદમા કહ્યું છે કે—

નृણસદુર્બુદ્ધિપરિગ્રહાच्च धूमस्त्वदऽन्यागममप्रमाण ॥ ૧૦ ॥

આ બે પદનો માર્વાર્ય મણિલાલમાઈના આપેલા હેતુ ઉપરથી જણાવુ છું તેમણે જણાવ્યું છે કે—“ મોટા યજ્ઞોમા એક બેથી સો સો સુધી પશુ મારવાનો સપ્રદાય પડેલો નજરે પડે છે ” ઇત્યાદિ “ બલી આ રક્તશ્રાવમા આનંદ માનવા ઉપરાત સોમપાનથી અને હેવનના વ્યવસ્થા તો મુરપાનથી પણ આર્યઓનો મત્ત થતાં મારૂં પડે છે પરમમાવનાના અગ્રણીપદને પામેલા ઋષિઓમાં એનો સપ્રદાય જણાય એ અલગત આશ્ચર્ય પેદા કરવાવાલું છે ”

પુનરપિ “ નાટ્યાત્મિકોથી જણાય છે કે સારા મહર્ષિઓ માટે પણ—મધુપર્કમા ગોવત્ત કરેલો છે આશ્ચર્યની વાત છે કે જે



गाय आने बहुत पत्रि गगाय छै तैं प्राचीन ममयमा यज्ञ माटे  
तया मधुपर्क माने मारवानो रीवान हगे

आ पे फारसी विचार करवानो छै ते के—जे लोको आर्य  
तरीके प्रसिद्धिने पामेग—अने अमारा पदोने न माने ते—नास्तिक  
—नास्तिक कही जगन्ना अज्ञान वर्गमा जुड़ी अफवा फैलापरा-  
याळा अने जे महर्षिओना नामपी पूज्य रहिस मनाएल तैओ  
पण—गाय, बन्द, जेस उत्तम प्राणी—नौ मारीने तेनु मास  
खावावाळा अने तेवा हिंसक जाने प्राचीन अगोर वर्तन्य  
हरषाराळा, तैमने निर्दय कहना क दयावान् ? दुर्बुद्धिवाळा  
केहवा के सुबुद्धिवाळा ? अने तेवा हिंसक शास्त्रों प्रमाणमूल  
मात्रा के अप्राणभू ? तेनो विचार वाचस्वर्गन दरी हेशे

वही ई स १८६६ मा दरसागत मृत्गीण पहार पाडेला  
'वेदधर्म' नामना पुस्तिका पृ २ मा—

“ वेद्यों लोकोने बाहेक करवा मने तेओ ना पाटे छै  
केम क—पुण्डादिक अथोमा बहू छै क—कलियुगमा ब्राह्मण  
शिवाय कोइए वेद वाचना अथवा साधना नहि आदरुन नहीं  
पण यदना वचन पण लोकोन कोने पढ़वा देवा नहीं आवो  
अथवा करवानु कारण तपासी जो मात्म पडशे क—पुराण

વિગેરેના ગ્રયોમા આવેગી ઘણીએક વાતોનો વેદની સાથે મુદ્દા સંબંધ નથી ' પુરાણાદિક ગ્રયોમા લક્ષેગ વિષ્ણુના અવતાર સંબંધી વેદમા કાંઈ લખ્યું નથી તથા વેદમા મૂર્તિપૂજન વિષે પણ લખ્યું નથી તે છતાં વેદની સત્તા તો વધા ગ્રયોએ કબૂલ રાખી છે આ કારણ માટે જ વેદથી લોભેને અજ્ઞાન રાખવા એવી એ પુરાણિક ગ્રય લક્ષનારાગોગી મતલબ ડગાડી માલમ પડે છે ”

આ સર્વ પડિતો રાસ વેદમતના આગ્રહવાળા છે છતાં પણ વેદોમા હિંસાગ સ્વરૂપની શ્રુતિઓ ઘણીજ તેમના ગોવામાં આવગાધી સેદગ પોતાની અસ્તિ જાહેર કરી છે વળી દયાનંદ-સરસ્વતીનીએ તો પૂર્વેના આચાર્યોએ કરેલા વેદોના અર્થો ઉપર પાળી ફેરવી આજકાલની પદ્ધતિને અનુસરીને પોતાના મનામતા અર્થો કરીને કાંઈ જુગે જ પ્રચાર કરી મુક્યો છે વધાએ બ્રાહ્મણો વેદોને ઈશ્વરકૃત 'કદી' અનાદિ વહે છે જેવા હિંસા એ મુખ્ય ધર્મ તરીક વર્ણવે છે અને હિંસાની જ સંકટો શ્રુતિઓથી તેનું વધારણ થયેલું છે અને તેનો અર્થ પણ મહીધર, મમ્હદ, સાયન, કર્કાટિક આચાર્યોએ હિંસા વૈરવાના સ્વરૂપનો કરીને વતાવેલો છે અને તે લેલોથી એમ પણ જણાય છે કે—તે પૂર્વેના આચાર્યોએ અને તેવા મોટા ગણાતા મહર્ષિઓએ રાજ્યાધ્યયને

भेदीने लाखो पशुओंना उपर कनल चन्नावेली जग जाहेर यई  
 चुकी छे अने वेदोमा तेवा हिंसक पाठो पण डगले डगले  
 ओवामा आवी रह्या छे तेमा केटलीक श्रुतिओ तो एवा प्रकारनी  
 छे के श्रवण गोचर यनानी साथे सज्जन प्रहृषो लज्जित न यई जाय  
 विचार करी जोतां एम मालूम पडे छे के आ बंदो ईश्वरना करेला  
 सो नयी ज तेम कोई धर्मात्माना रचेला होय तेवा प्रकारनु पण  
 अनुमान करवामा आपणु हृदय प्रेरानु नयी पणमात्र एवाज अनु  
 मान तरफ दोराय छे के— आ वेदनी हिंसक श्रुतिओ कोई विद्या  
 व्यासना धधावाला मदिरा मासना मस्तकी रचना करता गया  
 होय, तेना गानमा मस्त बनता गया होय, साथे लोकोने पण  
 सुनावता गया होय अने पोते महर्षिना नामोयी प्रसिद्ध धता  
 गया होय, तेमज स्वार्थी लोको पण तेनो अमल करता गया  
 होय तेवा अवसरमा ययार्थतत्त्वज्ञानिना अमावे अमारो  
 वेदधर्म, अमारो वेदधर्म, एम अयोग्य महत्व आपता गया  
 होय तेनु बधारण जोता आवाज अनुमानो उपर आवीने बेसबु  
 पडे छे केमके तेमा श्रुतिओ पण तेवान प्रकारनी छे जूबो के—  
 हे इद्र ! अमारी गायनी रक्षा कर, चोराईने गई छे तेने पाछी  
 आवीने आप हे इद्र ! अमारा बकरानी रक्षा कर, आ श्रुति उपर  
 एक दक्षणी पडिते एवी तर्क करी हतो के आजकाल कोई एवा

પહિત હશે ક પોતાના ચક્રાની રક્ષા કરવાને માટે ઇંદ્રની સ્તવના કરીને ઇંદ્રને બોલાવે ? વહી આગળ બીજી શ્રુતિઓ જોઈએ છે તો તેમા પણ કરી તો ઇંદ્ર, અને કદી તો વરુણ, ધન દે, પુત્ર દે, વર્ષા કર, એની એ કહાકુટ ! આવા પ્રકારના સ્વાર્થની કહાકુટ વાળી શ્રુતિઓના સમૂહથીજ વંદોનું બધારણ ચણુ જોવામા આવે છે. મળિ-હાલમાઈ પણ એમજ લખે છે કે—“ વહીમા આ દેવ અને વહીમા પેલા દેવ એમ ઘણા દેવને ઋષિઓ વારા પત્રતી રૂપિઓ પૂજે છે પણ અમુક રૂપિ નિયત ઠરાવલો જણાતો નથી ” વહી પહિત મેક્ષમૂહર પણ પોતાના સંસ્કૃતમાહિત્યગ્રન્થમા લખે છે કે—‘ વેદોનો છન્દોમાગ એવો છે કે જાણે કોઈ અજ્ઞાનિઓના મુલ્યથી અવસ્માન્ વચન નિકાલેલા હોય તેમ જણાય છે ’

વહી ધરસનદાસ મૂલજી કાઈ બીજોજ અભિપ્રાય કરી બતાવે છે તેનો વિચાર તેને હેતુ ઉપરથી કરી લેવો

વહી જગતની ઉત્પત્તિના વિષયનો વેદોમા તપાસ કરીએ તો કોઈ અનેક પ્રકારની વલ્પનાવાહી શ્રુતિઓ જૂદા જૂદા ઋષિઓના મુલ્યથી પ્રાપ્ત ચણી આપણી નજરે પડે છે અને તે પૃથ્વી યોગે પડા કરી અને કેવી રીતે પેદા થઈ તેનો નિર્ણય પણ આજ સુધી કોઈ પહિત કરી શક્યોજ નથી તો પછી તે વેદની કલિપ્ત

श्रुतिगोथी आपणे केरी रीते निर्णय करी शक्वाना ? आ जगन्नी  
उत्पत्तिना सवधे वेगेमा केरा केवा प्रकारनी श्रुतिओनो सग्रह  
यएलो ठे तेनो पण परिचय आपवाउ धारु नु

आ ठेकाणे विचार करवानो एट्ठोज के— जे वेगे ईश्वरकृत  
अनादि तरीके मनाएला छे तेना हाल शु एक चीयरीया देव  
जेवा यएला जोवामा आव सरा के ? सज्जनो ! स्वार्थी लोनोना  
मयन उपर भरोसो राखी केवल अवारा कुवामा डुबी न मरता  
कोई सत्पुरुषना वचनो तरफ लक्ष्य करी सत्याऽसत्यनो विचार  
करीने जूवो, अन सत्यमार्गे चनो । के जेयी आ मनुष्य जन्मनु  
साफल्यपणु धाय आटलुज रखीने आ ठेराणेयी विरमु छु ॥

॥ श्री हेमचन्द्राचार्यनी बरीगीना—दशमा काव्यनु स्वरूप  
किंचित् विशेष कछू

हमे पृ १२९ मांना बारमा वाच्यनु किंचित् विशेष रहीए छीए  
सिष्येत वाऽन्यै सदृशीक्रियेत वा तत्राऽधिपीठे लुटन सुरेशितु ।  
उद् ययाऽस्थितवस्तुदेशन पुरै कथनारमपात्रिष्यो ॥ १२ ॥

आ काव्यनो भावार्थ ए छे क—हं जिनेश्वर देव । बीजा  
मतना पटितो, ऋषिओ, तमारा माटे जूठु साचु रखी सिद्ध बनवानो  
अयत्न गमे तेडलो करे पण आ ययार्पणने प्रगट यएलु तमारु पदा-

ચોંતુ સત્યસ્વરૂપ છે તેનો ઇન્કાર કેવી રીતે કરી શકવાના છે ?  
 જ્યારે સત્ય વસ્તુને તપાસવાગાઢા સજ્જનપુરુષો પ્રગટ થશે ત્યારે  
 તે પદાર્થોનું સત્ય સ્વરૂપ પ્રગટ થયા વગર રહેશે નહીં. ॥  
 અને અમોષ તેવા સજ્જન પુરુષોના રેત્વોનો મગ્ન કરીને આ  
 પુન્તરુમા બતાવ્યો છે તોપણ આ જગો ઉપરતે લેલોમાયી કિંચિત્  
 દમારો કરી બતાવુ તો તે અસ્થાને નહીં ગણાય અને મ્યાન શુન્ય  
 પળ નહીં રહે

જુવો—વા૦ ન૦ ઉપાગ્યેનો લેલ—તેઓ ૫ ૧૨ મા લ્લે  
 છે કે—“ ઘળા સ્મૃતિગ્રન્થોમા શાસ્ત્રીયગ્રન્થોમા અને ટીક્ષ્ણગ્રન્થોમાં  
 જૈન અને બૌદ્ધ ઇન્દ્રોને વડ ગાય માને છે જૈનગ્રન્થોનું સુન્ધ્યાઙ્ગ-  
 લોકન કરતા જૈનવર્મ એ જૂનો ધર્મ નથી પણ ઉપનિષદગ્રામીન અને  
 જ્ઞાનકાઢકાગીન, મહાન્ મહાન્ ઋષિઓના જે ઉત્તમોત્તમ મનો  
 હતા તે સર્વે એકત્ર ગ્રથિત કરીન બનાવલો વર્મ હોય એમ વેસાઈ  
 આને છે, અર્થાન્ જૈનવર્મનું પ્રથમનું સ્વરૂપ કહીએ તો ત્રિગુણ છે.  
 પછે જે વૈદિક ધર્મ તે જ જૈન ધર્મ છે એના અનેક પ્રમાણો છે ”  
 કત્યાદિ

આ પત્રરાયી વિચાર કરવાનો એ છે કે—પ્રથમ વેદકાલ  
 અને તે પછી જ્ઞાનકાઢકાલ એમ ઘળા પઢિતો માની વેઠેલા છે

आ ठेकाणे—४ ११३ मा श्रीसिद्धसेनसूरिजीना  
 तथा ४ ११४ मा जणावेल महाकवि घनपाल पंडितना  
 काव्यनी सत्यतानो ख्यात करो तेमणे बहू हतु के “ परमतना  
 शास्त्रोमा जे जे प्रमाणमृत वचनो जोवामा आवे छे ते बराए  
 वचनो हे जिनदेव । तमारा ज्ञान समुद्रमायी उडी उडीने बहार  
 पडेल वचन बिन्दुओन छे अने तेथीज ते शोभान पात्र  
 यया छे ” अहिया विशेष एज छे क—जैनोना प्रबल उद्य-  
 काल पेहला—वैदिकमागमा अने ब्राह्मणधर्ममा केवल  
 जीवोना उपर कतल चालती होवाथी धर्ममार्गनो कहो के परम  
 ब्रह्ममार्गनो कहो तेनो तो लोपज यईने रहेलो हतो एम आ बघा  
 पंडितोना तरफथी निक्केला वचनोना उद्धारो ज आपणने सुचवी  
 आपे छे आ बघा वचनोना उद्धारो छे ते पण सामान्य पुरुषोना  
 नथी पण महान् महान् पंडितोना छे अने पोते बढ धर्मना पण  
 भोगेपूरा आग्रही होवा छता पण सत्यने सत्यपणे कहनु पड्यू हगे

सज्जनो : विचार करो क—जैनोना तत्त्वज्ञानमा कटली बधी  
 गहनता रही हगे



( १४९ )

॥ ॐ नमः सिद्ध ॥

## जगत्कर्त्ताविषे विविध मतो.

॥ अबधू मो जोगी गुरु मेरा—ए चा० ॥

सृष्टि कर किसीने बनाई, सतो ! कर किसीने बनाई;  
चाकी ग्वोज किसीने न पाई, सृष्टि कर० ए टेक  
वेद पुराण कुरान वैत्रलर्म, भिन्न भिन्न कर गाई;  
एक एक सब भिन्न कहत है, मिलत न मेली मिलाई ॥वा १॥

‘-भावार्थ—कुरानवाला कहे छे के—“ खुदाक हुकूममे सन  
कुठ होता है ” ए बात प्रसिद्धन छे

बायबलवाला कहे छे के—“इसु मिसीए मान दियसनी अदर  
बया नगत्नी रचना करी, आठमा दिवसे ते ध्यानमा लीन  
यईने बेठा ” ए बात पण बायबलमा प्रसिद्धन छे मान वेद  
पुराणादिकमाज घणा मतमेने यएला जोवामा आव छे तेथी  
तेनो विचार योडोक करी बतावीशु सृष्टिर्कर्त्ताना सबधे बयाए



મતવાલાઓના વિચારો જુદા જુદા થવાથી એ વિષે યથાર્થપણે કોઈ  
સમજેલા નથી એ વાત સિદ્ધજ છે તેથી તેમના તત્ત્વવિચારના  
સંબંધે પણ યથાર્થ વર્ણન થયેલું નથી એન વિચાર ઉપર આવીને  
[ અટકવું પડે છે

; ઋગ્વેદને ऐत्तरीय આરણ્યમે, આત્મસે ઉપજાઈ ।  
યજુર્વેદનો સોલોકે દેસ્યા, મિરાદ પુરુષે પસરાઈ ॥ વાકી ૨ ॥

ભાવાર્થ—ઋગ્વેદમા લખ્યું છે કે—“પ્રથમ એક આત્માન  
હતો ચક્ર અને અચક્ર ઇમાંતુ વાઈ પણ ન હતું તે કવત આત્માએ  
વિચાર કર્યો કે હું જગતની રચના કરું પછી તેણે જલ જ્યોતિષ્  
આદિ બનાવ્યાં, ફરીથી વિચાર કર્યો કે એનો રસવાડો પણ બનાવું  
વિચારની સાથે મન્માથી એક પુરુષ નિસ્ત્યો તેનું મુલ્લું છુટલું  
થવાથી એક શબ્દ નિકળ્યો તે શબ્દથી અગ્નિ પેદા થઈ પછી તે  
પુરુષનું નાનું મુલ્લું થયું તેથી શ્યામ આવવા જવા લાગ્યો તેથી

૧ મહસ્વશીર્ષા પુરુષ ઇત્યાદિ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિવિષયક વિચાર  
ઋગ્. અટક ૮ અ ૪ વૃ. ૧૭ । ૧૮ । ૧૯ માં પણ છે જુલો—અમારા  
શુક્લયજુ—તત્ત્વનિર્ણયપ્રાસાદ પૃ ૧૯૭ થી પુન—ગાસંદાસીબ્રોસદા  
સીત્તદાની ઇત્યાદિ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ વિષય ઋ. અ ૮ અ. ૭  
વૃ. ૧૭ મ. ૧૦ માં પણ સંવિસ્તર છે જુલો તત્ત્વ. ૩ ૧૧૧ થી ॥

આકાશની ઉત્પત્તિ થઈ પત્રી આગનો ડઘડી તેથી જ્યોતિષ્ પ્રગટ થઈ તે જ્યોતિષી સૂર્ય ઉત્પન્ન થયો, ઇત્યાદિક સર્વ ગ્રાહ વીર મૃત્યુ વિગેરે પેના પુરુષથીજ ઉત્પન્ન થયું ” એમ વિસ્તાર સાથે શ્વેતગીયઆરણ્યમા લખેલું છે હવે ચજુર્ગેમા લખ્યું છે કે—  
 વિરાટપુરુષથી આ સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન થઈ તેનું સ્વરૂપ નીચે પ્રમાણે—  
 “ જે ઘણતે એ વિરાટને ધીજાને ઉત્પન્ન કરવાની ઇચ્છા થઈ તેજ યજ્ઞતે સ્ત્રી અને પુરુષ એ ધત્ત એકજ સ્વરૂપથી ઉત્પન્ન થઈ ગયા પત્રી જુદા પડીને સ્ત્રી ભર્તા રૂપે બની ગયા ત્યાંથી મનુષ્યની વંશાવલી ચાલુ થઈ એજ પ્રમાણે પેલો પુરુષ અને પેલી સ્ત્રી એ બન્નેએ જે જે જાતિનું સ્વરૂપ ધારણ કર્યું તે તે જાતિનો વિસ્તાર થતો ગયો જેમકે—મનુષ્ય ને ગાય ગોડો ને ગોડી ગધેડો ને ગધેડી ” ઇત્યાદિ, એ પ્રમાણે આ સૃષ્ટિ પેલા વિરાટપુરુષના સ્વરૂપથી ઉત્પન્ન થઈ ॥ ૨ ॥

મંદૂક ઉપનિષદ્ કહત હે, મકલ્પીજાલકે ન્યાર્દ;  
 કૂર્મપુરાણે ત્રિચારી જોતા, નારાયણ મૂલ નિર્પાર્દ ॥ ધા ૩ ॥

માનાર્થ—“જેમ કરોલીયો પોતે પોતાની જાતે જાણુ ઉત્પન્ન કરે છે અને પત્રી પાટુ પોતાનામાજ સમાવી દે છે તેજ પ્રમાણે

જે એક અવિનાશી પુરુષ છે તેમાથી આ સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન થાય છે અને પાછલથી તે અવિનાશી પુરુષમા પાછી સમાઈ જાય છે ” એ પ્રમાણે મહારુ હપનિપદ્મા કહેલુ છે ॥

અને કુર્મપુરાણમા એવુ લખ્યુ છે કે—“હુ નારાયણદેવ હુ, મારે માટે પશ્ચિમ રેહવાનુ સ્થાન ન હતુ મેં શેપનાગની શય્યા કરી, પછી મારી ઢયાથી ચતુર્મુલ્ય બ્રહ્માજી અવસ્માત્ પદા યયા કે જે જગન્ના પિતામહ છે વડી બ્રહ્મા પોતાના મનથી પોતાના જેવા પાંચ પ્રુષ્ઠો ઝનાવ્યા તેના નામ—૧ સનક, ૨ સનાન, ૩ સનકન, ૪ રુક, ૫ સનત્કુમાર । પોતાના મનને ईશ્વરમા આશક્ત કરીને આ સૃષ્ટિ રચવાની મનસા કરી ત્યારે બ્રહ્મા માયાએ કરીને મોહને પ્રાપ્ત થયા ત્યારે જગનમાથી મહામુનિ વિષ્ણુ પોતાના પ્રુત્ત બ્રહ્માને ઘોષિત કરા, પછી બ્રહ્માએ ઉગ્ર તપ કર્યો, ઘણા કાલ સુધી કરેલુ તપ ફળીભૂત ન થતા સ્તેષી તોવ થયો, આલોમાથી પાણી નિરુદ્ધુ તેથી પાપગો વારી થઈ તમાથી મહાદેવની ઉત્પન્ન થયા, બ્રહ્માનીની આજ્ઞાથી તેમને નૂતપ્રેતાદિ ગણો રચ્યા અને ઉત્પન્ન થવાની સાથે જ તે મૃતાદિગણ મરણ કચ્છાન લાગી ગયા, આતુ સ્વરૂપ જોઈ ગ્યા પણ વિમ્મિત બની ગયા ” ક્રિયાદિ કુર્મ પુરાણમા વિસ્તારપણે વર્ણવેલુ છે ॥ ૩ ॥

मनुस्मृति के पहिले अध्याये, तममात्र घतलाई;

उहासे प्रगटे स्वयम् स्वामी, ताते तिमिग मिटाई ॥वा० ४॥

भावार्थ—मनुस्मृतिना पहला अध्यायमा लख्यु छे के—  
 “प्रथम आ जगत्मा अधिकारमात्रन हतो, ते एवो हतो के जाणी  
 शक्य नही अने तेमा तर्क पण चाले नहीं निद्रावशनी अव-  
 स्थानी तरे पड़ेगे हतो, मात्र कोई अर्न्तद्रिय पुरुषधीन ग्रहण  
 करवाने योग्य हतो, तेमा अन्यक्त महाभूतादिविचालो स्वयम्  
 भगवान् ते अधिकारने हटावनागालो उत्पन्न ययो ते भगवान् सृष्टि  
 उत्पन्न करवानो विचार कर्या प्रथम तेणे पाणी बनान्यु पत्नी  
 तेमा बीन नान्यु त बीनधी सोनानु इडु उत्पन्न थयु ते इडामा  
 सर्वत्रोक्तो पितामह एवो ज्ञाता उत्पन्न ययो तेमा ब्रह्मना एक  
 वर्ष अर्यात् मनुज्यना—३१,१०,४०,००,००,०००, वर्ष तक्त  
 रथा पत्नी व्यान कीने ते इटाना बे भाग कर्या एकपी आनाश

१ अध्याय पछाना श्लोक पांचमापी ते ४१ गुरीमा सृष्टिनी  
 उत्पत्ति कथन छे जम क—“आमीदिद तमोमूत-मप्रज्ञातमल-  
 क्षण । नम्रतकर्मविशेष, प्रसुप्तमिव सर्वत ॥ ५ ॥ तत-  
 स्वयम् भगवानऽयक्तो व्यजयन्निद । महाभूतादिपृक्तोजाः  
 प्रादुरासीत्तमोनुद ॥ ६ ॥” इत्यादि

અને બીના ટુઝડાથી પૃથ્વી ઉત્પન્ન થઈ ત્રિશા વિગેરેના પળ જુદા જુદા નામ પડ્યા પછી ૧ અગ્નિ, ૨ વાયુ અને ૩ સૂર્ય પણ ઉત્પન્ન થયા ૫ ઘણાથી-ઋગ્વેદ, યજુર્વેદ, અને મામવેદ, પણ યજ્ઞની સિદ્ધિને માટે ઉત્પન્ન થયા પછી-તપ, ધાની, રતિ, કામ, ક્રોધાદિકને ઉત્પન્ન કર્યા પછી સુત, દુઃસ્વાદિકની યોજના કરી પછી પોતાના-મુલ, હાથ, જાગ અને પગથી ચારે વર્ણ ઉત્પન્ન કર્યા પછી પોતાના શરીરના ધે માગ કરીને સ્ત્રી અને પુરુષરૂપે બનીને વિરાટરૂપને ધારણ કર્યું પછી-દશ મુનિયો, માત મુનિયો, દેવતાઓ, કીટપતંગાદિઓ ઉત્પત્તિ કરી લીધી ” ૫ વર્ણન મત્સ્યસ્મૃતિમા ઋગ્વેદના મતથી પ્રાચે મચ્ચુ વટેલુ છે ॥ ૪ ॥

કોઈ કહે કાલીકી શક્તિ, વાસી ન્યારી ન્યારી ચતુરાઈ;  
લિંગપુરાણે શિવજીકે વદનસં, વિષ્ણુ વ્રહ્માદિજ ટાઈ ॥૨૧ ॥

ભાવાર્થ-“કાલીદેવીજ કહ્યું કે હું આત્મશક્તિ થઈને બીજ-રૂપે પડી છું અને પહિજે શિવ અને શિવની શક્તિ રૂપે ઉત્પન્ન થઈ પછી વિષ્ણુ અને વિષ્ણુની શક્તિ રૂપ ઉત્પન્ન થઈ તેથી આ બધા સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના કારણ રૂપ હુંજ થયેલી છું ” ૫ કાલી-દેવીના માટે બીજા ગયમા ઈમ પણ લખ્યું છે કે-“કાલીદેવી છે તે આદિ શક્તિ છે અને ૫ દેવીજ ત્રણ રૂપે ઉત્પન્ન કર્યો,

તેમાથી બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, અને મહેશ, એ ત્રણ દેવો વહાર આપ્યા.  
 તેમણે આ જગતની રચના કરી " ઇત્યાદિ એવે શિવપુરાણમાં  
 લખેલું તેનો વિચાર કરીએ ત્રીજે જેમકે—“આ બ્રહ્માદેવે પ્રથમ  
 શિવની ઉત્પત્તિ થયા પછી શિવનીની ટાંચી બાંધી વિષ્ણુ અને  
 લક્ષ્મીની એ બે ઉત્પત્તિ થયા અને તેમની જમણી બાજુથી વસુદેવ  
 અને સરસ્વતીની ઉત્પત્તિ થયાં પછી શિવની ગુણમયુક્તિને  
 રહેલી પ્રકૃતિને સુક્ષ્મરૂપથી ઢેરી તે વગત પ્રકૃતિ, શિવનીનું  
 સામર્થ્ય ધારણ કરી મહત્ત્વાદિનું ઉત્પત્તિ કર્યા પછી તેમાથી ત્રણ  
 અહ્કાર ઉત્પત્તિ થયા પ્રથમ માત્ત્વિક અહ્કારથી દેવતાઓ ઉત્પત્તિ  
 થયા અને બીજા રાજસ અહ્કારથી રૂદ્રો ઉત્પત્તિ થયા અને ત્રીજા  
 તામસ અહ્કારથી પાંચ તત્ત્વો ઉત્પત્તિ થયા, અને તે પાંચ તત્ત્વો-  
 થીજ આ બધા બ્રહ્માદેવની ઉત્પત્તિ થતી જાય " ઇત્યાદિ શિવ-  
 પુરાણમાં મિત્તારથી જોઈ લેવું ॥ ૧ ॥

બ્રહ્મર્વર્ચપુરાણ ચૃ ઘોષ, પતો કૃષ્ણકી ચતુર્ગઠિ;  
 મિતર ભેદના પાર ન પારે, કયા પિતૃની કરે પિતૃગઠિ ॥ ૬ ॥

માર્ગ—બ્રહ્મર્વર્ચપુરાણમાં એવું કહ્યું છે કે—“આ બધા  
 જગતની રચના કરનારો ત્રીજે ક્રમકે—કૃષ્ણનીના જમણા ટાંચથી  
 વિષ્ણુની અને ઘોષા હાથથી શિવની. આ કૃષ્ણનીની નાભિથી

ब्रह्माजी उत्पन्न थया ए त्रणे देवोण प्रथम कृष्णजीने पूज्या  
तेमनी आज्ञा मेळ्ळीने आ सृष्टिनी रचना करी इत्यादि मविस्तर  
ते पुराणथी जोई लेवु ॥ ६ ॥

वेदनो पण कोइ भेद न पावे, क्या करे गढमथडाई,  
मारग छोड उन्मारग जाके, केवल धूम मचाई ॥ वा ॥७॥  
मतममताको छोडके देखो, कोई पुरष अतिसाई,  
पुछ पाछ कर भितरखोजो, पीछे आत्म काज सबाई ॥ ना ॥८॥  
गुरुकृपासे सृष्टिसत्रवका, किंचित् भेदको पाई,  
अमर कहे हम अमर भयें हे, अतर भरम गमाई ॥ वा ॥९॥

॥ इनि सृष्टिमनुत्रतिसत्रवे भिन्नभिन्नविचारदर्शक गीत ॥

॥ सृष्टिनी उत्पत्तिना सत्रवे—बीजी पण घणा प्रकारनी  
कल्पनाओ थयेगी छे ते पण प्रसंगना वशयी योद्धीक  
स्थितीने बतावीए ठीए—

१ जवो के—य० वा० म० अ० १७ म० ३० नी श्रुति—  
तमिद्गर्भं प्रथमं द्वात्रिंशो यत्र देवाः सप्तमं चतुर्दशं विश्वे  
अजस्य नामावये कमपित यस्मिन् विश्वानि भुवनानि तस्युः॥

માર્વાર્થ—બ્રહ્મકુશલ ઉદાસીકૃત-ઋગાદિભાષ્યભૂમિકે  
નામ પ્રસ્તુતના માર્વાર્થનો તાત્પર્ય—

“ સપૂર્ણ સૃષ્ટિની આદિમા જે જલ હતુ તેણે ગર્ભ ધારણ કર્યો  
તે એવો કે—સપૂર્ણ જગતના કારણ જે બ્રહ્મા જેનામા દેવતાઓ  
ઉત્પન્ન થઈ ગયેલા છે જન્માદિકૃતી રહિત પરમાત્મા પોતે છે  
તેની નામિમા જે રુમલ છે તમા સપૂર્ણ જગતના બીજરૂપ બ્રહ્મા છે  
જેનામા સપૂર્ણ ચતુર્દશ મુકન રહેલા છે ”

આ ઉપરની શ્રુતિનો દયાનંદસરસ્વનીજીએ માયામા કરેજી  
અર્થનો તાત્પર્ય નીચે મુજબ—

“ મનુષ્યોને એવુ કહ્યુ જોઈએ કે જે જગતનો આધાર યોગી-  
ઓને પ્રાપ્ત થયો યોગ્ય અનર્થામી પોતપોતાનો આધાર સર્વમા  
વ્યાપ્ત છે તેની સેવા સર્વ લોકો કરે ”

આ એકજ વદની શ્રુતિનો અર્થ બે પદિતો કરેલો છે તેના  
તાત્પર્યમા કેટલો તફાવત છે ? પ્રથમના અર્થમા બ્રહ્મા જગતના  
બીજ રૂપ ઠરાવ્યા છે સરસ્વનીજી એક અતર્થામી વહીને તેમની  
સેવા કરવાનુ પૂર્વાચાર્યાથી નિરુદ્ધ વહે છે તો આમા મરોશો  
કોનો કરવો ? इतो व्याघ्र इतस्तदी



२ पुन—य० वा० स० अ० २३ म० ६३ मा—

सुभू० स्वयंभू० प्रथमोऽन्तं महत्यऽर्णवे ।

दधे ह गर्भमृत्विष्य यतो जातः प्रजापतिः ॥ ६३ ॥

तात्पर्य—सुंदर भुवन तें सुभु, इच्छाशी शरीर धारे तें स्वयंभू, एको परमात्मा महाजलसमूहमा प्राप्तकाले ह—प्रसिद्ध तेणे गर्भ धारण कर्यो ते केवो छे के जेमाथी ब्रह्मानी उत्पन्न ; थया ॥ ६३ ॥

३ पुन—शत० का० ७ अ० १ ब्रा० १ क १ मा—

स यत्कर्मो नाम । एतद्वै रूपं कृत्वा प्रजापतिः प्रजा असृजत यस्मृजनाऽकरोत् तद्यदकरोत्तस्मात्कूर्मः कश्यपो वै कूर्मस्तस्मादाहुः सर्वाः प्रजा काश्यप्य इति ॥

तात्पर्य—वेदोमां प्रसिद्ध जे कूर्म अर्थात् प्रजापति जे परमेश्वर तेमणे कूर्मनु रूप धारण करीने आ बधा जगत्नी रचना करी करवानु हतु ते करवाथी कूर्म कहैयाया, निश्चयथी तो कूर्मज कश्यप नामथी प्रसिद्ध थया तेथी ब्रह्मा ऋषिओ सपूर्ण प्रजाने काश्यपकी कहे छे

અહિંયા જુવો પહેલો યજુર્વેદનો અને બીજો શતપથબ્રાહ્મણનો પાઠ કેટલો બધો તફાવતમા છે ? આવા પ્રકારના બીજા વિરોધી પાઠો ઘણા છે અને મોટા મોટા છે તેથી આ નાનકડા પુસ્તકમા લખી શકાય નહીં જિજ્ઞાસા હોય તેમણે અમારા ગુરુવચકૃત-તત્ત્વનિર્ણયાસાદ જોઈ લેવો

૪ પુન—અર્થ સં. કાઢ. ૧૦ । પ્ર. ૨૩ । અ. ૪ । મ. ૨૦ મા—

યસ્માદ્વચો અપાતક્ષન્ યજુર્યસ્માદ્પારૂપન્ । સમાન્નિ  
યસ્ય લોમાન્નિ અથગાક્ષિરસો મુખ । સ્કન્ધન્તમ્ બ્રૂહિ કતમઃ  
સ્વિદેવ સઃ ॥

માવાચ્ય—જે પરમાત્માથી ઋગ્વેદ ઉત્પન્ન થયો અને જે પરમાત્માથી—યજુર્વેદ ઉત્પન્ન થયો અને સામવેદ જે પરમાત્માના રોમ ( કેશ ) છે અને અર્થવેદ જે પરમાત્માનું મુલ છે એવો જે સર્વનો આશ્રયમૂલ છે તે કોણ છે ? કહો તો તે પરમ-બ્રહ્મ પરમાત્માજ છે, બીજો કોઈ નથી

૬ પુન—ઋગ્. ૧ અષ્ટક ૮ । અ. ૪ । વ. ૧૮ । મ. ૧૦ મા—

તસ્માદ્વિદ્યાત્ સર્વહુત ઋચ સામાનિ જહિરે ।

છદાસિ જહિરે તસ્માદ્યજુસ્તસ્માદજાયત ॥ ૯ ॥

માર્થ — સર્વહુત — પૂર્વાત્ત્યક્તયી જ્ઞાન સામાનિ — મામવેદ  
ઉત્પન્ન થયો તે યજ્ઞયી ઝન્દાસિ — ગાયત્રી આદિ ઉત્પન્ન થયા  
અને તેને યજ્ઞયી યજુર્વેદ પણ ઉત્પન્ન થયો ॥ ૯ ॥

આ અર્ચવૃત્તની અને ઋગ્વેદની ઋચામા કેટલો ફરક છે  
તેનો વિચાર વાચક મને કરી લેવો

૧ પ્રન — શતપથ કાં ૧૪ । અ । બ્રા ૦ ૪ ક ૧૦ મા —

एव वा अरेऽस्य महनो भूतस्य निःश्वसितमेतत् ।

यद्ઋગ્વેદો યજુર્વેદ સામવેદોઽથર્વાકિરસ ॥ ઇત્યાદિ ॥

માર્થ — આ જે પરમાત્મા છે તેમનો નિશ્વાસ છે તે જ  
ઋગ્વેદ યજુર્વેદ સામવેદ અને અર્ચવૃત્ત છે ॥

૭ પ્રન — તૈત્તિરીયબ્રાહ્મણે અષ્ટક ૨ અધ્યા ૦ ૩  
અનુ ૦ ૧૦ મા —

प्रजापति सोम राजा धममृजत । त त्रयो वेदा अन्व-  
-सृज्यन्त । तान् हस्तेऽकुरुत

માર્વાર્ય — પ્રજાપતિ—વ્રહ્મા તેણે પ્રથમ સોમરાજાને ઉત્પન્ન કરીને પછી વ્રણ વેદોને ઉત્પન્ન કર્યા તે વ્રણે વેદોને સોમરાજાએ પોતાના હાથમા લેઈ લીધા

૮ પુન શતપથકાં ૧૧ । અં ૧ વ્રાં ૩ કં  
૧ । ૨ । ૩ મા—

પ્રજાપતિર્વે હૃદયમગ્ર આસીત્ । એક એવ । સોઽકામયત । સામજાયેયેતિ । સોઽશ્રામ્યત્ । સ તપોઽતપ્યત । તસ્માદ્ઞાન્તા-ત્તેપાનાત્ વ્રયો લોકા અસૃજ્યન્ત । પૃથિવ્યતરિક્ષત્રૌઃ ॥ ૧ ॥ સ ઇમા સ્વીછ્છોકાનઽભિતતાપ । તેભ્યસ્તેભ્યસ્ત્રાણિ ડ્યોનિશ્-પ્યઽજાયતાઽગ્નિર્યોય પવતે સૂર્યઃ ॥ ૨ ॥ તેભ્યસ્તેભ્યસ્ત્રયો વેદા અજાયન્તાઽગ્ને ઋગ્વેદો વાયોર્યજુર્વેદઃ સૂર્યાત્ સામ-વેદઃ ॥ ૩ ॥

માર્વાર્ય—પ્રથમ નિશ્ચયથી એક પ્રજાપતિ જ હતો તે પ્રજા-પતિન ઇઝા થઈ કે હુ અનેકરૂપમાલો થઈ જાઉ પછી તેણે શાતપથાથી તપ કરવા માલ્યો તપના પ્રભાસથી વ્રણ લોકની રચના કરી—૧ પૃથ્વીલોક ૨ આકાશલોક અને ૩ સ્વર્ગલોક પછી તે પ્રજાપતિએ આ વ્રણે લોકની પાસે તપ કરાવ્યો તેમના

તપના પ્રમાવથી ત્રણ જ્યોતિ એટલે પ્રકાશસ્વરૂપવાળા ત્રણ દેવતા  
ઉત્પન્ન થયા ૧ અગ્નિ ૨ સર્વજગતને પવિત્ર કરવાવાળો વાયુ  
અને ૩ સૂર્ય પછી એ ત્રણેના તપથી ત્રણ વંદ ઉત્પન્ન થયા  
જેમક અગ્નિથી ૧ ઋગ્વેદ ૨ વાયુથી યજુર્વેદ, અને ૩ સૂર્યથી  
સામવેદ ॥ ૩ ॥

૯ પુન —તૈત્તિરીયસહિતા કા. ૭ પ્ર. ૧ અનુ. ૧ મા—

આપો વા ઇદમગ્રે સલિલમ્ આસીત્ તસ્મિન્ પ્રજા-  
પતિર્વાયુર્ભૂત્વાઽચરત્ । સ ઇમામપश्यत् तां वराहो भूत्वा  
ऽऽहरत् । इति ॥

ભાવાર્થ —અગ્રે અર્થાત્ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના પહેલા જલ ને  
જલ હતુ તે જલમા પ્રજાપતિ વાયુનુ સ્વરૂપ ધારણ કરીને ફરવા  
છાગ્યો તેમા ફરતાં ફરતા આ પૃથ્વીને દેહી પછી તેણે વરાહનુ  
( શૂકરનુ ) રૂપ ધારણ કરીને જલના ઉપર સેંચી લાવ્યા

૧૦ પુન —ગોપય. પૂ. પ્ર. ૧ બ્રા. ૬ મા યયા—

સ ભૂયોઽધ્રામ્યદ્ ભૂયોઽતપ્યત્ । ભૂય આત્માન સમત  
પત્ । સ આત્મત એવ ત્રીણ્ણોકાન્નિરમિમત્ । પૃથિવીમતરિસ  
દિવમિતિ । સ રાહુ પાદાભ્યામેવ પૃથિર્વાં નિરમિમતોદરા

દન્નરિષ્ઠ મૃત્ત્વો દિવ । સ તાંસ્રી ૪ છોકાનઽન્ધશ્રામ્યદઽ-  
 મ્યતપત । તેમ્યઃ શ્રાતેમ્યસ્તપ્તેમ્યઃ સતપ્તેમ્યસ્રીન્ દેવાન્નિ-  
 રમિમતાઽગ્નિ વાયુમાદિત્યમિતિ । સ સ્વલુ પૃથિવ્યા એવાઽગ્નિ  
 નિરમિમતાઽન્તરિક્ષાદ્વાયુ દિવ આદિત્યમ્ । સ તાંસ્રીન્ દેવા-  
 નઽમ્યશ્રામ્યદઽમ્યતપત । સમનપત્ । તેમ્યઃ શ્રાતેમ્યસ્તપ્તેમ્યઃ  
 સંતપ્તેમ્યસ્રાન્ વેદાન્નિરમિમત । ઋગ્વેદ યજુર્વેદં સામવેદમિતિ ।

માવાર્થ—તે પ્રજાપતિ ફરીથી શાત થયો ફરીથી પાટો  
 તપ કર્યો ફરીથી આકાશે તપ કરી પોતાના આત્માને સ્વ-  
 તપાવ્યો પછી પોતાના આત્માથીજ ઘ્રણે છોકની રચના કરી  
 પૃથ્વી પોતાના ઘ'ગથી ૧ પૃથ્વીલોક, ૨ ઉદરથી ( પેટથી )  
 આકાશલોક અને પોતાના મસ્તકથી ૩ સ્વર્ગલોક એ પ્રમાણે ઘ્રણે  
 છોકની રચના કરી પછી એ ઘ્રણે લોક શાત થયે તેમની પાસે  
 તપ કરાવ્યો પછી એ ઘ્રણે લોક તપ કરી શાત થયે તેમની  
 પાસેથી ઘ્રણે દેવોની ઉત્પત્તિ કરાવી જેમ કે—૧ પૃથ્વીલોકથી  
 અગ્નિદેવની, ૨ આકાશલોકથી વાયુદેવની અને ૩ સ્વર્ગલો-  
 કથી સૂર્યદેવની ઉત્પત્તિ કરાવી ફરીથી એ ઘ્રણે દેવોની  
 પાસેથી તપ કરાવ્યો, તપથી શાત થયે, અગ્નિથી ઋગ્વેદની,  
 વાયુથી યજુર્વેદની અને સૂર્યથી સામવેદની ઉત્પત્તિ કરાવી इत्यादि

અહીંયા અમોએ વંદન લગના જ માત્ર દશ પાઠો નમુના રૂપેજ આપ્યા છે

૧ તેમા પહેલા પાઠનો અર્થ એક ઉદાસીનો કરેલો અને ત્રીજો અર્થ દયાનગ્નીનો કરેલો તે કટંગ વધા ફરડયી થયેલો છે તે જતાણ્યો છે

૨ બીજા પાઠમા—જે પરમાત્મા સુદર મુવનાઠિવાગે છે તેર્ણ જલમા ગર્ભ ધારણ કર્યો તેમાથી પ્રધાની ઉત્પન્ન થયા એવો અર્થ સૂચવેલો છે

૩ ત્રીજા પાઠમા—પરમાત્માનું કૂર્મનું રૂપ ધારણ કરી આ સ્થિતિની રચના કરી તેથી તે વાડયપી કહેવાડ

૪ ચોથા પાઠમા—પરમાત્માથી વ વટ ઉત્પન્ન થયા ત્રીજો તેમના રોમથી ( કેશથી ) અને ચોથો ગુચ્છથી એમ ચાર વડ જૈમનાથી ઉત્પન્ન થયા છે તેન વધાનો આધારમૂત છે

૫ પાંચમા પાઠમા—જે યજ્ઞ કર્યા હનો તેમાથી મામવટ, ગાયત્રી આદિ, અને યજુર્વેદ, ઉત્પન્ન થયા અહીંયા પરમાત્માનું નામ છોડી દીધું છે

૬ છઠા પાઠમા—પરમાત્માનું નિશ્વાસ ડોહ્યો તેમાથી ચોરે નેટોની ઉત્પત્તિ થઈ

७ सातमा पाठमा—प्रजापति प्रथम सोमगन्ता उत्पन्न  
कर्या अत्र पत्रे त्रण वेदोने उत्पन्न कर्या ने त्रणे वेदोने मोष-  
रानाए पोतानी मुडीमा देउं लीखा

८ अष्टमा पाठमा—प्रथम प्रजापति एकमेव होता तने  
त्रणा रूप धरानी टुन्डा यत्रायी तत्र करवा माद्वयो तन्ना प्रजा-  
वर्षी त्रण लोक उत्पन्न यत्रा तं त्रणोक्तेन पात्रो तत्र करव्यो  
तयो त्रण ज्योतिरूप त्रण वेदो उत्पन्न यत्रा पात्रो तमने पण  
तत्र करव्यो तेयो त्रण बड उत्पन्न यत्रा जेमक—अग्निदेवयो ऋगू-  
षद, बीजा वायुदेवयो यजुर्वेद, अत्रे त्रीना सूर्यदेवयो सामवेद

९ नवमा पाठमा—प्रजापति पात वायुनु रूप धारण करीन  
पाणीमा कर्या त्या तमने आ गृही जोडे पत्रे पोने त्राहनु रूप  
धारण करी न गृहीन बहार सेनी लाय्या

१० दशमानो पाठ आठमा पाठनी माथे त्रणो मल्लो उ  
विशेष ए हे क—दशमा पाठमा प्रजापतिना—पययी—पटयी अनं  
मन्त्रवयी त्रणे लोहनी उत्पत्ति थड, आठमा पाठमा मात्र  
प्रजापतिनातपना प्रभावयो पोतानी मेले उत्पन्न थड गड

आ उपरना लेखोको हिचिन् विचार करी बताउ तो अजाण  
वार्ता सुगम थडे

मान्य एयी मनुस्मृतिमा जणात्रामा आ-यु हस्तु कं—“मय्यमु



મગધાને પાળી બનાવી બીજ નારાય ન સોનાતુ દહુ થયુ તેમા  
 બ્રહ્માની મનુષ્યના સર્વ નિસ્તવ વધા મુર્ધા રહ્યા પછી ધ્યાન ધરીન  
 વેભાગ કર્યા તેથી આકાશ અને પૃથ્વીને બની ગયા.” પ્રથમ આકાશ  
 અને પૃથ્વી વેમાથી એક ન હતુ તો પાળી ઝોમા રાગ્યુ ? અને  
 બીજ ત્યા નારાય ?

હવે જૂવો અમોષ જે ઢાલ પાઠ મુકયા છે તેમાનો પેહલો  
 યજુર્વેદનો પાઠ—પરમાત્માની નામિના કમલમા બ્રહ્માની વડા  
 મુવનને લેઈને રહેલા હતા તે શા કારણથી અને કળા વર્ષ મુર્ધા  
 રહ્યા તેનો સુહાસો કાઢ કરેલો નથી પણ વિચાર કરવાની જરૂર  
 છે કેમ કે પ્રજાપતિને અનાદિ માનેલો છે

બીજો પાઠ પણ યજુર્વેદનોજ છે તમા એમ અજાણ્યુ છે કે  
 પરમાત્માએ પોતે જાલમા રહીને ગર્ભ ધારણ કર્યા તેમાથી બ્રહ્માની  
 ઉત્પન્ન થયા તો જાણવાનુ એ છે કે જાલ ત્યા મ્હલુ હશે વાર ?

હવે ત્રીજા શતપથબ્રાહ્મણના પાઠમા—“પરમાત્માએ કૂર્મનુ રૂપ  
 ધારણ કરીને આ સૃષ્ટિની રચના કરી તેથી આ સૃષ્ટિ વાશ્યથી  
 કહેવાઈ ” પ્રથમ આ સૃષ્ટિજન હતી તો તે પરમાત્મા કયા રહ્યા હશે ?  
 અને કૂર્મનુ રૂપ કયે ઢેવાળે રહીને ધારણ કર્યુ હશે વાર ? બીજૂ  
 કોઈ પણ રૂપ ન ધારણ કરતા કૂમરૂપજ ધારણ કરવામા શુ વિશેષ  
 હશે વાર ? અમોન તો આ રેસોજ કાઢી વિચિત્ર જેવા લાગે છે

હવે જુઓ આઠમો પાઠ ગનપયત્રાહ્ણનો

અને દશમો-ગોપયત્રાહ્ણનો તેમા એવું જણાવવામા આવ્યું છે કે-“ પ્રથમ પ્રજાપતિ એકલો જ હતો ત્રણા રૂપ થવાની ઇચ્છા કરીને તપ કર્યા ” એવો કયો તપ કર્યા હશે ? કે જે તપના પ્રભાવથી ત્રણ લોકની રચના કરવાની શક્તિ ઉત્પન્ન થઈ ? શ્વેત, પરીયી ત્રણે લોકની પાસે તપ કરાવ્યો તેમા કોનો લોક તેને આજ્ઞા શે તે તે શૂન્યરૂપ ( પોચારૂપ ) છે તેની પાસે તપ કેવી રીતે કરાવ્યો ? કેમ કે તે આકાશ તો રૂપ અને રંગ વિનાનો છે સ્ત્રી દશમા પાઠમા તો-નિરજન નિરાકાર પરમાત્માના પગ પેટ અને મસ્તક સુદ્ધા બનાવી દેઈ તેમાથી ત્રણ લોકની ઉત્પત્તિ ચતાવી દીધી ? અને કહે છે કે-ચારે વેદો તો પરમાત્માના તત્કાલીન વક્ત્રીશ રૂપે મળેલા છે તેની ઉત્પત્તિ પણ વિચિત્ર પ્રજાગ્નીન અમારા મહાપૃષ્ઠો ( ? ) જતાવી છે તેનો પણ વિચાર તે દશ પાઠોમાથી જ થોડોક કરીને જતાવું છું ॥

જુઓ-(૪) ચોથો પાઠ-અર્ચ સં. કા. ૧૦ માનો-ઋગ્વેદ અને યજુર્વેદ એ બે તો સાસ પરમાત્માના ઉત્પન્ન થયા પણ તે કયા અગથી અને કેવી રીતે ઉત્પન્ન થયા અને તે કઈ ચીજમા રાસવામા આવ્યા તે વાતનો મુદ્દાનો કાઈ પણ કોને નથી આ

ચિત્તાર ઇટગ માત્ર ઉત્પન્ન થયો ક પ્રાજો વડ પરમાત્માના કશરૂપ  
અત્ર ચોયો વડ મુક્તરૂપ રૂપને છે તયીજ આ ચિત્તાર કમ્વાની  
જન્મ પટ્ટી છે ॥

૦ પામો પાઠ—ઋગ્વેદ અટક ૮ માનો છે તેમા શુ છે  
ક—યજ્ઞ કરવા માટ્રો હતો—તેમાયી—સામવેદ, ગાયત્રી આદિ  
અત્ર યજુર્વેદ ઉત્પન્ન થયા આમા ઋગ્વેદ વતાચ્ચો નયી યજ્ઞમાયી  
તો જ્ઞાલાઓ નિકલે પણ વટો કેવા સ્વરૂપયી નિરૂપ્યા હશે  
અત્ર તે જ્ઞાનામા પ્રીલી લીધા હતા ! વળે વિના યજ્ઞની વિવિ  
શેનાયી કરી હશે ?

૬ ડાઠો પાઠ—શતપથ કા. ૧૪ માના છે તેમા તા—પરમા  
ત્માનો નિશ્વાસપ્રાણ નારે વેદોની ઉત્પત્તિ પતારી તો ચિત્તાર પ  
માય છે ક—અનાદિ સ્વરૂપના પરમાત્માણ શુ ત નિશ્વાસ એકજ  
વચ્ચત લીયો હતો ? શુ હવ ફરીથી નિશ્વાસ લેતો નહીં હોય ?  
અને લેતો હતો તો હવ શી વસ્તુની ઉત્પત્તિ થતી હતો ? પરમા  
ત્માને તો શરીર વિનાનો કહેલો છે તો તેણે નિશ્વાસ નાક વિના  
કવી રીતે અને કયાયી મુખ્યા હશે ? આ વધી કલ્પનાઓ યોગ્ય  
થડ હાય એમ અમોને કાઢ લાગતુ નથી વાકી તો વાચક વર્ગની  
ગ્યાનમા આવ ત મ્મ ॥

૭ મામો પાઠ-તત્તિરીય ગ્રાહણ માં અષ્ટાન્વીજાનો છે તેમા  
તો પ્રજાપતિ જે વરમાત્મા તમણે પ્રથમ સોમરાજાને ઉત્પન્ન કર્યા  
અને પત્રીથી ગ્રણ વડોને ઉત્પન્ન કર્યા અને તે વડોને સોમરાજાને  
પોતાની મુઠીમા રેડેં છીયા સોમરાજાને પ્રથમ ઉત્પન્ન કર્યા તા  
પ્રજા વિના ગજા નોનો થયો દશ ' અને મુઠીમા વડોને ગ્રી  
મીને પનડીને ગમ્યા હન વાળ ૨ ॥

૮ દસ આઠમો પાઠ-અનપ્ય ગ્રાહણ માં ૧૧ મામો  
આપને ૮ ત અને ( ૧૦ ) ઢગમો પાઠ-ગોપયગ્રાહણ અગ  
પ્રાનો છ મા તો-પ્રજાપતિને પોતા તપ સ્ત્રીને ગ્રણોદની  
ઉત્પત્તિ કરી, તા ગ્રણગમની પાસે તપ કરાવેને ગ્રણ વડોની  
ઉત્પત્તિ તમણે, ત્યાં તા ત ગ્રણે વેપોળ તપ કર્યા તેના પડા  
ગ્રણ વડોની ઉત્પત્તિ થઈ આ વડોઉત્પત્તિની માત્ર ૮ મા અને ૧૦  
મા પાઠમા મળતા આવે છે

મઝાનો ॥ આ સદ્ધિની ઉત્પત્તિના સમયે તેમજ વડોની  
ઉત્પત્તિના સમયે જો પુરાણોમા સત્ય પ્રમાણ ચાલ્યા જડે તો  
કોઈ પુરાણ જનાગ્રે-પ્રસાંગી, તો વાઈ ગિરમી, કોઈ ત્રિષ્ણુ તો  
કોઈ વાર્ણવેથી, તથા તન ના પડિનો પ્રમાણમા મુક્યા, વેતા નથી  
પણ અમોજ જે જે પ્રમાણ આપ્યા છે તેમા કેટલાક તો જ્ઞાન

વદનાજ છે અને બીજા પણ વદનુત્તર ઐશ્વર્ય છે જ્યારે એવા  
 ઐશ્વર્યમાયી પણ મુખ્ય વાતોનું સત્ય ન મળી શકે તો પછી ત્રીજા  
 રૂપે ઠેકાણેથી સત્ય શોધી લાવવું ? માટે અમોને નિશ્ચય થયો છે  
 કે જૈનોના તીર્થંકરોની ચરોચરી કરવાને બીજો કોઈ પણ પુરુષ  
 આજ સુધી થયેલો નથી અને તેમના કથન કરેલા તત્ત્વઐશ્વર્યોને  
 પોઢ-પણા એક તત્ત્વવત્તાઓ સ્તુતિ કરવાને પ્રેરાયેલા છે અને તેવા  
 છેલ્લેજ આ પુસ્તકમાં અપાયા છે. બીજી જુઓ-જૂન ૧૮૯૯ ના  
 મુદ્દર્શનમાં આવેલા-પ્રો. આનંદશંકર બાપુ ભાઈ ધ્રુવના ઉદ્ધારો-  
 “ ૦ બૌદ્ધ અને જૈનધર્મનો પણ વિશાળ અભ્યાસ થયેલો આ યોજનામાં  
 સમાવેશ કરવો ઘટે છે. કારણ કે-૧ ધર્માનો ઉપદેશ મૂળમાં  
 ધર્મધર્મને અગ્રેજ થયો હતો અને તે તે સમયમાં પ્રચલિત અને  
 પ્રચલિતના કથાના ગ્રાહ્યધર્મના પ્રાહ્માથી દૂર કરવાને ૨ ધર્મો  
 શક્તિમાન થયા છે ” વિચાર પડેલો કે-તે તીર્થંકરો કયા ઉચ્ચ  
 ગુણોનું ધારણ કરવામાં હતા ! હવે માત્ર તેમના દુર ગુણોના  
 પરિચયશાલી એક મહા કવિ કરેલી સ્તુતિને આ પુસ્તકમાં દાખલ  
 કરી આ પ્રથમ ભાગની સમાપ્તિ કરવાનું ધારીએ છે.

## ॥ પરમપરમાત્માના સ્વરૂપનું અવતરણ ॥

આ દુનિયામા અનાદિકાલથી રહેલા અનન જીવ પદાર્થો છે તેમજ અનાદી કાલથી રહેલા પરમાણુ આદિ અનીવ પદાર્થ પણ છે તે પદાર્થોના ચર્ચા સ્વરૂપનો પ્રકાશક પુરુષ કયો થાય અને તે કવી રીતથી ઉત્પન્ન થાય તેનું કિંચિત્માત્ર સ્વરૂપ જણાવવાને આ અવતરણ ફગી બતાવુ છુ

તે અનન જીવોમાથી ગમ તે જીવ, પોતાના વિશુદ્ધ ચારિત્ર-  
 વડે અનરૂ ભવાધી ( અનરૂ જન્મોથી ) પોતાના આત્માની શુદ્ધી  
 મદ્યતો મેલકતા, ઉત્તમોત્તમતાના સ્વરૂપન પ્રાપ્ત થનો, છેવટ  
 પોતાના મોક્ષની પ્રાપ્તિના ભવમા પણ—ગન્ય, સ્ત્રી, પુત્ર,  
 વનાત્કિ જે જે બાહ્યપદાર્થો આત્માને વિકાર કરવા વાલા છે  
 તનાની સર્વેશ દૂર રહીને અર્પાત્ પ્રત્યક્ષા ગ્રહણ કરીને,  
 રાત્રેય મોહ અજ્ઞાતાત્કિ જે જે આત્મગુણોના પાતક અતરંગના  
 મહાદૂષણો છે તેમનો મર્ચ્યા નાશ કરીને, પ્રાપ્ત કર્યું  
 છે—અર્પી અરૂપી મર્ચરાજ્વર પદાર્થોનો પ્રકાશ કરવાવાલુ  
 કવદ્જ્ઞાન, તેનીન સાથે પ્રગટ થયું છે—જગતના જીવોને ઉપદેશ  
 કરવાના સ્વરૂપનું તીર્થવત્ નામ કર્મ જેમને, તે પરમાત્મા પોતે આ

દુનિયામાં અનાદિમચ્ચી રહેલા અનતજીવ પદાર્થો અને અનત  
 પરમાણુઓ આજીવ પદાર્થો વચ્ચેનો કોઈ એક વિચારન  
 પ્રાપ્ત થવાની ઉત્પત્તિ થતા અને તવાન કારણથી સ્પષ્ટાતરને પ્રાપ્ત  
 થતા જાણીને, અજ્ઞાનરૂપમાં પડેલા મન્યપ્રાણીઓને દ્રવિયા-  
 મોચર સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ પદાર્થોનો વોચ આવી શક્યા છે પ્રજ્ઞાશમાં  
 જેણે, તવો પરમ પરમાત્મા શુ એક જ થો હશ ? ના, તે એકતો  
 નહીં પણ-તેનિદ્વાત્મા પ્રમિદ્ધ-મીમ નેગરોડી સાગરોપમનુ  
 જે એ કાલચક્ર છે-તેમાં એ ઉત્તમપિણી કાઢ છે, તેમાં તે  
 ધર્મના પ્રવર્તકો ચોવીસમ જાય અને તેજ પ્રમાણે રીના રવ  
 સર્વિણીજાતમાં પણ ઝર્મની પ્રવૃત્તિ કરાવવાના અવિચારવાલા  
 તે ચોવીસમ થાય બારી અધિરાજ નિનાના પોતાના કર્મોનો  
 સર્વથા નાશ કરીને તમે તેમજ મોક્ષે જાય તો તો નિયમ જેન  
 સિદ્ધાન્તમાં નથી પણ તે મોક્ષે ગયેલા ફરીથી પાડા આ દુનિયામાં  
 આવે નહીં જ નિયમ તો પ્રસ્તુ છેજ આવા પ્રકારના નિયમથી  
 અતીતકાલમાં અનતી ચોવીસી થઈ ગઈ અને મનિષ્યજાતમાં પણ  
 અનતી ચોવીસીઓ વ્યા કરવાનીજ, નેથી તવા અનત પરમાત્મા  
 એક જ પ્રમાણથી ઉપદેશનો અધિકાર યોગથી યોગથીને પોતાના  
 ઉદ્ધારની સાથે સત્ય તત્ત્વોનો પ્રજ્ઞાશ કરીને આ દુનિયાનો પણ

ઉદ્ધારજ કરતા ગયા છે તેથી તે પરમાત્મા અનતજ છે પરતુ  
અનાદિકાલનો એકજ નિયતા આ દુનિયાનો, ઉદ્ધાર કર્યાજ કરે  
છે એવા પ્રકારની ગુચરન ઝેનતત્ત્વોના રત્તાને રહેતીજ નથી અને  
આવા પ્રકારની માન્યતા છે તે સચુક્તિજ છે પણ શુદ્ધિ વિનાની  
નથીજ તે પદ્મ પરમાત્મામા કરા કરા દૂષણોનો નાશ થઈ કેવા  
કેવા પ્રકારના અલોકિક ગુણો પ્રગટ થતા હજો, તેવા ગુણોનેજ  
દુરુમા જણાવવાના હેતુથી મરતારાં ત્રીમિદ્ધસેનસૂરીશ્વરજી માત્ર  
વત્રીશ દાઝમાત્ર તે પદ્મ પદ્મ ન્નાર્ગી સ્તુતિ કરતા પોતે કહે છે  
કે—તેરા ગુણાત્ર પરમાત્માના શરણગીત માત્ર રચાણ થાઓ,  
એમ રહેતા થકા પોત ત્રીજા મધ્ય પાણિયોને પણ તેમજ શરણ  
લેવાનું સૂચી રહ્યા છે તેજ સ્તુતિ યમો પણ ત્રીજા જીવોના  
ઉપકારના માટે આ જગો પર ઢાલ કરીને વતાધોઈ ગ્રીષ—



શ્રી ।

॥ શ્રીસિદ્ધસેનસૂરિવિરચિતા ॥

# પરમપરમાત્મસ્તુતિદ્વાત્રિશિકા.

‘ સદા યોગસાત્મ્યાત્ સમુદ્ભૂતસામ્ય  
મમોત્પાદિતમાણિપુણ્યપ્રકાશ ।  
ત્રિલોચીશ્વન્ત્રિલોકાલક્ષ્મણેતા

॥ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૧ ॥

- ભાવાર્થ—પૂર્ણજ્ઞાનાદિકના યોગથી ઉત્પન્ન થયું છે સદા  
સમતાપણુ જેમને અને તેજ જ્ઞાનાદિકની પ્રભાથી કર્યો છે ધર્મનો  
પ્રકાશ જેમણે, તથા જે હિન્દ્ર ૧ નાગેન્દ્ર ૨ અને રાજેન્દ્રથી વન્ધ્ય,  
ત્રિકાલજ્ઞાનિઓના પણ હિંસ છે તે એક જ મિનેન્દ્ર પરાત્મા અમારા  
કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૧ ॥

શિવોઽથાદિસદૃશ્યોઽથ બુદ્ધઃ પુરાણ.

પુમાનપ્યલક્ષ્યોઽપ્યનેત્રોઽપ્યથૈક ।

મૃત્યાત્મમૃત્યાઽપ્યુપાધિસ્તથાવ.

॥ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૨ ॥

ધાર્થ—જે નિસ્પદ્રવ, તીર્થસ્થાપવામા આદ્ય, જ્ઞાનવાન્, સર્વેમા વૃદ્ધરૂપ પુરુષ, ઇન્દ્રિયોધી અગમ્ય, જ્ઞાનથી અનકરૂપવાઝો પળ નિશ્ચયથી તો એકજ કર્મની ઉપાધિથી મુક્ત થઈ આત્મલીન-સ્વપાવમય છે તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૨ ॥

જુગુપ્સાભયાજ્ઞાનનિદ્રાઽવિરત્ત—

ઙ્ગમ્ભૂદાસ્યશુદ્ધેર્પમિથ્યાચરણઃ ।

ન યો રત્યરત્યન્તરાયૈ\* સિપેવ

સ ણકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર\* ॥ ૩ ॥

ધાર્થ—, દુગન્ઝા, ૨ મય, ૩ અજ્ઞાન, ૪ નિદ્રા, ૫ અવિરતિ, ૬ કામામિત્થય, ૭ હામ્ય, ૮ શોક, ૯ દ્વેષ, ૧૦ મિથ્યાત્વ, ૧૧ રાગ, ૧૨ રતિ, ૧૩ અરતિ, અને દાનાદિ પાંચ અન્તરાય એવ મઝી ૧૮ લોપોધી જે સેનાએને નથી ( સર્વયા મુક્ત ) તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઆ ॥ ૩ ॥

ન યો રાજસત્ત્વેન મૈત્રીં પ્રપન્ન—

સ્તમોભિર્ન નો વા રજોભિઃ પ્રણુન્ન ।

ત્રિલોચીપરિદ્રાણનિસ્તન્દ્રપુદ્ર

સ एरु परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्र ॥ ४ ॥

ભાવાર્થ—જે લૌકીકબાહ્યસત્ત્વની મેત્રી ( પુદ્ગલરાગદ્વેષ )

ને પ્રાપ્ત થઈને નથી અને રતોગુણત્રી તથા તમોગુણત્રી પણ  
પ્રેરાણને નથી ત્રણે ગેરની રક્ષા માટે પ્રગત્પણે મૃત્તિ છે જેમની  
બંધો તે દરજ્જા ત્રિનેન્દ્ર પરમાત્મા ઋમારા કાચાણો માટે  
થાઓ ॥ ૪ ॥

हृषीकेश ! त्रिष्णो ! जगन्मात्र ! जिर्यो !

हुतु-दार्च्युत ! आपते ! विश्वरूप !

भेनन्तेति सम्मोहितो यो निराशे ,

स एरु परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्र ॥ ५ ॥

આ ૧ ૫ અને ૭ મા શાબ્દમા-હૃદયસ્થાનિ ૧ ને નામાધી  
સ્તુતિ આમા આત્રી છે તે ત ગ્રંથના અંત પ્રમાણ તથા ગુણના તો  
એક પરમપરમત્તા છે યારા પીતામતવાલાજા તો નામમાપ્રદા કર્તા  
રાધલા છે કારણ ૧ તો તેના અલ્પાદિ ગુણાત્રી ત દાતા કર્તા  
મૂર્તિમા ૧ તો ૧ તો તેના ગુણાત્રી તે દોના ચરિત્રો લગભગ  
જોવામાં આવ છે માત્ર તમો કર્તા તે દોના નામગત્રી ના સત  
પરુ ગુણોથી નહીં એવા સ્તુતિસારનો શાસ્ત્ર ડ

भावार्थ—ह हृषीकेश— अतीन्द्रियज्ञानिन् ! ( १ ) हे  
 पिप्प्लो— ज्ञानपी सर्वव्याप्त ! ( २ ) हे जगन्नाथ— जगन्ना  
 जीवोना नाथ ! ( ३ ) हे पिप्प्लो— रागादिकले जितनार !  
 ( ४ ) ह मुकुन्द— पापपी छोढावनार ( ५ ) ह अच्युत—  
 निनपदपी अच्युत ! ( ६ ) हे श्रीपत— कालाटि लक्ष्मीना पति !  
 ( ७ ) हे निर्वृत्त— अमम्य प्रवेशपी आवृत ! ( ८ ) हे  
 अनन्त— अन्तविनाना सिद्ध ! ( ९ ) एही गीते जे आशा  
 विनाना लोकोपी सर्वोधाएलो छे ते एकन जिनन्द्र परमात्मा  
 अमारा कल्याणन मोटे थाओ ॥ १ ॥

पुराऽनङ्गकालोऽगिराकौशिकेशः

कपौली महेशो महाप्रत्युमेशः ।

मतो योऽष्टमूर्तिः शिवो भूतनाथः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनन्द्र ॥ ६ ॥

भावार्थ—( १ ) जे क्षपक्रेणीसमये मलीन कामदेवनो  
 शत्रु, ( २ ) अन्तना आकाशनो ईश, ( ३ ) ब्रह्मचर्यने पाल-  
 नार, ( ४ ) ऐश्वर्यने भोगनार, ( ५ ) महाप्रती, ( ६ )  
 केवलज्ञानरूप पार्वतीनो ईश, ( ७ ) सर्वजीवोने सुख करनार,  
 ( ८ ) सर्वप्राणिओनो नाथ ए आठ मूर्तिरूपपी मनाएलो छे ते  
 एकन जिनन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणन मोटे थाओ ॥ ६ ॥

વિવિંદ્રહલોકેશશમ્ભુસ્વયમ્ભૂ-

ચતુર્વક્ત્રમુખ્યાભિધાના ત્રિધાનમ્ ।

ધ્રુવોઽથો ય ઋચે જગત્સર્ગહેતુઃ

સ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૭ ॥

ભાવાર્થ—બ્રહ્મા ( ૧ ) લોકશ ( ૨ ) શમ્ભુ ( ૩ )  
સ્વયમ્ભુ ( ૪ ) ચતુર્મુખ ( ૫ ) આદિ નામોને ધારણ કરનાર  
અને જગત્ના મધ્યપ્રાણીઓને મોક્ષમાર્ગની રચના કરવામા  
હેતુરૂપ ધ્રુવપણે થતો એવો તે એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા  
કલ્યાણન માટે યાઓ ॥ ૭ ॥

ન ગૂલ ન ચાપ ન ચક્રાદિ હસ્તે

ન હાસ્ય ન લાસ્ય ન ગીતાદિ યસ્ય ।

ન નેત્રે ન ગાત્રે ન વક્ત્રે ત્રિકાર

સ એક. પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૮ ॥

ભાવાર્થ—જેમના હાથમા નથી તો ત્રિશૂલ, ઘટુપ, ચક્રા-  
દિક અને જે નથી કરતો હાસ્ય નાન્ય ગીતાદિક, તેમજ નથી તો  
જેમના નેત્ર, શરીર અને મુલ્હ ઉપર વિકાર એવો તે એક જ જિનેન્દ્ર  
પરમાત્મા અમારા કલ્યાણ માટે યાઓ ॥ ૮ ॥

ન પક્ષી ન સિંહો વૃષો નાપિ ચાપ

ન રોષપ્રસાદાદિજન્મા વિકારઃ ।

ન નિન્દ્યૈશ્ચરિત્રૈર્જને યસ્ય કમ્પઃ

સ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૯ ॥

ભાવાર્થ—તથા નથી તો જેમને પક્ષી, સિંહ અને વલ્લભાદિ-  
વત્તુ વાહન તેમજ ધનુષ્ વિનાનો અને રાગદ્વેષજન્ય વિકારથી મુક્ત,  
અને જેમના નિન્દ્યચરિત્રોથી, લોકોને પણ મથ નથી, એવો તે  
એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે યાઓ ॥ ૯ ॥

ન ગોરી ન ગદ્ગા ન લક્ષ્મીર્યદીય

વપુર્વા શિરો યાઽપ્યુરો યા જગાદે ।

યમિચ્છાવિયુક્તં શિવશ્રીસ્તુ મેજે

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૧૦ ॥

ભાવાર્થ—નથી તો જેમના શરીર સાથે પાર્વતી અને નથી  
જેમના મસ્તકે ગદ્ગા, તેમજ નથી જેમના વક્ષ સ્પર્શ ઉપર લક્ષ્મી  
ઊતા પણ જે ઇચ્છારહિત પ્રમુને મોક્ષલક્ષ્મી વરી છે, એવો તે  
એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે યાઓ ॥ ૧૦ ॥

ગગનસંભવસ્થેયમિતિ રમરૂપે

રત્નચિન્દ્રનાભેતિ ચો જીવલોકમ્ ।

મહામોહરૂપ નિચિક્ષેપ નાથ

ન એક પરામા ગતિમ જિનેન્દ્ર ॥ ૧૧ ॥

ભાવાર્થ—તમજ ગગની ઉત્પત્તિ કરવારૂપ, નાશ કરવારૂપ અને ધ્રાન્વરૂપી મોગ ઇન્દ્રનાગના સ્વરૂપથી જેમણે લોકોને મહામોહરૂપી કૂચમાં પગ નામ્બ્યા નથી છોડે તે એક જ નિર્જેન્દ્ર પરમાત્મા અમાગ અગાળન માટે થાઓ ॥ ૧૧ ॥

સમુ રતિમિધ્વમનિવસ્યસ્વા

ચંદુત્થા તિષ્ઠેત્ત્વ લોક વિમિત્યમ્ ।

હસ્ત્ય હરિન્વ પ્રપેદે સ્વમાર્ગે

ન વરુઃ પરાત્પા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૧૨ ॥

ભાવાર્થ—તથા ઉત્પત્તિ ૧ જમ ૨ અને નિત્યરૂપ ૩ જે ત્રિપતી જેમનાથી પ્રગટ થઈને તેજ પોતપોતાના સ્વમાત્રથી આ

૧ અનાદિ અજન્યમાધા રહ્યા-તોર ખતીવાદિ વર્ણ્યો કારણાદથી ઉત્પન્ન થને ખસ થઈ ને પણ પાછા પોતપોતાના સ્વભાવને પ્રાપ્ત થવાના છો જ વિનયર નાના ઉપજા છે તેને ત્રિપતી કહેવામાં આવે છે

લોકમા વ્રહ્મા ૧ વિષ્ણુ ૨ અને મહેશ ૩ પાનાના સ્વરૂપને  
ધારણ કરીને રહી છે એવો તે એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા  
કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૧૨ ॥

ત્રિકાલત્રિલોમત્રિકૃત્ત્રિસંખ્ય—

ત્રિવર્ગત્રિદેવત્રિરત્નાદિમાતૈઃ ।

યદુક્તા ત્રિપથેવ વિશ્વાનિ વત્રે

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૧૩ ॥

માવાર્થ—જેમની કહેલી ઉત્પાદ ૧ વ્યય ૨ ધ્રોવ્ય ૩  
રૂપી ત્રિપદી—મૂત ૧ મવિધ્ય ૨ અને ૩ વર્તમાન કાલથી ।  
સ્વર્ગ ૧ મૃત્યુ ૨ અને ૩ પાતાલના લોકથી । પ્રમુત્ત્વ ૧  
ઉત્સાહ ૨ અને ૩ મનની શક્તિથી । પ્રાત ૧ મધ્યાન્હ ૨  
અને ૩ સન્ધ્યાના રૂપથી । ધર્મ ૧ અર્થ ૨ અને ૩ કામ એ ત્રણ  
વર્ગથી । વ્રહ્મા ૧ વિષ્ણુ ૨ અને શિવ ૩ એ ત્રણ દેવથી । જ્ઞાન ૧  
દર્શન ૨ અને ચારિત્ર ૩ એ ત્રણ રત્નથી । એ આદિ અનેક  
માવોથી સારા જગત્મા વ્યાપી રહેલી છે એવો તે એક જ જિનેન્દ્ર  
પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૧૩ ॥

યદાજ્ઞા ત્રિપથેવ માન્યા તત્તોડસૌ

તદસ્યેવ નો વસ્તુ યન્નાધિતઘ્નો ।



અતો બ્રૂમહે ઋસ્તુ યત્તદ્ યદીય

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥૧૪॥

ભાવાર્થ—જેની ત્રિપદી છે તે જ માન્ય છે દુનીયામા કોઈ  
તેવી વસ્તુ પણ નથી કે જે ત્રિપદીને ધારણ ન કરતી હોય એટલાજ  
મોટે કહિયે છે કે જેની એ ત્રિપદી છે તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા  
અમારા કલ્યાણને મોટે થાઓ ॥ ૧૪ ॥

ન શબ્દો ન રૂપ રસો નાડપિ ગન્ધો

ન વા સ્પર્શલેશો ન વર્ણો ન લિઙ્ગમ્ ।

ન પૂર્વાપરત્વ ન યસ્યાસ્તિ સજ્ઞા

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૧૫ ॥

ભાવાર્થ—જેમને શબ્દ, રૂપ, રસ, ગન્ધ, અને સ્પર્શ ૫  
એ પાંચે વિષયો નથી । શ્વેતાદિવર્ણ, પુરુષાદિલિંગ, અને આ પહેલો  
આ ધીજો એવી સજ્ઞા પણ નથી એમો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા  
અમારા કલ્યાણ માટે થાઓ ॥ ૧૫ ॥

છિદા નો મિદા નો ન કલેદો ન સ્વેદો

ન શોષો ન દાહો ન તાપાદિરાપ્ત્ ।

ન સૌખ્ય ન દુઃસ્વ ન યસ્યાસ્તિ વાઙ્મજા

સ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૧૬ ॥

( ૧૭૯ )

ભાવાર્થ—જેમનો શસ્ત્રાદિથી છેદ, કરગતાદિથી મેદ, જલ-  
દિથી આર્દ્રપણ, સ્વેદ, શોષ, દાહ, તાપ, આપત્તિ, મુસ, દુઃખ,  
ઘાછાદિ પળ નથી એનો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા  
કલ્યાણને માટે યાઓ ॥ ૧૬ ॥

ન યોગા ન રોગા ન ચોદ્વિગલેમાઃ

સ્થિતિર્નો ગતિર્નો ન મૃત્યુર્ન જન્મ ।

ન પુણ્ય ન પાપ ન યસ્યાઽસ્તિ બન્ધઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૧૭ ॥

ભાવાર્થ—મન, વચન અને કાયાના યોગો, અને રોગો,  
ચિત્તોદ્વેગ, આયુ સ્થિતિ, મયાન્તરગતિ, મરણ અને જન્મ, પુણ્ય,  
પાપ, તેમજ કર્મનો બન્ધ, એ સર્વ પ્રકાર પળ જેમને રહેલો નથી.  
એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણ માટે યાઓ ॥ ૧૭ ॥

તપઃ સયમઃ સૂનૃતઃ વ્રહ્મં શૌચં

મૃદુત્વાર્જિવાંઽશ્વિનત્વાર્નિ મુક્તિઃ ।

સૈમૈવ યદુક્તો જયત્યેવ ધર્મઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૧૮ ॥

માર્ગાર્થ—તપ ૧ મયમ ૨ સત્ય ૩ વ્રજચર્ય ૪ અચૌર્યતા  
 ૫ નિરભિમાનતા ૬ સરવ્જા ૭ અપરિગ્રહતા ૮ નિર્ગેમતા ૯ અને  
 દામા ૧૦ ॥ દશ પ્રકારનો યતિધર્મ જેમનો કહેતો જયવતો વર્તે  
 છે એવો તે એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને  
 માટે થાઓ ॥ ૧૮ ॥

અહો ત્રિષ્ટપાધારભૂતા ધરિત્રી

નિરાલમ્બનાધારમુક્તા યદાસ્તે ।

અચિન્ત્યૈવ ચદ્ધર્મશક્તિ પરા સા

સ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૧૯ ॥

માર્ગાર્થ—અહો इति આશ્ચર્યે જાગ્રને આધારભૂત આ  
 પૃથ્વી આલમ્બન અને આવાર વિના રહી છે તે પણ જેમના કહેલા  
 દશ પ્રકારના યતિ ધર્મનીજ અચિન્ત્ય શક્તિ છે એવો તે એક જ  
 જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૧૯ ॥

ન ચાડમ્બોધિરાષ્ટાવયેદ્ ભૂતધારી

સમાભાસયત્યેવ ફાલેડમ્બુગાહ ।

ચદુદ્ભૂતસદ્ધર્મસામ્રાજ્યપશ્ય

સ એક પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૨૦ ॥

માનાર્થ—જે પ્રમુખી ઉત્પન્ન થયેલા દશ પ્રકાર સદ્ધર્મના સામ્રાજ્યને વશ થયેલો આ સમુદ્ર પૃથ્વીને હુવાવતો નથી તેમજ વર્ષા પણ વગવતો વલત વર્ષાને લોકોને ધીરજ આપ્યા કરે છે એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥૨૦॥

ન તિર્યગ્ જ્વલત્પેષ ચઙ્ગાલજિન્હો—

યદુર્ધ્વં ન વ્રાતિ પ્રચ્છન્દો નભસ્વાન્ ।

સ જાગર્તિ ચદ્ધર્મરાજપભાવઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૧ ॥

માનાર્થ—જે ભગવતના કહેલા દશ પ્રકાર ધર્મરાજાના જાગ્રત પ્રનાપથી અગ્નિ તિરઠો જ્વલિત થતો નથી અને પ્રચ્છન્દ વાયુ પણ ઊંચો વાતો નથી એવો તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૨૧ ॥

ઇમૌ પુષ્પદન્તો જગત્યગ્ર વિશ્વો—

પ્રકારાય દિષ્ટ્યોદયેતે વહન્તો ।

ઉરીકૃત્ય ચતુર્યલોકોત્તમાદ્વા

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૨ ॥

માર્વાર્થ—જે ચારે લોકમા ઉત્તમ એવા લોકોત્તર ભગવાન્ની  
( પરમ પરમાન્માની ) આજ્ઞાને અગીકાર કરીને આ ચન્દ્ર અને  
સૂર્ય પળ આ દુનીયાને ઉપકાર કરવા માટે સુશીર્ષી ઉદય થયા  
હો છે એવો તે શક્તિ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને  
માટે થાઓ ॥ ૨૨ ॥

અવત્યેવ પાતાલજમ્બાલપાતાદ્  
વિધાયાપિ સર્વજ્ઞલક્ષ્મીનિવાસાત્ ।

યદાજ્ઞાવિધિસ્તાશ્રિતાનજ્ઞભાજઃ

સ એક. પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૨૩ ॥

માર્વાર્થ—જે ભગવન્તની આજ્ઞા કરવાની ઇચ્છાને આશ્રિત  
અણા મન્ય પ્રાણિઓ છે તેમને સર્વજ્ઞલક્ષ્મીના ઘરરૂપ બનાવી,  
નરક નિગોદાદિક કાદવમા પડતાથી બચાવ કરે છે એવો તે  
શક્તિ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણ માટે થાઓ ॥ ૨૩ ॥

સુપર્વદ્વચિન્તામણીકામધેનુ—

મમાવા નૃણાં નૈવ દુરે ભવન્તિ ।

ચતુર્થે યદુત્યે શિવે ભક્તિભાજાં

સ એક. પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૪ ॥

ભાવાર્થ—જે પ્રમુખી પ્રકૃત થઈ ચોયા લોકોત્તર મોક્ષ-  
માર્ગમા જે પ્રત્તપો મક્તિવાળા થયા છે તેમનાથી ક-પટ્ટ, ક-  
ચિન્તામણિરત્ન અને કામધેનુના પ્રભાવો પણ વેગલા રહેતા નથી  
એવો તે એકમ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે યાઓ ૨૪॥

કલિબ્યાલવન્હિગ્રહવ્યાધિચૌર—

વ્યવાહારણવ્યાઘ્રગીવ્યાદિચિદ્વાઃ ।

યદાદ્વાજુપા યુગ્મિનાં જાતુ ન સ્યુઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૨૫ ॥

ભાવાર્થ—જે પરમ પ્રમુખી આજ્ઞાને સેવન કરનારા સ્ત્રી  
પ્રત્તપો છે તેમને કલેશ, સર્પભય, અગ્નિભય, ગ્રહપીડા, રોગ, ચોરમય,  
હસ્તિ યાચની શ્રેણીનો ભય ઇત્યાદિ દુષ્ટ વિનો પડી પણ થતા  
નથી એવો તે એકમ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે  
યાઓ ॥ ૨૫ ॥

અવન્વસ્તર્ધરુઃ સ્થિતો વા ક્ષયીત્વા

ઽપ્યસદ્વા મતો ચૈર્જદૈઃ સર્વથાઽઽત્મા ।

ન તેષા ત્રિમૂઢાત્મના ગોચરો યઃ

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૬ ॥

भारार्थ—जे अज्ञानिओए आत्माने एकान्तपणे कर्मना बन्धयी रहित, बढातिओनी पेटे । एकान्तपणे एकज, स्थिर, अने नौद्वनी पेटे विनाशी—स्वप्नवत् अस्तु माने छे ते जह पुरपो किन्नापीतो ए सरे गुणोवालो आत्मा छे पण एकातपणापी नहीं एम रुपन करवावाला जे सत्य प्रमुने नयी ओळखी शय्या एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कर्याणने माटे थाओ ॥२६॥

न वा दुःखगर्भे न वा मोहगर्भे

स्थिता ज्ञानगर्भे तु वैराग्यगर्भे ।

यदाज्ञानिलीना ययुजन्मपार

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २७ ॥

भावार्थ—जे प्रत्यो सत्य प्रमुनी आज्ञाने बस यया छे ते

स्मार—समुद्रयी पारन पण प्राप्त यया छे ते प्रमुनी आज्ञा

दुःखगर्भवैराग्यमा के मोहगर्भवैराग्यमा रहेली नयी पण ते ज्ञान-

गर्भवैराग्यतत्त्वमात्र रहेली छे एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा

अमारा कर्याणने माटे थाओ ॥ २७ ॥

विद्यायाऽश्रव सत्तु सश्रयैव

यदाज्ञा पराऽभाजि यैर्निर्निश्चयैः ।

સ્વરૂપતૈરકાર્યેવ મોક્ષો ભવો વા

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૮ ॥

માર્ગાર્થ—ટે જીવ ! આશ્રયને ત્યાગી સ્વરૂપનો આશ્રય લે,  
 એવા સામાન્ય વૈરાગ્યવાળા પુણ્યો હોવા છતાં પણ જે પરમ પ્રમુખી  
 આજ્ઞાના સંવનયી પોતાનો ભવ ( જન્મ ) મોક્ષરૂપ બનાવ્યો છે  
 અર્થાત્ જીવનમુક્તરૂપ થયા છે એવો તે એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા  
 અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૨૮ ॥

શુભધ્યાનર્નારૈરુત્કૃત્ય શૌચ

સદાચારદિવ્યાશુર્કર્મૃપિતાદ્વાઃ ।

બુધાઃ કેચિદર્હન્તિ ય દેહમેહે

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૨૯ ॥

માર્ગાર્થ—કેટલાક મહાપુરુષો ધર્મધ્યાનરૂપ જલથી શૌચ  
 અંગીકાર કરીને અને સદાચારરૂપ દિવ્ય વસ્ત્રોથી ભૂષિત થઈ,  
 પોતાના શરીરરૂપ મન્દિરમાં જે પરમાત્માના સ્વરૂપની પૂજા કરે  
 છે તે એક જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે  
 થાઓ ॥ ૨૯ ॥



દયોમ્નૃતોઽસ્તેયૈનિઃસદ્ગુદ્રો—

તૈપોઘ્નાર્નશીલૈર્ગુરુપાસ્તિર્મુખ્યૈઃ ।

સુમૈરષ્ટભિર્યોઽર્ચ્યતે ધામ્નિ ધન્યૈઃ

॥ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૩૦ ॥

માવાર્થ—દયા ૧ સત્યવચન ૨ પારકા ધનથી દૂર રહેવું ૩ પરિગ્રહથી મુક્ત ૪ ઇચ્છાનો રોષ ૫ તત્ત્વનો બોધ ૬ બ્રહ્મવ્રત ૭ ગુરુની સેવા ૮ એ આઠ ગુણની પ્રાપ્તિરૂપ પુણ્યોથી પોતાની જ્ઞાન-જ્યોતિર્મા પ્રણયવત્ પુરુષો જે પરમામાને પૂજી આઠ કર્મનો ક્ષય કરી રહ્યા છે તે એવં જ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૩૦ ॥

મહાર્ચિર્ધનેશો મહાજ્ઞામહેન્દ્રો

મહાશાન્તિભર્તા મહાસિદ્ધસેન. ।

મહાજ્ઞાનવાન્ પાવર્તીમૂર્તિરર્હન્

સ એક. પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્ર ॥ ૩૧ ॥

માવાર્થ—જે અર્હન્ મગરાન્ મહાજ્યોતિરૂપ ઋદ્ધિના સ્વામી છે, મહાજ્ઞા કરવામા મહેન્દ્ર છે, મહાશાન્તરસથી ભરેલા છે, પરમ સિદ્ધોની સેનાવાળા છે, આ ઠેકાણે સિદ્ધસેન એવું કવિએ

પોતાતુ નામ પણ સુચન્યુ છે, મહાજ્ઞાનવાન્ છે, અને જેમની મૂર્તિ  
જગતને પવિત્ર કરવાગાઠી છે તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા  
અમારા કન્યાણને માટે યાઓ ॥ ૩૧ ॥

મહાવ્રહ્મયોનિર્મહાસચ્ચમૂર્તિ—

મહાહસરાજો મહાદેવદેવઃ ।

મહામોહજેતા મહાવીરનેતા

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૩૨ ॥

ભાવાર્થ—જે મહાનસજ્ઞાનની ઉત્પત્તિના કારણરૂપ, જે મહા-  
ધૈર્યની મૂર્તિરૂપ, સર્વ જીવોનો પણ જે મહારામા, મહાદેવોનો પણ  
જે દેવ, જે મહામોહને જીતવાવાળો અને જે મહાવીરોનો પણ  
અગ્રેસર છે તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કન્યાણને માટે  
યાઓ ॥ ૩૨ ॥

इति श्री सिद्धसेनसूरिविरचिता परमात्मस्तुति-  
द्वात्रिंशिका समाप्ता ।



આ ઉપર દસેટ્રી બચીશીમા સર્વજ્ઞની સ્તુતિદ્વારા પરમાત્માના સ્વરૂપનું વર્ણન કરી બતાવેલ છે તેવા યોગ્ય પરમાત્માના કયન કરેલા યથાર્થ તત્ત્વોને ગ્રહણ કરવા વિચારી પુરુષો પ્રેરાય તે સ્વભાવિક છે પણ યદ્વાતદ્વા પુરુષોના કહેલા યદ્વાતદ્વા તત્ત્વોને વિચાર કર્યા વગર કેવી રીતે માની શકાય ? કહ્યું છે કે—

શ્રુતિર્વિભિન્ના સ્મૃતયો વિભિન્ના નૈરો મુનિર્યસ્ય વચઃ પ્રમાણમ્।  
ધર્મસ્ય તત્ત્વ નિહિત ગુહાયાં મહામનો યેન ગત સ પન્થાઃ ॥

માત્રાર્થ—વેદની શ્રુતિઓ મિત્ર મિત્ર કયન થયેલી છે, તેમ સ્મૃતિઓના મત પણ મલત્તા નથી, ન તો કોઈ તેવો ઋષિ થયેલો છે કે જેનું વચન પ્રમાણિક થયેલું છે, ધર્મનો તત્ત્વ ન જાણે નહિં ગુફામાં મુકી ગયા છે, છેવટનો રસ્તો એજ છે કે મહાપુરુષો ગયા હોય તે માર્ગે ચાલ્યા જવું ।

સજ્જનો ! જૈનધર્મવાળાઓને આ શ્લોકમા કરેલી ઉદામીનતા રહેતી નથી, કેમકે—સૂક્ષ્મમા સૂક્ષ્મ તત્ત્વોનો પરસ્પર વિરોધરહિત વિચાર એજ સર્વજ્ઞ પુરુષના મુક્તથી પ્રકટ થયેલો અને સર્વ વિચારી પુરુષોને અક્ષરે અક્ષર માન્ય થયેલો છે આમ હોવા છતાં પણ યજ્ઞાવકામા આશ્ચર્ય છે કે—

પુરાણ માનયો ધર્મઃ સાદ્ધો વેદશ્ચિક્રિત્સિગઃ ।

આજ્ઞાસિદ્ધાનિ ચત્વારિ ન હન્તવ્યાનિ દેતુભિઃ ।

માત્રાર્થ—૧૮ પુરાણ, મનુનો કહેલો ધર્મ, અગોની સાથે વેદો, અને વૈદ્યક આ ચ્યાર શાસ્ત્રોમા ને પ્રમાણે કહેલુ હોય તે પ્રમાણે માની લેનુ પણ કોઈએ તર્ક કરીને તેનુ સ્વરૂપ કશુ નહીં

વિચાર કરો કે પ્રત્યક્ષ વિરુદ્ધ યાત્રતમા પડિતો તર્ક કયાં ક્યાર રહે સ્વરા કે ? પુરાણોમા કેટલી પોલ છે તે તો દયાનન્દ-સરસ્વતીના મઢલે ( આર્યસમાજે ) જગત્મા પ્રસિદ્ધ કરીને મુકી છે વેદોની માન્યતાને ઠેર નવી હિંસાનો અણગમો જૈન અને બૌદ્ધોને તો પ્રથમથીજ થયેલો જગજાહેર છે, તે સિવાય માગવત ધર્મવાલા, કવીરદાસ, તુકારામ, વિગેરે અનેક મહાપુરુષોએ પણ વેદોષી નવી હિંસાનો અણગમો જાહેર કરેલો છે તેમજ દયાનન્દ-સરસ્વતીજીને પણ હિંસક શ્રુતિઓની અરચિતો પુરેપુરી થયેલી હતી પણ સત્ય કયા છે તેનુ શોધન ન કરતા કેવલ બાપદાદાના કુવામાં પડીને હૂંવી મરવુ કબૂલ રાખી વધા વેદોનો અર્થ ચાલતી સ્થિ-પ્રમાણે ફેરવી જૂદોન પ્રકાર કરીને બતાવ્યો, તો તે આજકાલના અલ્પજ્ઞ પુરુષોનો કરેલો વેદોનો અર્થ સત્યતત્ત્વોના નિજાસુઓને

આ ઉપર રસેલી વત્રીશીમા સર્વજ્ઞની સ્તુતિદ્વારા પરમાત્માના સ્વરૂપનું વર્ણન કરી બતાવેલ છે તેવા યોગ્ય પરમાત્માના કથન કરેલા યથાર્થ તત્ત્વોને ગ્રહણ કરવા વિચારી પુરુષો પ્રેરાય તે સ્વભાવિક છે પણ યદ્વાતદ્વા પુરુષોના કહેલા યદ્વાતદ્વા તત્ત્વોને વિચાર કર્યા બગર કશી રીત મानी શકાય ? કહ્યું છે કે—

શ્રુતિર્વિભિન્ના સ્મૃતયો વિભિન્ના નૈકો મુનિર્યસ્ય વચ પ્રમાણમ્।  
ધર્મસ્ય તત્ત્વ નિહિતં શુદ્ધાયા મહાજનો યેન ગતઃ સ પન્થાઃ ॥

માવાર્થ—વેદની શ્રુતિઓ ભિન્ન ભિન્ન કથન થયેલી છે, તેમ સ્મૃતિઓના મત પણ મળતા નથી, ન તો કોઈ તેવો ક્રપિ ચરેલો છે કે જેનું વચન પ્રમાણિક થયેલું છે, ધર્મનો તત્ત્વ ન જાણે તદ્દે ગુફામાં મુકી ગયા છે, છેવટનો રસ્તો એન છે કે મહાપુરુષો ગયા હોય તે માર્ગે ચાલ્યા જનું ।

સજ્જનો ! જૈનધર્મવાદ્વાઓને આ શ્લોકમાં કરેલી ઉદામીનના રહેતી નથી, કેમકે—સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ તત્ત્વોનો પરસ્પર વિરોધરહિત વિચાર એકન સર્વજ્ઞ પુરુષના મુક્તથી પ્રકટ થયેલો અને સર્વ વિચારી પુરુષોને અન્ધે અંધર માન્ય થયેલો છે આમ હોવા છતાં પણ ઋણાવવામાં આવ્યું છે કે—

પુરાણ માનવો ધર્મઃ સાદ્વો વેદશ્રિક્રિતિસતઃ ।

આજ્ઞાસિદ્ધાન્તિ ચત્વારિ ન હન્તઽન્યાનિ હતુભિઃ ।

ભાવાર્થ—૧૮ પુરાણ, મનુનો કહેલો ધર્મ, અગોની સાથે  
વેદો, અને વૈદ્યક આ ચાર શાસ્ત્રોમા જે પ્રમાણે કહેલું હોય તે  
પ્રમાણે માની લેવું પણ કોઈએ તર્ક કરીને તેનું સ્વરૂપ વગર નહીં

વિચાર કરો કે પ્રત્યક્ષ વિરુદ્ધ માત્રતમા પદ્ધતિ તર્ક કય  
બગર રહે શ્વરા કે ? પુરાણોમા કેટલી પોઠ છે તે તો દયાનન્દ  
સરસ્વતીના મઢલે ( આર્યસમાજે ) જગત્મા પ્રસિદ્ધ કરીને મુક  
છે વેદોની માન્યતાને હડીને થતી હિંસાનો અણગમો જૈન અ  
શૌદ્ધોને તો પ્રયમધીજ થયેલો જગન્નાહેર છે, તે સિવાય ભાગવ  
ધર્મગ્રાહી, કમ્પીરદાસ, તુકારામ, વિગેરે અનેક મહાપુરુષો પ  
વદોયી થતી હિંસાનો અણગમો જાહેર કરેલો છે તેમજ દયાનન્દ  
સરસ્વતીજીને પણ હિંસક શ્રુતિઓની અસ્થિતો પુરેપુરી થયેલી હ  
પણ સત્ય ક્યા છે તેનું શોધન ન કરતા કેવલ માપદાદાના કુમા  
પદીને ઢૂંવી મરવું કમ્પૂલ રાણી વધા વેદોનો અર્થ ચાલતો રહ  
પ્રમાણે ફેરવી જૂઠોન પ્રકાર કરીને બતાવ્યો, તો તે આજકાલ  
અન્યદ્વા પ્રયુક્તોનો કરેલો વેદોનો અર્થ સત્યતત્ત્વોના જિજ્ઞાસુઓ

માન્ય થાય તરો કે ? તથા ' ન હન્તવ્યાનિ હેતુભિઃ ' એ વાક્યથી તો હિંસાથી થતો અત્યાચાર તેમજ વ્રહ્મા વિષ્ણુ અને શિવજીના નામથી લખી મુકેલા અનાચાર અને પરસ્પરવિરુદ્ધ લક્ષાણા અસત્ય વિચારોને મનાવવા કોશીસ કરેલી હોય એમ પ્રત્યક્ષણે સિદ્ધ થાય છે, એટલાજ માટે કોઈ મહાત્મા કહી ગયા છે કે—

અસ્તિ વક્તવ્યતા કાચિત્ તેનેદ ન વિચાર્યેતે ।

નિર્દોષ કાશ્ચન ચેત્ત સ્યાત્ પરીક્ષાર્યા વિમેતિ કઃ ? ॥

માવાર્થ—વેદ પુરાણાદિકમા ઘણી ગરબડ થયેલી છે, તેથી જ વિચાર કરવાની ના પાડી રહ્યા છે, એ પણ એક જાતનો હઠજ છે. જેડુ સોનુ નિર્દોષ છે તે શુ પરીક્ષા કરાવવાથી કદી હરે તરો કે ? સત્ય હોય તે તો ન્યાયી પ્રસ્પોના આગલ સત્યજ પ્રગટ થાય. ઉદાહરણ તરીકે અમોએ આ ચોપડીમા દાખલ કરેલા જૈનધર્મ-વિષયક લેખનો લેખકમહાશયોન બશ છે. બીજા ઉદાહરણોની જરૂરજ શી છે ? વેદપુરાણોમા રચેલા નધાએ સૃષ્ટિના કર્તા સાચાજ છે તો અમારા કરેલા આ નવ પ્રશ્નોના સુલાશ ન્યાયપૂર્વક શ્રુતિ-શ્રુત્ત કોઈ પ્રકટ કરશ તો ઘણા લોકોને વિચાર કરવાની તક મળશે.

१ अनात्मा एकज परमात्माए आ जगत्नी रचना करी त्त्यारे तो जान्नी आदि अने परमात्मांनी अनादि धाय के नहीं?

२ परमात्मा अनादिनो छे तो ते पहेला केटला कालसुधी बेशी रक्षा पड़ी रचना करवानी उपाधिमा पड्या हशे ?

३ आ पृथ्वी अने आकाश बनता पहेला परमात्मा पोते कया ठेकाणे रहेला हशे बार ?

४ बड़ी कहो छो के— परमात्मा तो निरजन निराकार छे, तो तेने पग, पेट, माथु होय खरु के ?

५ कदेशो न होय, तो पड़ी वेदनीन श्रुतिओमा परमात्माना पेट, पग अने माथाना ब्रम्भी नरक, मर्त्य अने स्वर्ग ए ब्रण जान्नी उत्पत्ति केम लखी हशे ?

६ अने ते ब्रणे लोकनी उत्पत्तिनी श्रुतिओ मूठी छवी हशे के साची ?

७ जीवो अने परमाणुओ तो छोरोमा अनादि मनाय छे तो ते सृष्टिनी रचना पहेला हता के नहीं ?

८ कदाच कदेशो के जीवो अने परमाणुओ सृष्टिनी रचना पूर्वे हता तो पड़ी परमात्माए कई वस्तुनी रचना करी ?



૧. જો જીવો અને પરમાણુઓ પ્રથમ ન હતા તો નિરનન નિરાકાર પરમાત્મા આ પ્રત્યક્ષ દેખાતાં જીવો અને પરમાણુઓ કયા સ્થાનગથી લાવીને આપણા પ્રત્યક્ષમાં મુક્યા હશે ? જો કદેશો કે બનાવ્યા વાર કોઈ चीज बननी जोड़ ? हा, वर्षा-प्रसृतुमां करोडो चीजो पाय છે ત્યાં કયો ईश्वर बनाववा આવતો જોયો ? ત્યાં પહેલ્પેલો કોઈ બનાવનાર જોઈએ એમ જો કદેશો તો પરમાત્માનો પણ કોઈ બનાવનાર કેમ ન જોઈએ ?

અમારા સમાજના પ્રમાણે આ સૃષ્ટિ અનાદિકાલના પ્રવાહથી ચાલતી આવેલી છે છતાં જો કોઈ કર્તા માનવામાં આવે તો તે કર્તાના સ્વયં અસહ્ય દૂષણોની જાઠ ઊમી પાય છે તે ઘણું અનિષ્ટ પાડે છે, અને તે અનેક દૂષણો વતાવનારાં અનેક પુનઃક્રો જૈનધર્માવિરોધીઓના તરફથી પ્રગટ થઈ ગયેલા છે, તેથી આ વિષયને વધારે ન જવાવતા માત્ર વાચકોને વિચાર કરવાની સ્વાત્તર આ નવ પ્રશ્નોનો ઉદ્દેશ કરી ફોર્મને પૂર્ણ કર હુ સુરેષુ કિં વહુના ।



— १५२० —

---

जैनंतरदृष्टि, जैन

द्वितीय भाग

यूरोपियन, निदानो ता अभिप्रायो

---



# ડૉ. હર્મનજેકોવીની જૈનસૂત્રોની પ્રસ્તાવના.

( પ્રથમ ભાગ. )

[ અનુવાદક-શાહ શાસ્ત્રાલ ચતુર્ભાઈ, बी ए ]

'x x x x x અત્યાર સુધીની આપણી સગલી ચર્ચા જૈનોના પવિત્રગ્રંથોમાંથી ઉપલબ્ધ થતી પરંપરાગત કથાઓની પ્રમાણિતતા ઉપરજ ચાલેલી છે પરન્તુ એક અતિશયવિશાલ-જ્ઞાનપાલા અને કુશલવિચારક વિદ્વાને એ પ્રમાણિતતાના સન્ધમાન શકા કરેલી છે એ વિદ્વાન તે મી બાર્થ (Barth) છે

૧ ઉપરના ભાગમાં જૈનોના અન્તિમતીર્થંકર ૧ મહાવીર ચયા છે તમની હત્પત્તિનો સ્વ-૨ બૌદ્ધોથી મિત્ર ટરાવવા પ્રયત્ન કરેલો છે તે પ્રાય વસુદેવ નરહર સ્પાન્દના જેમની સાથે મરુતા જેમાં હોવાથી છોટી દડે માત્ર જૈનોના પવિત્રગ્રંથોની સ્વચાત્રે પાછલો ભાગ અત્યાર અમોએ લીધલો છે, માટે જૈનોને પૂર્વનો ભાગ જોવાની ઇચ્છા થાય તમને જૈનસાહિત્ય-પ્રકાશક ત્રિમાસિકના ભાગ ૧ નો બક ધીજો જોઈ લેવો ....

તે પોતાના *Revue de l' Histoire des Religions*  
 Vol III P 90 માં નાનપુત્ર નામનો એક ઐતિહાસિક  
 વ્યક્તિનો સ્વીકાર કરે છે. સત્રો, પરંતુ જૈનોના પવિત્રગ્રંથો,  
 છેક ઈ. સ. ની પાંચમી સદીમાં—ચલુક્ય કે એ સપ્રદાયની સ્થાપના  
 થયા પછી લગભગ એક હજાર જેટલા વર્ષો વ્યતીત થયા બાદ,  
 જાગૃત્વાળા હોવાથી તેના આધારે કોઈ પણ સત્ત્વર અનુમાન કરી  
 શકવાના સત્ત્વરમાં તે મોટી શકા ધરાવે છે. જૈનધર્મના સત્ત્વરમાં  
 તેનો એવો અભિપ્રાય છે કે એ સપ્રદાયના તે પ્રાચીન કાલથી જ  
 પ્રુમ્તકો લગાતા સુધીના સમય સુધીના, સ્વમંદિર અને સતત  
 એવા ધર્મસ્થાનો—અર્થાત્ તેના વાસ ગ્રામ સિદ્ધાંતો અને નોંધોની  
 નિરતર પરપરાનો—હજી સુધી નિર્ણયાત્મક રીતે નિકાલ થયો  
 નથી. બહુ તે જણાવે છે કે ‘ ઘણી શરૂઆત સુધી તો જૈનો,  
 તેમના જેના બીના ઓક્સન્યામીવર્ગી કે જે ફક્ત અપ્રસિદ્ધ  
 અને અસ્થિરરૂપે પોતાનો જીવન ગાઢતા હતા તેઓથી ભિન્નરૂપે  
 ઓક્સવાયાજ નહોતા ’ તેથી મિ. વાર્થના અભિપ્રાય મુજબ જૈનોની  
 સાપ્રદાયિકપરપરાઓ તે માત્ર બૌદ્ધપરપરાઓના અનુકરણરૂપે,  
 તેમજ પોતાના અસ્પષ્ટ અને અનિશ્ચિત સ્મરણોમાથી ઉપજાવી  
 વાંચેલી છે.

મી વાર્થનો આ મત एवा अनुमान उपर स्थिर થएओ  
 मालुम पडे ठे के, जैनो पोतानु पबित्र ज्ञान एक पेनीयी नीजी  
 पेढीने आपसामा णगाज बदरकार रथा हता, अने तेम रहेवामा  
 कारण ए ठे के, ते णगी शडीओ सुधी मात्र एक नानो अने  
 अनुपयोगी सप्रदाय हतो मि वार्थनी आ दरील्मा हु काई  
 प्रकारनु वजन जोई शक्तो नयी हु अहीं ए प्रश्न पूछु उ के—  
 जे धर्म पोताना थोडाक अजुयायिओ वहे एक मोटा प्रदेश  
 उपर पथराएलो होय ते धर्म पोताना मौलिकमिद्धातो अने  
 परंपराओने वधारे सुरक्षित सगी शक छे, क जे धर्मने एक मोटा  
 जनममूहनी धार्मिक जरूरीआनो पूरी पाडयानी होय छे त ? ए  
 येमानी कई वाचत वधारे समझि छे ? जो के एकतरगीते आ  
 प्रकारनी हेत्वामासात्मक तर्कपद्धतिथी आवा प्रश्ननो निर्णय थवो  
 तो अशक्यन ठे उपर्युक्त बे पक्षोना प्रथम पक्षमा याहुदी तथा  
 पारसीओनु उदाहरण रनु करी शकय छे अने नीना पक्षमा  
 रोमन कैथोलिक धर्मनो दावगे आपी शकय छे परन्तु जनो  
 सबधी प्रस्तुत प्रश्नना वादविवादनो निर्णय कतवामा आवी जातना  
 सामान्य सिद्धातो उपर आधार राखयानी काई आवश्यकता नयी  
 कारण के तेओने ( जैनो ) पोताना सिद्धातोनु एटहु नु स्पष्ट  
 ज्ञान हतु के तेओण णगीज नजीवी वाचनमा मतभेद धरावनार

पुरुषोने पण निन्हवरूप जाहेर करी, पोताना श्रद्धालुओना विशाल समुदायमार्थी तेमने जुदा करी दीधा हता आ काननी सत्यताना प्रमाण तरीके डॉ रयूमने ( Dr Leumann ) प्रकट करेली श्वेतावरसंप्रदायनी सात निहवो विपेनी परपरी छे जया दिगनरो जे श्वेतावरोथी महावीरनिर्वाण पछी प्राय बीजी अपवा बीजी शताब्दिमा जुदा पड्या हता, तेओ काई तेमना प्रतिस्पर्द्धिओ ( श्वेतावरो ) थी तात्त्विक सिद्धांतोमा मोटो मतमेद घरावता नथी छता पण आचारविषयक तेमना केटलाक भिन नियमोन लीधे, श्वेतावरोए तेमने पाखटियोना नामे कगोड्या छे

आ सखी हकीमनो उपरथी आ बावन स्पष्ट रीते सिद्ध याय छे क जैनगमो ( जु हालनु स्वरूप ) नरी थया पहेला पण जैनवर्म एवा अज्यगस्तियत अथवा अनिर्दिष्ट स्वरूपमा विद्यमान न हतो; क जेथी, तेनाथी अन्यतमिन्न एवा अन्यधर्मा ( दर्शनो )-ना सिद्धांतो द्वारा तेनु भमल स्वरूप परिवर्तित अगर कछुपित थ्यु हतु, एम मानवाने आपणने कारण मळे परन्तु आथी विरुद्ध उपर्युक्त प्रमाणो एम तो सिद्ध करी आपे छे रसा के तेमनी सूक्ष्ममा सूक्ष्म मान्यता पण मुनिश्चित स्वरूपमाळी हती

જેની રીતે જૈનોના ધાર્મિક મિઠાન્તોની વાતનો આ  
 રૂપે સિદ્ધ થઈ શકે છે તેવીજ રીતે તેમની ઇતિહાસિક-  
 પરંપરાવિષયક વાતનો પણ મિદ્ધ થઈ શકે તેવી છે  
 પરંપરાવિષયક ચાન્સી આવતી જે ત્રિવિધગાન્થોની નિમ્ના-  
 રચુત ગુર્જાવલિઓ મઝી આવે છે તથા જૈન આગમગ્રંથોમા જે  
 સ્વવિરાવલિઓ ઉપરુચ્ચ થાય છે તે સ્પષ્ટ બતાવી આપે છે કે  
 જૈનો પોતાના ધર્મનો ઇતિહાસ રાગવામા કેટલો વધો રમ ધરાવતા  
 હતા હુ એમ કાઈ ચોક્કસ નથી કહેતો કે આવી ગુર્જાવલિઓ  
 પાઠ્યથી પણ જોટી કટાની નથી કે અપૂર્ણ પટ્ટાવલિઓને પૂર્ણ,  
 ઇટલે હિંદુઓના શબ્દમા કહિયે તો ' પઝી ' બનાવી શકાતી  
 નથી, કારણ કે દરેક સપ્રદાયને, પોતાનો સપ્રદાય એક પ્રતિષ્ઠિત  
 આસપુરુષથી પ્રમાણીક રીતે ઉતરી આવેલો છે, એમ બતાવના  
 સ્થાનર પોતાની ગુરુ પરપરાના નામો ઉપમાવી કાન્થાની સ્વામા-  
 નિક રીતેજ જરૂર પડે છે પરન્તુ કલ્પસૂત્રમા જે એક, સ્વવિરો-  
 ગણો અને શામ્વાઓની વિસ્તૃત નામાવલી આપેલી છે તેન કલ્પી  
 કાઢવામા જૈનોને કોઈ પણ પ્રકારનુ પ્રયોજન હોય તેમ હુ માની  
 શકતો નથી કલ્પસૂત્રમા જેટલી વિગતો આપેલી છે—તેટલી પણ



विगतोनु ज्ञान त्याग पडीना जेनोन रखु न हतु तेम तेथी अधिक  
जाणवानो तओए क्यारे डोळ पण क्यो न हतो गुरपरपरानो  
नोंधयोग्य बधो व्यग्रहार चलावता माटे कल्पसूत्रमा आपेली  
सक्षित स्थविरावलि पर्याप्तन हती तेम छता पण तेमा आवेली  
विस्तृत स्थविरावलि के जेमा पण केवलाक तो एकला नामोज  
जोवामा आवे छे—ते ए बाबत स्पष्ट रीते जणावे छे क जैनो  
पोताना प्राचीन धर्माचार्यो—स्थविरोनी यादगिरी राखवामा केवलो  
बधो रस धरावता हता ते स्थविरावलीमा आलेखेला युगो तथा  
; बनावोनी यथार्थ माहिती तेना पजी धोडीकन शक्तीओमा नष्ट थई  
। गई हती परन्तु मात्र आग्लु सिद्ध करी बनाववापी के जैनो तेमना  
आगमोनु स्वरूप नकी तथा पहिला पण पोताना धर्म तथा सप्र-  
दायने सतत चातु राखवा माटे, तेमन अन्यदर्शनीयसिद्धांतोना  
समिश्रणयोगे उत्पन्न थती अष्टाथी तेने बचावी सुरक्षित राखवा  
माटे योग्य गुणसंपन्न हता, आपणे आ विषयमा कृतकार्य थई  
शक्ता नथी आपणे ए पण बतावी देवु जरूरु छे के तेओमा  
जे जे बाबत करी शक्तावु मामर्थ्य हतु त सरलु तेमणे सपूर्ण  
रीते कर्तु हतु आ चर्चा उपगथी आपणे स्वाभाविक रीतेन वर्त-  
मान जैनसाहित्यना कालनी चर्चा उपर आवी जइए जीए आ

વિષયમા જો આપણે આટલું સિદ્ધ કરી શકીએ કે જૈનસાહિત્ય અથવા તો હેઢતે તે પૈકી જે કેટલાક સૌથી પ્રાચીન ગ્રંથો છે, તે જૈનપુસ્તકારોહણના સમયથી ઘણી સદીઓ પહેલાં રચાયા હતા તો તે દ્વારા આપણે જૈનોના અતિમતીર્યક અને પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ગ્રંથો એ બંને વચ્ચેના ગાળાનું, જો કે સર્વથા દૂર નહીં કરી શકીએ તો પણ ગ્રંથો અંશે અલ્પ કરી આપવા મમર્ય થઈ શકીશું. સર્વમન્મત સપ્રદાયની અનુસાર જનમિદ્ધાત વલ્મિની સમામા દેવદ્વિગણિના અધ્યક્ષપણા નીચે નિશ્ચિત રરવામા આવ્યો હતો આ બનાવ વીરનિર્વાણ પછી ૯૮૦ ( અગ્ર ૯૯૩ ) માં વર્ષે ૫૨૯૬ સ. ૪૯૪ ( અગ્ર ૪૯૭ ) માં<sup>૧</sup> વન્યો હતો એમ વલ્પસુત્ર [ § ૧૪૮ ] ઉપરથી જણાય છે સપ્રદાય એવો છે કે જ્યારે દેવદ્વિગણિ સિદ્ધાતને નષ્ટ થઈ જવાના જોખમમા જોયો ત્યારે તમણે તેને પુસ્તકાધિરૂપ કરાવ્યો તેની પહેલાં આચાર્યો કુહરોને મિદ્ધાત શિક્ષવતી ધલતે લિખિતગ્રંથોનો નિલકુલ ઉપયોગ કરતા ન હોતા દેવદ્વિગણિના સમય પછી જ લિખિતપુસ્તકોના ઉપયોગ શરૂ થયો આ દર્શન તદ્દન સાચી છે કારણ

૧ સમગ્રિત ન લાગતું હોવા છતાં એ શક્ય છે કે સિદ્ધાતનિર્ણયનો સમય આ કરતાં ૬૦ વર્ષ પછી ૫૨૯૬ સ. ૫૧૪ ( અગ્ર ૫૨૭ ) હોયો જોડા કરપસુત્ર, ઉપોદ્ધાત પૃ ૧૭

के प्राचीन समयमा पुस्तकोनो बिलकुल उपयोग थतो न्हनो  
 एम आपणने बीजी हकीकतो उपरयी पण जगाई आव छे धा-  
 क्षणो तो लिखितपुस्तक कम्ता पोतानी स्मरणशक्ति उपरज  
 विशेष आधार राखता हता अने नि सन्देहरीते जैनोए तेमज  
 बौद्धोए तेमनीज आ प्रयानु अनुरण कर्नु हतु परन्तु अत्यारे  
 जैनयतिओ पोताना शिष्योने शास्त्र शीखवनी वसते लिखित  
 पुस्तकोनो उपयोग अवश्य करे छे आ उपरयी आपणे मानवु  
 पढे छे के शिक्षणपद्धतिमा थएलो आ फेरफार देवर्द्धिगणिन  
 आभारी छे, एम बतावनारो दृढसंप्रदाय तहन साचो छे कारण  
 के आ बनाव बहुज महत्वनो होवायी मुली शकाय तेम नपी  
 प्रत्येक आचार्यने अपना तो छेवटे प्रत्येक उपाश्रयने आ पवित्र  
 आगमोनी नक्के पूरी पाडवा माटे देवर्द्धिगणिने सिद्धांतना  
 पुस्तकोनी खरेवर घग्गी मोटी सख्या तैयार कराववी पडी हशे  
 हवे देवर्द्धिगणिए सिद्धांतने पुस्तकाब्द कराव्यो एको जे लेखी  
 संप्रदाय मळे छे तेनो भावार्थ प्राय उपर प्रमाणेनो ज होवो  
 जोईए कारण के एतो भाग्येज मानी शकाय तेनु छे के तनी  
 पहेला जैनसाधुओ जे काई कठम्य करता हशे तेने सर्वथा  
 नन लखता होय ब्राम्हणो वेदनु अध्ययन कराववामा लिखित

पुस्तकोनो उपयोग करता नयी उता पण तेमनी पासे तेना पुस्त-  
 को तो जरूर जोरामा आव छे तेओ ( ब्राह्मणो ) आ पुस्त-  
 कोने ग्यानगी उपयोग मोटे पट्टे के गुरुनी स्मरणशक्तिने मदत  
 करवा मोटे राखे छे मारू दृढ मानु छे के जेनो पण आज पद्धतिने  
 अनुसरता हशे बत्के तेओ (जेनो) ब्राह्मणोयी पण बबारे आ पद्धतिनु  
 अनुसरण करता हशे, केमके ब्राह्मणोनी माफक तेओनु एबुमानतुं  
 तो हतु ज नही के लिखितपुस्तको अविद्यस्य छे तेओ तो  
 मात्र जे एक प्रचलित रिवाज हनो, के आगमनु ज्ञान मोखिक-  
 रीते ज एक पेन्नी द्वारा बीजी पढीने अपावु जोईए तेने लई-  
 जेन लिखितग्रन्थोनो विशेष उपयोग करवामा सकोचाता हता-  
 हु अही एम प्रतिपादन करवा इच्छतो नयी के जेनोना पवित्र  
 आगमो असत्यी ज छुटा छयाया पण आरी रीते पुस्तकोमां  
 खेलेलान हता अने एम न कहेवानु खास कारण बीजू काई  
 नहीं परन्तु बौद्धभिक्षुओ पासे लिखितपुस्तको न हता एम जे  
 कहेवाय छे तेज छे बौद्धभिक्षुओ पासे आवापुस्तको नहता तेना  
 प्रमाण तरीके एबु कहेवामा आवे छे के तेमना सूत्रोमां, न्यारे  
 प्रत्येक जगमवस्तुयी लईने जानामा नानी अने क्षुद्रमा क्षुद्रं  
 एवी धरमा वापरना लायक वासणो जेवी चीजोते पण कोईने

કોઈ રીતિએ હરેશ્વ ઘણો અવશ્ય જડે છે 'ત્યારે લિખિતપુસ્તકોનો કયાણ પણ ચિલકુ' હરેશ્વ ઘણો જોવામા આવતો નથી ધા કયન, મારા માનના પ્રમાણે, જ્યાસુધી જૈનયતિઓ ભ્રમણ-શીલ જીવન ગુજારતા હતા ત્યાં સુધી તેયને પણ લાગુ પડે તેવું છે પરન્તુ જ્યારથી તેઓ પોતાના તાબાના અયરા પોતાના માટે ચનાયેલા ઉપાશ્રયોમા રહેવા લાગ્યાત્યારથી તેઓ પોતાના હસ્તલિ-લિખિત પુસ્તકો પણ અન્યારની માફક રાખવા લાગ્યા હતા આ દૃષ્ટિએ જોતા, દેવદિગ્ગણિનો જૈનઆગમસાહિત્ય સાધેનો સરખ સાધારણ રીતે જેમ મનાય છે, તેનાથી કોઈ વિલક્ષણ પ્રકારનો હોય તેમ જણાય છે તેમણે કમ્તુત તેમની પહેલા અસ્તિત્વ ધરાવતા હસ્ત-લિખિત ગ્રન્થોને સિદ્ધાન્તના આનારમા ગોટવી લીધા હતા અને તેમ કરતી વખતે જે જે -સૂત્રો-આગમોના હસ્તલિખિતગ્રન્થો ઉપલબ્ધ થયા નહોતા તે સપદ્ધા તમણે વિદ્વાન્ આચાર્યાના મુખેથી સ્મૃતી લીધા હતા

ઘણી, આગી રીતે, ધાર્મિકશિક્ષણપદ્ધતિમા દારુલ થણા આ નવા ફરફારા લીધે પુસ્તકો એક અત્યાવશ્યક સાધનરૂપ

ચઈ પડેગ હોવાથી પ્રત્યેક ઉપાશ્રયને એ આગમગ્રન્થોની નકરો પૂરી પાડવા માટે તેની ઘણી નકલો કરાવવામા આવી હશે આ રીતે જોતા દેવદિગ્ગણીની સિદ્ધાન્તની આવૃત્તિ તે તેમની પહેલા અસ્તિત્વ ધરાવતા પવિત્ર સિદ્ધાન્તગ્રંથોનો લગભગ પ્રાચીનજ આકારમા નિર્ણીત કરેલો એક નવો પાઠ માત્ર છે આ આવૃત્તિકોરે, સમજ છે કે, પ્રાચીન સિદ્ધાન્તમા કોઈક કોઈક ઉમેરા કર્યા હશે. પરન્તુ આટલા ઉપરથી સપૂર્ણ સિદ્ધાન્ત નવો બનાવવામા આવ્યો છે એમ તો खरे खर नज कही शक्या आ अन्तिमआवृत्तिमा निर्णीत થયેલા પાઠની પૂર્વેનો સિદ્ધાન્તપાઠ પણ કેવલ યતિઓની સ્મરણ-શક્તિના આધારે જ લખવામા આવતા પાઠ જેવો અવ્યવસ્થિત નહોતો પરન્તુ તે પાઠ હસ્તાલિખિતપ્રતિઓ સાથે મેલ્લેલો હતો.

આપ્તુ ત્રિવેચન કર્યા બાદ હવે આપણે જૈનોના પવિત્ર આગમોની રચનાનો સમયવિષયક વિચાર કરીએ સપૂર્ણ આગમશાસ્ત્ર પ્રથમ તીર્થંકરનું જ પ્રરુપેલું છે એ જાતના જૈનોના વિચારનું તો નિરાકરણ કરવા પાતરજ હું અહીં સૂચન કરું છું સિદ્ધાન્તના મુખ્ય-ગ્રન્થોનો સમય નક્કી કરવા માટે આપણે આના કરતા ચારે સારા પ્રમાણો—પુરાણો એકજ કરવા જોઈએ છૂટક અને અસંબદ્ધ સત્રા-હાપકો ગમે ત્યારે આગમગ્રન્થોમા ઢાલ્લ થઈ ગયા હોય] તથા

देवर्द्धिगणीए पण थठे तेने पोतानी आचूत्तिमा स्वीकारी लीघा होयें  
 पण तेदला उपरयी आपणे मोड प्रकारनु मवठ अनुमान कानी शरीए  
 नहीं हु म्ळेन्ठ अयवा अनार्य जातिओनी' जेयादिओ ए सूत्रोमा  
 मळी आवे छे ते उपर वधारे वजन मुस्ती शक्तो नथी तेमज  
 साते निन्हरो के जेमानो छेहो वीरनिर्वाण पत्री ५८४ वों यपो<sup>१</sup>  
 हतो तेना उहेग्य उपरयी पण काई अनुमान कानी शक्याय नहीं  
 आवा प्रकारनी गिगतोना सबन्धमा जो एम मानवामा आवे के  
 जे आचार्यों पोतानी शिष्यपरंपराने पैनी दग्गेनीए लिखित या  
 कथितरूपे सिद्धान्तपाठ सोंपता गया हता, तेओए ते ( विगतो )  
 ने सिद्धान्तनी टीका टिप्पणीरूपे अगर तो मूल सुद्धामा पण  
 दावठ करी दीधी हती तो तेमा काई अस्वाभाविकता जेवु नथी  
 परन्तु सिद्धान्तमां एक महत्ववाळी बाबत ए जणाय छे के तेमा  
 कोई पण स्थळे धीरगोशोना खगोलशास्त्रनी गन्ध सरखी

१ अनार्यजातिओमानो 'आर्य' शब्द त बेतरना धारवा प्रमाणे  
 वद्दाच 'आर्य' वाचक बने, परन्तु मारा मानस प्रमाण ते शब्द  
 'तामिलो' ना वाचक छे, कारण के तामिलोनी भाषाने द्वितीयन लोको  
 अरामु कह छे

जोवामा आवती नयी कारण के जैन-न्योतिपशास्त्र ते, रास्तवि-  
कर्मा एक अर्यरहित ओ अश्रद्धेय कपनामात्र छे तेयी  
आपणे एम अनुमान करी शकिए छीए छे के जैनन्योतिपशास्त्र-  
कारोंने ग्रीकजातिना मगोलशास्त्रनी सहेज पण माहिती होत तो  
तेबु अर्मयद्व तेओ जरूर न दग्यत हिंदुस्थानमा ग्रीकनु आ  
शास्त्र ई स नी ग्रीकी अगर चोधी शताब्दिमा दाखल धयुं  
हतु एम मनाय छे, आ उपरधी आपणे ए रहस्य काढी शकिए  
छीए के जैनोना पवित्र आगमों ते समयनी पहिला रचाया हता

जैन आगमोनी रचनाना समयनिर्णय माटे बीजु प्रमाण  
ते तेनी भाषाविषयक छे परन्तु, कमनमीने हनी सुधी ए  
प्रश्ननु स्पष्ट निराकरण धयु नयी के जेनागमो जे भाषामा अत्यारे  
आपणने उपलब्ध थाय छे तेज तेनी मूलभाषा छे अर्थात् जे  
भाषामा सौधी प्रथम तेनी संकलना घई हती तेज भाषामा  
अत्यारे आपणने उपलब्ध थाय छे, के पाठळधी पढी दरपेटीए  
ते ते काळनी रूढ ( प्रचलित ) भाषानुसार तेमा उच्चारणपरिव-  
र्तन यता यता छेक देवर्द्धिगणिना नवीन सस्वरूपवस्तुनी चाखु  
भाषाना उच्चारण पर्यन्तनी भाषाधी मिश्रित यएल आने मळे छे  
- आ वे विकल्पोमानो मने तो बीजोज विस्तर स्वीकरणीय लागे-



छे कारण क ए आगमोनी प्राचीन मापाने चालु भापानी रूढिमा फेरवनाओ वहिक्ट ठेठ देवर्दिगणि सुधी चालु रख्यो हतो अने अन्तै देवर्दिगणीना सस्करणेज ते वहिक्टो अन्त आप्यो हतो, एम मानवाने आपणने कारणो मळे छे जैनप्राकृतभाषामा स्वरूपसगत वर्णविन्यासो जे अभाव दृष्टिगोचर थाय छे तेनु कारण जे लोकभाषामा (Vernacular Language) ते पवित्र आगमो हमेशा उच्चारई रखा हता, ते भाषामा निरन्तर यतु रहेछु क्रमिक परिवर्तनज छे जैनसूत्रोनी सगळी प्रतिओमा एक शब्द एकज रीते लेखेलो जावामा आवतो नथी आ वर्णविन्यासविषयन विभिन्नताना मुख्य कारणोमातु एक कारण तो बे स्वरो वच्चे आवता अस्युक्तव्यजननो प्रकृतिभाव ( तदवस्थ राखवा रूप ), छोप क मृदुकरण यवा रूप छे, अने बीजु कारण बे स्युक्तव्यजनोनी पूर्वना ए अज ओने तदवस्थ पढले कायम राखवा रूप अथवा तेने क्रमधी इ अने उ ना रूपमा परिवर्तित करवा ( लघुकरण ) रूप छे, ए तो अशक्यज छे के एकज शब्दना एकज समयमा एग्यी वचारे शुद्ध गणवा लायक उचारो होई शक उच्चारण तरीक-मूत, भूय, उदग, उदय अन उभय, लोम, लोहै, इत्यादि आपणे आ प्रफारनी

જુદી જુદી લેખનપદ્ધતિઓને ઐતિહાસિક લેખનપદ્ધતિઓ માનવી  
 જોઈએ. એને કે દેવદ્વિગણીચાળા સિદ્ધાન્તમન્ત્રણમા માહાયમૃત  
 ઘનેલી રૂઢી હસ્તલિખિતપ્રતિઓમા જેજે ભિન્ન ભિન્ન લેખનપદ્ધતિઓ  
 મળી આવતી હતી તે રૂઢી પ્રમાણિક માનવામા આવી હતી, અને  
 તેથી તે સગી પદ્ધતિઓને એ સૂત્રની નકલોમા માનવી રાખવામાં  
 આવી હતી. આ વિચાર જો યુક્તિયુક્ત જણાતો હોય તો આપણે  
 સહુથી પ્રાચીન અને સ્થિતિસ્થિતલેખનપદ્ધતિને આગમરચનાના  
 આદિસમયની અથવા તો તેના નિર્મમયની ઉચ્ચારસૂચક માની  
 શકીએ અને સહુથી પ્રાચીન લેખનશૈલીને સિદ્ધાન્તના અન્તિમ-  
 સમ્પરણના સમયની અગર તેની નજીકના સમયની ઉચ્ચારદર્શક  
 માની શકીએ. યઠી સહુથી પ્રાચીનરૂપમા ઉપલબ્ધ થતી જૈન-

---

ન હોઈ શકે. ધવ્વ ધ્વો ધાળા ધણાજ નાથો ધયા હશે પરંતુ પ્રાય  
 પ્રત્યક્ષ શબ્દના ધવ્વ ધણ ધણ રૂપો એક માથે પ્રચલિત રહ્યાની ધાવતમા  
 મને જલ્દ નકા રહે છે.

૧ કાદ ધર્મો ધ્વો દલાલ કયા કરે છે કે આવી જાપ એને સ્થિ-  
 તિસ્થિતિસ્થિતિસ્થિતિના અસ્તિત્વના કારણ માત્ર મન્ત્રમાપાની અગર છે  
 પરંતુ જૈનાણુ પ્રાચીનમાપાણુ જ્ઞાન હમેશા એકલ વડુ મળીન રહ્યું હતું કે  
 જેથી તેમના પાનાના આગમના સમયમા માત્ર મન્ત્રમાપાની સહાયતા લેવી  
 પડતી નહોતી કે જ્યાં તેની તેના ઉપર અસર પડે, પરંતુ આવી સ્થિતિ

પ્રાકૃતભાષાને, પાલી તથા હાટ મેતુનથ વિગેરેની ( પાછલા સમયની ) પ્રાકૃત સાથ જો આપણે સરસાવીશું તો આપણને સ્પષ્ટ જણાશે કે જૈનપ્રાકૃત એ પાઠ્યની પ્રાકૃત કરતા પાલીન વધારે મઠ્ઠી આવે છે આ ઉપરથી આપણે જ્યાં નિર્ણય ઉપર આવી શકીએ છીએ કે કાવ્યગણનાની દૃષ્ટિએ પણ જૈનોના આગમો ત્યાર પછીના સમયમાં થયેલા પ્રાકૃતપ્રથમનારોના ગ્રંથો કરતા દક્ષિણના બૌદ્ધસૂત્રો [ ના રચનાસમય ] સાર્થક વધારે સમીપતા ધરાવે છે

પરંતુ આપણે જૈન આગમોની રચનાના સમયની મર્યાદા, તેમાં પ્રયોજાયા છદ્દોની મંદદર્ધી, આથી પણ વધારે નિશ્ચિત રીતે ઓંકી શકીએ તેમ છીએ હુ આચારાગ અને સૂત્રકૃતાગમૂત્તરના પ્રથમ-સ્વધોને સિદ્ધાંતના સહુથી પ્રાચીન ભાગ તરીકે માન્યું અને મારા આ અનુમાનના પ્રમાણ તરીકે હુ આ બે ગ્રંથોની (સ્કન્ધોની) શાલી નતાવીશ સૂત્રકૃતાગમૂત્તર આજુ પ્રથમ અધ્યયન, વૈતાલીયનૂત્તમા રચાણું છે, આ યુક્ત ધમ્મપદ આદિ દક્ષિણના અન્ય બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં

જેનોના સંસ્કૃતપ્રમાણી પ્રતિષ્ઠામાં પ્રાકૃતશબ્દો નેમાં લગભગ ઘણા શબ્દો મળી આવે છે ઉપર પ્રમાણે માનતા પણ કેટલીક જોડનીઓ તો એવી મઠ્ઠી આવે છે કે જને સંસ્કૃતીકરણની દૃષ્ટિએ પણ સમજાવી શકાય તેમ નથી તે તે દારયન થદલ મઠ્ઠુ દારા એવુ હપ હદા આ શબ્દનુ સંસ્કૃત-પ્રતિરૂપ ' દારક ' થાય છે પરંતુ દારા ' એવુ થતુ નથી

પણ વપરાયેલો જોવામા આવે છે પરન્તુ પાલીમૂત્રોના પદ્યોમા પ્રયો-  
જાયેલો વૈતાલીયવૃત્ત ત સૂત્રકૃતાગમૂત્રના પદ્યોમા મઠી આવતા  
વૈતાલીયવૃત્તની દૃષ્ટિએ જોતા, વૃત્તના વિકાસરમના પ્રાચીન સ્વરૂ-  
પનો ઘોતરુ છે આ વાજતમાં હુ અહીં વધારે ન લખતા થોડા ન  
સમયમા જર્પન ઓરિઅન્ડ મોમાઈટીના જર્નલમા ‘વેટની પઠીના  
કાઢના છો’ ( ‘Post Vedic Metres’ ) એ મયાણ નીચે  
પ્રકટ થનારા માગ લેખમા વિસ્તૃતરીતે ચર્ચવા હ્દુદુ મન્દૃત-  
સાહિત્યના સામાન્ય વૈતાલીય ( વૃત્તના ) શ્લોકો, કે જેમાના  
કેટલાકુ લલિતવિમ્નરામા પણ મઠી આવે છે, તની સાથે મુકા  
બલો કરી જોતા, સૂત્રકૃતાગના વૈતાલીયવૃત્ત તથી વધારે  
પ્રાચીન રૂપનો જણાય છે કઠી એ વાજત પણ અહીં લક્ષ્યમા લેવા  
લાયક છે કે પ્રાચીનપાલીમાહિત્યમા આર્યાવૃત્તમા મુથેલા પદ્યો  
મઠી આવતા નથી ઘમ્મપદમા તો તે સર્વયા નથીજ તેમ અન્ય  
બૌદ્ધગ્રન્થોમા પણ તેવાં પદ્યો મારા જોવામા આવ્યા નથી પરન્તુ  
આચારાંગ અને સૂત્રકૃતાગ સૂત્રોમા તો એક એક સપૂર્ણ અગ્રયન  
આર્યાવૃત્તમા લખેલુ મઠી આવે છે આ આર્યાવૃત્ત, સામાન્ય  
[ રીતે ઓઢ્યાવાતા ] આર્યાવૃત્તથી સ્પષ્ટ રીતે પ્રાચીન તથા તેનો  
જનકસ્વરૂપ દેખાય છે સામાન્યઆર્યાવૃત્ત તે, મિદ્ધાતના વધારે  
અર્ચાચીનમાગોમા તથા પ્રાચીન અને સસ્કૃત માપાના વ્રાહ્મણ—

પ્રન્યોમાં અને છલિતવિસ્તરાદિ જેવા ઉત્તરના બૌદ્ધપ્રન્યોમાં પણ  
 નજરે પડે છે. પ્રાચીનજૈનપ્રન્યોમાં પ્રયોજાણે ત્રિષ્ટુમ્ છદ્દ પણ  
 પાટીપ્રન્યોમાં યજ્ઞી આવતા તે છદ્દ કરતા અર્વાચીનરૂપનો અને  
 છલિતવિસ્તરામાના કરતા પ્રાચીનરૂપનો છે. અન્તે, છલિતવિસ્તરાદિ  
 પ્રન્યોમાં મોઢામાં આવતા આ શિશાયના શીમા અનેકપ્રકારના  
 કૃત્રિમવૃત્તો-જેમાનો એક પણ વૃત્ત જૈનસિદ્ધાન્તમાં જડી આવતો  
 નથી તે ઉપરથી એમ સિદ્ધ થતું હોય તેમ જણાય છે કે આ પ્રકારના  
 અર્વાચીનપ્રન્યોની રચનાના સમયપૂર્વે જૈનોની સાહિત્યવિષયક  
 અભિવ્યક્તિ નિશ્ચિત થઈ હતી આ સરઝી આવતો ઉપરથી  
 આપણે એવો નિર્ણય કરી શકીએ ત્રીજા કે, જૈનોના સદુપી પ્રાચીન  
 સાહિત્યની સમયમર્યાદા પાણીસાહિત્ય અને છલિતવિસ્તરા એ  
 ઉપયોગના રચનાકાળની વચ્ચે નિશ્ચિત થાય છે. પાલીપિટ્કોના  
 પુસ્તકાધિરોહણ ( અર્થાત્ પુસ્તકરૂપ લખાણ ) વદ્ધગામણિ જેને  
 ઈ. સ. પૂર્વે ૮૮ વર્ષ પોતાનું રાજ્યશાસન શરૂ કર્યું હતું તેના સમ-  
 યમાં થયું હતું. જો કે આ સમયથી કેટલીક શદ્દો પૂર્વે પણ તે  
 પિટ્કો અસ્તિત્વ તો ધરાવતા હતાજ આ વિષયની ચર્ચા કરતા  
 છેવટે પ્રો. મેક્સમૂલ્લરે નીચે પ્રમાણેના વિચારો જણાવ્યા છે  
 ‘ તેટલા માટે, મારા વિચાર પ્રમાણે, અત્યારે તો આપણે  
 બૌદ્ધમૂંઝોના અર્વાચીનમાં અર્વાચીન રચના—સમય તરીકે ઈ. સ.

પૂર્વે ૨૭૭ મા વર્ષને નિર્ણય કરી, સતોષ માનવો જોઈએ—કે જે સમયે દ્વિતીય સગતિ મળી હતી<sup>૧</sup> ત્યાર બાદ પણ એ પાલીસૂત્રોમાં ડમેરા તથા ફેરફારો થયા હોય એ અસમવિત નથી પરંતુ આપણે પ્રસ્તુત દલીલ ધમ્મપ્પદના કોઈ એકાદ પક્કરા કે ભાગને આધારે ડમી થયેલી ન હોઈ, તેમા તથા અન્ય પાલીગ્રન્થોમા મળી આવતા વિવિધ છન્દો ઉપરથી તારવી કાઢતા છન્દ શાસ્ત્રના નિયમોના પાયા ઉપર સ્થાપિત કરવામા આવેલી છે તેથી એ ગ્રન્થોમા દાક્ષલ થયેલા ડમેરા તથા ફેરફારોથી અમારા એ નિર્ણયને—કે સમસ્તજૈનસિદ્ધાંતમાહિત્ય હૈં સ પૂર્વે ચોથી શતાબ્દિ બાદ રચાઈ છે, તેને કોઈ પણ પ્રકારની હાનિ પહોંચી શકતી નથી

આપણે ઉપર જોઈ ગયા કે જૈનસિદ્ધાંતનો સૌથી પ્રાચીન વિભાગ લલિતવિસ્તરાની ગાથાઓથી અધિક જૂનો છે આ ગ્રંથ ( લલિતવિસ્તરા ) ના વિષયમા એવું કહેવાય છે કે તેનો હૈં સ ૬૯ મા ચીનીભાષામા અનુવાદ થયો હતો આ ઉપરથી વર્તમાન જૈનસાહિત્યની ઉત્પત્તિનો સમય હૈં સ ની શરૂઆત પહેલા માનવો જોઈએ વળી દક્ષિણ અને ઉત્તરના પદ્યાત્મક બૌદ્ધ-

અન્યોની ઝડ અને માપાંશૈલી વિષયક વિશિષ્ટતાઓના પ્રાચીનતમ પદ્યાત્મક જૈનસિદ્ધાંતોમા મઝી આવતા અલ્પ થા અધિકાંશ સામ્યદ્વારા, આપણે જો આ વે સીમાઓ વચ્ચે અગવલા પ્રસ્તુત વિંવાદામ્પદ સમયના કાલવિષયક અતરનો વિચાર કરીએ ઊંચ તો જૈનમાહિત્યની શરૂઆતનો સમય ઉત્તરના બૌદ્ધમાહિત્યના સમય કરતા પાંચસાહિત્યના સમયની અધિક સમીપ ઠરે છે

ઘઝી આ પ્રકારના અનુમાનને શ્વેતામ્બરસપ્રદાયની એક પરપરાગત કથાદ્વારા સમર્પન પળ મળે છે પરપરાં એવી છે ક જે વલ્લભે મદ્રવાહુ યુગપ્રધાન હતા તે વલ્લભે બાર વર્ષનો એક દીર્ઘ લુપ્કાલ પડ્યો હતો તે લુપ્કાલના અન્તે પાટલીપુત્રમા સધ મેળો થયો હતો અન તેણે સધલા અગો એકત્ર કર્યો હતા

આ મદ્રવાહુના અવસાનની તારીખ શ્વેતામ્બરોના કપન પ્રમાણે વીર પઝી ૧૭૦ વર્ષે છે, અન દિગમ્બરોના કપન પ્રમાણે તે ૧૬૨ વર્ષે છે આ ઉપરથી તઓ ચદ્રગુપ્ત, ક જે શ્વેતામ્બરોના ઉદ્દેશવાનુસાર વી નિ પઝી ૧૬૬ મા વર્ષે ગાનીએ આવ્યો હતો, તેના સમયમા થયા હતા પ્રો મેક્સમૂલ્લરે ચદ્રગુપ્તનો સમય ઈ ॥

પૂર્વે ૩૧૬-૨૯૧ જળાવેલો છે, તથા વસ્ટરગાર્ડ (Westergaard) અને કેર્ન (Kern) વંધારે સંભવિત રીતે તે સમય ઈ સ પૂર્વે ૩૨૦ જળાવે છે આ વસ્ત્રો વસ્ત્રો જે અલ્પ તફાવત છે તે મહત્વનો નથી લગભગ આ હિસાબે જૈનસિદ્ધાન્તનો રચનાસમય ઈ સ પૂર્વે ચોથી સદીના અન્તમા અગર તો ત્રીજી શતીની શરૂઆતમા આવે છે સાથે સાથે એ પણ લક્ષ્યમા રાખવાનું કે, કેલ્પરાક્ત સંપ્રદાય-પરંપરાનો માર્ગ એ છે કે પાટલિપુત્રના સંધે મદ્ર-વાહુની સાહાય્ય સિવાયજ અગિઆર અગો એકઠા કર્યા હતા. મદ્રવાહુને ટિગમ્બરો અને શ્વેતામ્બરો બન્ને સરખી રીતે પોતાના આચાર્ય માન છે, તમ છતાં શ્વેતામ્બરો પોતાના મ્યવિરોની યાદિને મદ્રવાહુના નામથી આગઠ નહીં ચલાવતા, તેમના સમકાલીન સ્થવિર સંભૂતિવિજયના નામથી આગઠ લેવાવ છે એ ઉપરથી એમ ફલિત થાય છે કે પાટલિપુત્રના સંધે એકત્ર કરેલા અગો માત્ર શ્વેતામ્બરોનાજ સિદ્ધાંતો મનાયા હશે પણ આવી જૈનસમાજના નહીં આવી વસ્તુસ્થિતિ હોવાથી, આપણે સિદ્ધાંતરચનાના કાલને જો યુગપ્રધાન શ્રીસ્થૂલમદ્રના સમયમા ઇસ પૂર્વે ત્રીજી શતાબ્દિના પ્રથમભાગમા સ્થિર કરીએ તો તે સ્પષ્ટ નહીં ગણાય



આપણી ઉપરોક્ત તપાસનું પરિણામ જો પ્રમાણિક્ષતાને પાત્ર બનતું હોય,—અને તે બન્યું જ નહીં, કારણ કે તેના વાક્યક પ્રમાણોનો અભાવ છે—તો વર્તમાન જૈનસાહિત્યની ઉત્પત્તિનો સમય હિં સ પૂર્વે લગભગ ૩૦૦ વર્ષ પહેલાં અથવા એ ધર્મની ઉત્પત્તિ થઈ લગભગ બે શતાબ્દી પહેલાં મૂકી શકાય નહીં પરંતુ આ અપરથી એમ તો ખાસ કાંઈ માની લેવાની જરૂર નથી કે જૈનો પાસે જોતાના અન્તિમતીર્થસ્થર અને સિદ્ધાંતરચનાના આ સમય વચ્ચેના અન્તરાલમાં, એક અનિશ્ચિત અને અસ્પષ્ટ ધાર્મિક તથા પૌરાણિક પરપરા ઉપરાંત ખાસ આગર રાણા યોગ્ય વધારે સુદૃઢ ધર્મસાહિત્ય હતું જ નહીં કારણ કે એમ જો માનવામાં આવે તો થઈ જૈનપરપરાની વિચિત્રતાના વિષયમાં એ વિરોધદર્શક પ્રમાણો મળી આવે જ નહીં એ તે વાસ્તવિકતા પાયાવિનાના છે એમ કહી શકાય નહીં

તથાપિ એક માન્ય અહીં ધ્યાનમાં લેવા લાયક છે, અને તે એ છે કે શ્વેતામ્બરો અને દિગ્મ્બરો બંને એમ કહેવું છે કે અગો નિશ્ચય પહેલાંના કાલમાં તેનાથી પણ વધારે પ્રાચીન એવા ચૌદ પૂર્વો હતા અને તે પૂર્વાનું જ્ઞાન ક્રમથી નષ્ટ થતું થતું અંતે સર્વથા નષ્ટ થઈ ગયું હતું ચૌદ પૂર્વોના વિષયમાં શ્વેતામ્બરોની માન્યતા આ

પ્રમાણે છે— ચૌદ પૂર્વો એ દૃષ્ટિવાદનામના બારમા અગમા સમા-  
 આ હતા અને તે મહાવીરનિર્વાણ પછી ૧૦૦૦ વર્ષ વ્યતીત  
 થયા પહેલા નષ્ટ થયા હતા જો કે આ કથન પ્રમાણે ચૌદ પૂર્વો તો  
 સર્વથા નષ્ટ થઈ ગયા છે તોપણ દૃષ્ટિવાદ અને તેમા અન્તર્ગત થયેલા  
 ચૌદ પૂર્વોના વિષયોની વિસ્તૃતસૂચિ અઘાવધિ સમવાયાગનામના  
 જોયા અગમા તથા નન્દીસૂત્રમા આપેલી જોવામા આવે છે ' આ  
 દૃષ્ટિવાદમા આવેલા પૂર્વો તે સ્વાસ મલ પૂર્વો જ હતા કે જેમ હુ માનુ  
 છુ તેના સારરૂપ હતા તેનો આપણે નિશ્ચય કરી શકતા , નથી  
 ગમે તેમ હો પરન્તુ તેમા સમાવેલા વિષયોના સ્વભાવમા એક ઘણી  
 વિસ્તૃતપરપરા તો અવશ્ય જોવામા આવે છે ચરેચર આપણે કોઈ પણ  
 નષ્ટ થઈ ગયેલા એવા અતિપ્રાચીન ગ્રંથ તથા ગ્રંથસમૂહના વિષયમા  
 મઠી આવતી પરપરાને સાચી માની લેવામા ઘણીજ સાવધાની  
 રાખવાની જરૂર છે કારણકે આવા પ્રકારની પ્રાચીન પરપરા,  
 ઘણીકે ઘણે કેટલાક ગ્રંથકારોદ્વારા પોતાના સિદ્ધાંતોની પ્રમાણી-  
 વતાના પૂરાવા રૂપે કલ્પી કાઢવામા આવી હોય છે પરન્તુ પ્રસ્તુત  
 માત્રમા, પૂર્વોના વિષયમા મઠી આવતી આટલી વધી સામાન્ય  
 અને પ્રાચીન પરપરાની સત્યતાના વિષયમા શકા કરવાને આપ

૧ See Weber, Indische Studien, XVI p 341.

ળને કોઈ કારણ જાણુ નથી કારણ કે અગોની પ્રમાણિકતા તે  
 કાઈ પૂર્વોને લડન માનવામા આવતી નથી અગો તો જગતના  
 નિર્માણના સમકારીન (एटहे अनादीन) મનાય છે તેથી જો પૂર્વો  
 સર્વથી આ પરપરાને માત્ર એક કૂટલેસ રૂપેજ માનીએ તો તેનો  
 કાઈ પણ અર્થ થઈ શકે નહીં પરન્તુ તેન જો સત્યરૂપે માની સ્વીક  
 તો જૈનસાહિત્યના વિકાસવિષયક આપણા વિચારો સાથે તે  
 કરાનર બધ મેસતી આવી જાય છે ' પૂર્વ ' એ નામજ એ યાતની  
 પૂરેપૂરી સાક્ષી આપે છે કે તેનુ સ્થાન પાઠ્યથી થીજા એક નવા  
 સિદ્ધાંતે લીધુ હતુ અર્થાત્ પૂર્વનો અર્થ પહેલાનુ એવો થાય છે  
 અને આ દૃષ્ટિએ જ્યારે આપણે વિચારીએ છીએ ત્યારે નિ સ્વેહરીતે  
 પ્રતીત થાય છે કે જે સમયે પાઠ્યપુરાના સય અગમાહિત્ય એકત્ર  
 કર્યુ હતુ, તેજ સમયથી પૂર્વોનુ જ્ઞાન વ્યુન્નિજ્ઞ થતુ ચાલ્યુ હતુ,  
 એથી જે દરીકત કહેવાય છે તે તદ્દન વાસ્તવિક છે  
 સુદાહરણ તરીકે મદ્રનાહુ ૧૩ી બૌદમાથી દશજ પૂર્વોનુ જ્ઞાન અવ-

---

૧ ' પૂર્વ ' શબ્દનો જય જૈનાચાર્યોએ નીચ મુજબ સમજાવેલો છે—  
 તીર્થસ્ત્રે પોતાન પ્રથમ પોતાના ગણધરનામ પ્રસિદ્ધ ગિલ્થોન પૂર્વોનુ જ્ઞાન  
 આપ્યુ હતુ, ત્યાર પછી ગણધરોએ અગોની રચના કરી આ કરતા, પદ્મરાજ  
 તીર્થસ્ત્ર અગા 'સ્પેલા છે એવા આગ્રહ સાથે જન્મે અસં શક્ય થરાવનુ નથી  
 તટમ અસ તે સ્થરસર સત્યગર્મિત લેવાવા માગ્ય છે

શિષ્ટ રહ્યું હતું એવું જો કયન છે તે આપી શકાય છે આ ઉપરથી  
 સ્વામી ધરો કે ચૌદપૂર્વવિષયક પ્રચલિતપરંપરાનો અમે જો  
 એવો સુલ્લાસો કરેલો છે કે પૂર્વા તે મૌથી પ્રાચીન સિદ્ધાંતપ્રત્યો  
 હતા, અને તેના પછી તેનું સ્થાન એક નવા સિદ્ધાંતે લીધું હતું, તે  
 યુક્તિસંગત છે પરંતુ આટલો સુલ્લાસો આપ્યા વાદ આ પ્રશ્ન  
 ઉપો થાય છે કે—આવી રીતે પ્રાચીનસિદ્ધાંતનો ત્યાગ કરવામાં  
 તથા નવા સિદ્ધાંતનું નિરૂપણ કરવામાં શું પ્રયોજન ઉપસ્થિત થયું  
 હશે ? આ વિષયમાં માત્ર કલ્પના શિવાય અન્ય કોઈ ગતિ નથી  
 અને તદનુસાર મારો સ્વતંત્ર અભિપ્રાય આ પ્રમાણે છે— આપણે  
 જાણીએ છીએ કે દૃષ્ટિવાદ નામના ચારમા અગમમાં ચૌદ પૂર્વા આ-  
 વેલા હતા તથા તે પૂર્વામાં મુખ્યત્વે કરીને દૃષ્ટિઓનું દૃષ્ટિ જોઈને  
 અને જોઈને દર્શનોના તાત્વિકવિચારો—અભિપ્રાયોનું વર્ણન કરેલું  
 હતું આ ઉપરથી આપણે એમ કહી શકીએ છીએ કે તેમાં મહા-  
 વીર અને તેમના પ્રતિસ્પર્ધિધર્મસંસ્થાપકોની વચ્ચે થયેલા વાદોનું  
 વર્ણન આપેલું હતું મારા આ અનુધાનના મધ્યમમાં પ્રત્યેક પૂર્વના  
 નામના અન્તે જે ‘પ્રવાદ’ એ શબ્દ મુકવામાં આવ્યો છે તે આપી  
 શકાય છે આ ઉપરાંત એ પણ એક વાત ધ્યાનમાં રાખવાની છે,  
 કે મહાવીર કોઈ એક નવા ધર્મના સંસ્થાપક ન હતા, પરંતુ જેમ  
 મેં સિદ્ધ કરેલું છે, તેઓ એક પ્રાચીનધર્મના સુધારક માત્ર જ

હતા તથી પણ એ ઘણુન સમવિત છે કે મહાવીરને પોતાના પ્રતિ-  
 પક્ષિઓના અભિપ્રાયોનુ મનનુત રીતે સડન કરવુ પડ્યુ હશે, અને  
 જ્ઞાતે સ્વીકારેલા અગર સુધારેલા પ્વા પોતાના સિદ્ધાંતોનુ ઘણુન સમર્થન  
 કરવુ પડ્યુ હશે આમ કહેવાનુ કારણ એ છે કે પ્રત્યેક ધર્મસમ્યાપક્ષે  
 થયાર્થમા પોતાના નવા સિદ્ધાંતોનુ પ્રતિપાદન કરવા પૂરતો જ પ્રયત્ન  
 કરવાની આવશ્યકતા રહ છે તેને એક સુધારકના જેટલો પ્રવાદી  
 બની જવાના જોશમને ઉપાટવાની આવશ્યકતા રહતી નથી એવે  
 ચલત જતાં જ્યારે મહાવીરના તે પ્રતિસ્પર્ધિઓ આ જગતમાથી  
 અદૃશ્ય થઈ ગયા હતા, તથા તેઓદ્વારા સ્થાપિત થયેલા સપ્રદાયો  
 પણ નામશેષ થઈ ગયા હતા ત્યારે મહાવીરના એ પ્રવાદો, કે જે તેમના  
 ગણધરોએ સ્મરણમા રાખ્યા હતા તથા તેઓદ્વારા પાઞ્ચલની શિષ્ય-  
 પરંપરાને પણ જે સોંપનામા આવ્યા હતા, તે પાઞ્ચલના લોકોમા  
 અહત્વવાદા ન મનાયા હોય એ સ્વાભાવિક છે એ કોણ કહી શકે  
 એમ છે કે જે એક જમાનામા આ પ્રકારના દાર્શનિકોના તત્ત્વજ્ઞાન-  
 વિષયક વિવિધ પ્રવાદો અને કહ્યો વ્યાવહારિક ઉપયોગિતાવાદા  
 જળાયા હોય તેજ પ્રવાદો અને કહ્યો, સર્વથા પરિવર્તિત થયેલા  
 એવા અન્યનમાનામા પણ તેવા જ ઉપયોગી સિદ્ધાંતો તરીકે  
 મનાઈ શકે ? આજ વિચારાનુમાર નવા જમાનાના ઝેનસમાજને  
 પોતાની સામયિકપરિસ્થિતિને અનુકૂળ આવ તેવા એક નવા

સિદ્ધાંતની જરૂર જણાઈ હશે અને તેને પરિણામે, માત્ર માનવ છે કે, નવા સિદ્ધાંતની રચના અને જૂના સિદ્ધાંતની (પૂર્વોના જ્ઞાનની) ઉપેક્ષા થવા પામી હશે

પ્રો ચેત્તર દૃષ્ટિવાદ અગને નષ્ટ થવામા એવુ કારણ જણાવે છે કે શ્વેતામ્બરસમાજ જ્યારે એક સમયે એવી અવસ્થાએ આવી પહોંચ્યો હતો કે જે ચલતે તેને પોતાના ( પ્રચલિત ) વિચારો અને તે પ્રન્યમા ( દૃષ્ટિવાદમા ) આગ્રેષિત વિચારોની વચ્ચે અત્યંત અનુપક્ષણીય અંતર સ્પષ્ટ દેસાવા લાગ્યુ, ત્યારે ૯ ધૌદ પૂર્વોવાલુ દૃષ્ટિવાદ અગ ઉપેક્ષાને પાત્ર થયુ હતુ પરન્તુ પ્રો ચેત્તરની આ કલ્પનાની વિરુદ્ધ શ્વેતામ્બરોની માફક દિગમ્બરો પણ પોતાના પૂર્વો અને તે ઉપરાંત અગો મુદ્દાને વ્યુચ્છિન્ન પાળાં જણાવતા હોવાથી, હુ તેમના મતને મળતો થઈ શકતો નથી તેમજ નિર્વાણની તુરંતજ પડીની ચ શતસંહીમા જૈનસમાજે એટલી વધી મદદપથી પ્રગતિ કરી છીધી હોય કે જેથી તે સમાનના ચત્તે મુજ્જ સપ્રદાયોને પોતાના પૂર્વસિદ્ધાંતનો ત્યાગ કરવા જેટલી આવશ્યકતા જણાઈ હોય, એમ પણ માની વેસતુ તદ્દન અસંભવિત લાગે છે, બીજી ૯ પણ બાજત લક્ષમા રાસવા યોગ્ય છે, કે જૈનધર્મમાં

વે સપ્રદાયો થયા પછી તેના તત્ત્વજ્ઞાનમા ચિલકુઠ ફરફાર થયો  
 નહોતો—અર્થાત્ તે તદ્દન સ્થિરજ રહ્યું હતું. આનું પ્રમાણ માત્ર  
 એજ છે કે આ વચ્ચે સપ્રદાયોના તત્ત્વજ્ઞાનમા કોઈ વિશેષ ઉદ્દેશ  
 યોગ્ય ભેદ નગરે પડ્યો નથી. આચારશાસ્ત્રના વિષયમા અલગત  
 આ વચ્ચે સપ્રદાયોમા કટાક્ષક મિત્ર મિત્ર વિચારો જોગમા આવે  
 છે, પરંતુ અત્યારે પણ જ્યારે શ્વેતામ્બરોમા લાગુ સમયથી, તેમના  
 ચર્ચમાનસિદ્ધાન્તમૂહમા વિહિત થયેલા ઘણાક આચારોનું પાલન  
 થયેલું હોવા છતાં પણ તેઓ તેના તરફ ઉપદેશ ધરાવતા નથી.  
 ત્યારે તેવાજ કારણને લઈને તે વચ્ચે અસ્તિત્વ ભોગવતા એવા  
 તેમના પૂર્વામકસિદ્ધાન્તમૂહના વિષયમા શ્વેતામ્બરોએ તેટલા  
 બધા આવશ્યકા આવી જઈ પોતાના પૂર્વસાહિત્યનો મર્વયા ત્યાગ  
 સુધા કરી નાંખ્યો હતો એમ માનવું યુક્તિસંગત જણાતું નથી.  
 આ ઉપરાંત નવાસિદ્ધાન્તનો જે સમય આપણે ઉપર મિર્ણિત કર્યો  
 છે, તે સમય પછી પણ લાગુ વચ્ચે સુધી પૂર્વો વિદ્યમાન હતા એમ  
 માનવામા આવે છે. પરંતુ આગરે જ્યારે પૂર્વોના પ્રવાદમય સાહિત્ય  
 દ્વરત નવા સિદ્ધાન્ત દ્વારા જૈનતત્ત્વો વચ્ચે સ્પષ્ટરીતે પ્રસાશિત થતા  
 દેખાયા લાગ્યા અને વચ્ચે વ્યવસ્થાસર લોકો સમક્ષ મૂકાવા લાગ્યા  
 ત્યારે પૂર્વો સ્વાભાવિક રીતેજ, નહીં કે તેમની નુદ્ધિપૂર્વક કરાવેલી  
 ઉપદેશ લીધે અદૃષ્ટ થયા હતા.

આપણી પ્રસ્તુત ચર્ચા જે આ સ્થળે સમાપ્ત થાય છે તે ઉપ-  
 રથી હું ધારુ છું કે આટલી બાજતો પ્રકટ રીતે સિદ્ધ થયેલી છે—  
 જૈનધર્મની ઉત્ક્રાંતિ (પ્રગતિ કોઈ પણ સમયે કોઈ પણ) અત્યંત અ-  
 સાધારણ એવા બનાવોથી જગદસ્ત અટકાવ પામેતી નથી બીજું એ  
 કે આપણે આ ઉત્ક્રાંતિની શરૂઆતની અવસ્થા ઉપરાંત તેની  
 સગી વિવિધ અવસ્થાઓનો પત્તો મેઢી શકીએ ડીએ, અને  
 ત્રીજું એ કે જૈનધર્મ એ નિર્વિવાદરીતે સ્વતંત્ર મનાતા એવા કોઈ  
 પણ ધર્મની માફક સ્વતંત્રરીતે ઉત્પન્ન થયેલો છે—પરંતુ કોઈ  
 અન્યધર્મ અને જ્ઞાસ કરીને બૌદ્ધધર્મની શાસ્ત્રારૂપે ચિલકુલ  
 પ્રવર્તેલો નથી આ વિષયની વિશેષ વિગતોના સંશોધનનું કાર્ય  
 માત્ર શોધલોહ ઉપર નિર્મર છે તેમ જ્ઞતા મને આશા છે, કે  
 હું જૈનધર્મની સ્વતંત્રતાના સંબંધમાં તથા તેના પરિવ્રમ્ણ્યો  
 ( આગમો ) ને, તે ધર્મના પ્રાચીન ઇતિહાસને પ્રકટ કરવામાં કેટ-  
 લાક લેખી સાધનોરૂપ સ્વીકારવાના વિષયમાં, અત્યાર સુધી જે  
 કેટલાક વિદ્વાનોના મનમાં અમુક સંદેહો સ્થાન પામી રહ્યા છે,  
 તેને દૂર કરવા સફળ થયો છું





## ( દ્વિતીય ભાગ )

જૈનસૂત્રોના મારા ભાષાતરના પ્રથમ ભાગને પ્રકટ થઈ દશ વર્ષ થયા તે દરમિયાન કેટલાક ઉત્તમવિદ્વાનોદ્વારા જૈનધર્મ અને તેના ઇતિહાસ વિષયક આપણા જ્ઞાનમાં ઘણો અને મહત્વનો વધારો થયો છે. હિંદુસ્થાનના વિદ્વાનોએ સંસ્કૃત અને ગુજરાતીમાં લખેલી સારી ટીકાઓ સાથે સૂત્રપ્રત્યોની સાધારણ આવૃત્તિઓ બહાર પાડી છે. પ્રો. ટ્યૂમન અને પ્રો. હોર્નેલે<sup>૧</sup> આ સૂત્રપ્રત્યોમાનાં બે સૂત્રોની ગુણ-દોષના વિવેચનવાળી આવૃત્તિઓ પણ પ્રકટ કરી છે, અને તેમાં પ્રો. હોર્નેલે તો પોતાની આવૃત્તિ સાથે મૂળ કાલ્પનીપૂર્વક કરેલું ભાષાતર અને પુરતા ઉદાહરણો પણ આપ્યા છે. પ્રો. યેનરે પોતે તૈયાર કરેલા વર્લિનના હસ્તલેખોના વિસ્તૃત

---

૧ દમ્. ઔપપાતિક સૂત્ર - *Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes* નામની પ્રથમારા પુસ્તક ૮. દશવેકાલિક સૂત્ર અને નિરુક્તિ, જર્નલ ઓફ ધી ઓરિએન્ટલ સોસાયટી ૭ ૪૫.

૨ ઉવામગદસાઓ ( વિન્ડિઆધિકા ઇન્ડિકા ) માં ૧ મૂલ અને ટીકા, વલક્રતા ૧૮૧૦, ભાગ ૨. ઇંગ્રેઝી ભાષાન્તર, ૧૮૮૮.

સૂચિપત્રમાં સર્પૂર્ણ જૈનસાહિત્યનું સાધારણ અવલોકન કર્યું છે તેમજ તેમણે જૈનસૂત્રો ઉપર એક અતિવિદ્વત્તાપૂર્ણ મોટો નિબંધ પણ પ્રકટ કર્યો છે<sup>૩</sup> પ્રો લ્યુમને વ્હી જૈનવાદ્ય અને શાસ્ત્રના વિકાશનું સારું અભ્યાસ કર્યું છે, તથા કેટલીક જૈનકથાઓ અને તેના ગ્રાહણ અને બૌદ્ધકથાઓ સાથેના સંબંધની તપાસની પણ કરી છે<sup>૪</sup> ધેનાન્બરસપ્રદાયના જુના ઇતિહાસની માહિતી આપનારો એક મહત્વનો ગ્રંથ મેં પણ સ્પષ્ટિત કર્યો છે<sup>૫</sup>, તથા તેમના કેટલાક ગંઝોનો ઇતિહાસ હોર્નેલ અને ફ્લાટ્ડારા જાહિરમા આવ્યો છે આમાનો છેલ્લો વિદ્વાન ( ફ્લાટ ) જે અત્યારે આપણી વચ્ચે મૌજુદ નથી, તેણે સગરા જૈનલેખકો અને ઐતિહાસિક

૩ બર્લિન ૧૮૮૮ અને ૧૮૯૨

૪ Indische Studien પૃ ૧૬, પૃ ૨૧૧ આદિ ૬ એ મા અનુવાદ તથા જુદા પુસ્તકરૂપ, મુદ્રા ૧૮૯૩

૫ Actes du VI Congrès International des Orientalistes, section Arienne ■ ૪૫૧ તથા Wiener-zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes ■ ૫ અને ૬, વ્હી જર્નેલ ઓફ ધી ઝર્મેન ઓરિએન્ટલ સાયસટી પૃ ૪૮

૬ હમચંદાચાર્યરચિત પરિશિષ્ટપર્વ, કલકત્તા

પુસ્તકોનો એક જીવનચરિત્રાત્મક મહાન્ નામકોષ (Onomasticon) તૈયાર કર્યા છે અને જેના કચ્છાક નમુના પ્રકટ પણ થયા છે. હોમરેટ બુલ્હેરે સર્વવિદ્યાવિશારદ એવા પ્રમિદ્ધવિદ્વાન્ હેમચન્દ્રનું વિસ્તૃત જીવનચરિત્ર લખ્યું છે. રાજી તેમજે ઘણા જુના શિશુલેખોના અર્થો પણ પ્રસિદ્ધ કર્યા છે. ડૉ. પુહરે મધુરામાધી સોદી કાટેલા વોતરકામોનું વિવચન કર્યું છે. અને મિ. લેનીસ રાડ્સે શ્રવણ વગોલ્માના ઘણાક મહત્વના શિશુલેખો સહાર પાઠ્યા છે. 'એમ્ એ વાયે' જૈનધર્મવિષયક આપણા જ્ઞાનની સમાલોચના કરી છે. બુલ્હેરે પણ એક નાનો નિબંધ લખી તેમી

૭ Denkschriften der philos-histor Classe der Kaiserl Akademie der Weisens Chaften, Vol XXXVII, p 171 ff

૮ Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, Vols II and III Epigraphia Indica, Vols I and II

૯ બેંગલોર ૧૮૮૯

૧૦ The Religions of India Bulletin des Religions de l'Inde, 1889-94

આભાવના પ્રકટ કરી કે " અને કેમકે માટારકરે સર્પૂર્ણ જૈન-  
 વર્મનો દ્વારા મહત્ત્વની અને યોગી રૂપેસ્વા આભેલી પ્રસિ-  
 દ્ધિમા મુકી છે " આ રીતે, આપણા જૈનવર્મવિષયક જ્ઞાનમા  
 યદ્યપિ વધારાઓ (જેમાના માત્ર સાત નામના લાયક ગ્રન્થોનો જ  
 મેં અહીં ઉલ્લેખ કર્યા છે ) આ આત્મા વિષય ઉપર ઘટ્ટુ વધુ  
 અનવાજી પાડ્યું છે કે જેથી હવે માત્ર વર્ણના આ વિષયમા  
 યોગ્ય થોડો અવકાશ રહેશે અને ઇતિહાસિક તેમજ માયા-  
 વિજ્ઞાનામક સાગી પદ્ધતિ, તે સાહિત્યના સમગ્ર ભાગોને લાગુ  
 પાડી શકાશે, તેમ જતા હની કટાક્ષક મુખ્ય પ્રશ્નોના સુલ્ભતા  
 વત્તવા બાની ગયા છે, તથા જે નિરાશરણો આ અગાઉ થઈ ગયા  
 કે તે હની વધુ વિદ્વાનોને માન્ય થયા નથી, તેથી આ સુઅવ-  
 સરનો લાભ લઈ આનંદપૂર્વક હું અહીં કેટલાક વિચારગ્રન્થ સુદ્ધા-  
 ઓનું સ્પષ્ટીકરણ કરવા દુનું હું આ સુદ્ધાઓના સુલભતાઓ  
 માટે આજ પુસ્તકમા માયાતરિત યદ્યપિ સૂત્રોમાયી ધર્મી કિંમતી  
 સહાયતા મળી શકે તેમ છે

---

૧૧ Über die Indische Secte der Jaina,  
 Wien 1881.

૧૨ રીપોર્ટ સન ૧૮૮૩-૮૪

એ માન્યતા તો હવે સર્વસમ્મત થઈ ચુકી છે કે નાતપુત્ર (જ્ઞાત-  
 પુત્ર) જે માધારણ રીતે મહાવીર અથવા વદ્ધમાનના નામ ઓળખાય  
 છે તે વુદ્ધના સમમાલીન હતા નિગઠો (નિગ્ધો)<sup>૧૩</sup> જે હાગ્મા  
 જૈન અથવા આર્હતના નામથી વધારે પ્રસિદ્ધ છે, તેઓ જ્યારે બૌદ્ધ  
 વર્મ સ્થપાઈ રહ્યો હતો ત્યારે એક મહત્વશાળી સમ્પ્રદાયનરીકે  
 ક્યારનાં પ્રમિદ્ધ થઈ ચૂક્યા હતા પરંતુ હજી એ પ્રશ્નનું નિરાકરણ  
 થયું નથી રહ્યું છે કે— એ પ્રાચીનનિગ્ધોનો ધર્મ, તે તાસ  
 કરીને વર્તમાન જૈનોના આગમો અને બીજા ગ્રંથોમાં જ વર્ણવેલો  
 છે તેજ હતો, કે સિદ્ધાન્તો પ્રસ્તુતારૂઢ થયા ત્યાં સુધીના સમયમાં  
 તેઓ રૂપાંતરિત થઈ ગયો હતો ?

આ પ્રશ્નનું નિરાકરણ કરવા માટે, અત્યાર સુધીમાં પ્રગટ  
 થયેલા બધા બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં, જૈમને આપણે સૌથી જુના સમગ્રીએ  
 છીએ તેમાં જૈન નિગ્ધો, તેમના સિદ્ધાન્તો અને તેમાં ધાર્મિક

૧૩ નિગઠ એ સ્પષ્ટરૂપે મૂળપૂજ હોય એમ યજ્ઞાચ દ્વારા કે  
 કાળોક્તના કિલ્લાએઓમાં પાલીમાં અને કેટલીક કાળે સ્તંભોમાં પણ એજ  
 રૂપે મળી આવે છે, પણ આ વચ્ચે બાલીઆના મ્બરશાસ્ત્ર નિયમો પ્રમાણે  
 તો તેનું વધારે વાસ્તવિકરણ 'નિગ્ધ' એવું થયું જાણે આ આવું સ્વ  
 જૈનગ્રંથોમાં સ્વીકારેલું પણ મળી આવે છે.

આચારોના વિષયમાં જેટલા પ્રમાણો જડી આવે તે વધારાનો ઉદ્ધાપોહ કરવો જોઈએ

અગુત્તરનિકાય ૩, ૭૪ માં વેશાલીના લિચ્છવિઓમાંનો અર્ધર્થે નામે મિદ્ધાન્ રામકુમાર નિગ્ગન્થોના કેટલાક સિદ્ધાંતોનું નીચે પ્રમાણે વર્ણન કરે છે — “ મદન્ત ! નિગન્થ નાતપુત્ત જે સર્વજ્ઞ અને સર્વદર્શી છે, જે સંપૂર્ણ જ્ઞાન અને દર્શનથી સમગ્ર હોવાનો ( આ આગળ જણાવેલા શબ્દોમાં ) ઘડો કરે છે કે “ ચાલતા, હલતા, ઉઘટતા અને જાગતા હું સર્વજ્ઞ અને સર્વદર્શી છું ” તે જુના કર્મોનો તપસ્યાવહે નાશ થવાનું પ્રરૂપે છે અને મરણદ્વારા નવા કર્મોનો રોકવાનો ઉપદેશ આપે છે જ્યારે કર્મનો ક્ષય થાય

૧૪ આ નામના, સ્પર્શીતિ વ પુરુષા મરી આવે છે ધીજો અમય ધેણિકનો પુન હતા અને જેનાના સહાયક હતા તનો જેનોના સૂચો તેના કષ્ટાઓમાં લેણે થયેલો છે મનિમનિકાયા માં ( અમલકુમાર ) કુતમા એવું વર્ણન છે કે નિગન્થ નાતપુત્તે તન મુદ્ધની સાથે માર્ગ માર્ગ મોર-યો હતા પ્રગ થયો ચાલારી મરેલા તેમજ થવામાં આવ્યો હતો કે મુદ્ધ તનો ગમે તેવા દુઃખ અથવા મરણમાં જાય આપે પણ તે મ્યાયગેવ-વાળા મ્યાયશાસ્ત્રપ્રસિદ્ધ દોષમાં સપડ્યા દિના રહેત નહીં પરંતુ આ મુક્તિ સમય થઈ નહીં અને પરિણામ ધીજી જટ્ટ એ આવ્યું કે અમલ મુદ્ધ-નુચારી થઈ ગયો આ વર્ણનમાં નાતપુત્તના મિદ્ધાન ઉપર પ્રકાશ પાડે, એવું કાંઈ તરત નથી

છે ત્યારે દુ રત્નો ક્ષય થાય છે જ્યારે દુ મનો લપ થાય છે ત્યારે  
 'સદનાનો' અને આવ છે જ્યારે કેના મને ત્યાર સર્વ દુ રત્નો  
 ક્ષય થયે આ પેલે જ્યારે પાપનો પુરો જમ થયે ત્યારે મનુષ્ય  
 ચાતુર્યશીલ શુદ્ધિ મેળવશે ”

આ વિચારગુ જેનપ્રતિબિંબ ઉત્તરાયનના ૨૯ મા અવ્ય-  
 થનમા મળી શક છે — “ તપસી મનુષ્ય કમા છેલી શક છે  
 ૨૭ ’ યોગના ત્યાગની અયોગપણ પ્રાપ્ત થાય છે, કર્મ રોકવાથી  
 તે નવીન કમા ગ્રહણ કરી શકે નથી અને પૂર્વે ગ્રહણ કરેલા  
 કર્મનો ક્ષય કરે છે ૩૭ ’

આ પ્રકારની પ્રવૃત્તિની બે અન્તિમ દશાઓ ( સુત્ર ૭૧  
 અને ૭૨ મા ) વર્ણવાયા આવેલી છે અને વચ્ચે અધ્યયન ૩૨,  
 ગાથા ૧, ૭ મા આવેલી નીચેની દરીજત ગાથાઓ —  
 ‘ જન્મ અને મરણનું કારણ કર્મ છે આ જન્મ અને મરણ એક  
 દુ સ્ત સ્વરૂપ છે આ ઉપરાંત નીચી પણ ઉપરના અર્થને મળેલી  
 ૩૪, ૪૭, ૬૦, ૭૨, ૮૬, અને ૯૯ મા ગાથાઓનો સંક્ષિપ્ત  
 અર્થ નીચે પ્રમાણે છે— ‘ પરંતુ જે મનુષ્ય દ્વિયોના વિપયોગી  
 અને માનસિક લાગણીઓથી [ આનો અર્થ મૌદ્વતત્ત્વજ્ઞાનની  
 વેળાના અવ સાથે ઘણો જ મળેલો આવ છે ] ઉગ્રાસીન રહે છે

તેને શોક સ્પર્શ કરી શક્તો નથી જો કે તે સમારમા મૌનુદ છે તોપણ તે દુઃખપરપરાયી, જેમ કમરુ પાન પાણીથી અસ્થિ રહે છે, તેમ તે મનુષ્ય પણ અસ્થિ રહે છે '.

આ સિવાય બૌદ્ધગ્રન્થમા, નાતપુત્ત સર્વજ્ઞાન અને સર્વદર્શન પ્રાપ્ત કરવાનો દાવો કરે છે, એ પ્રકારનું જે કલ્પન છે તેને સ્પષ્ટ કરવા માટે પ્રમાણ આપવાની જરૂર નથી કારણ કે આ તો જૈન-ધર્મનું જાણે એક મૌનિક મન્ત્રવ્યજ છે.

નિગન્થોના સિદ્ધાન્તવિષયક ધીમી વધારે માહિતી મહાવગ્ગ ૬, ૩૧, ( S B I પૃ ૧૭, પૃ ૧૦૮ ) આદિમાથી મળી આવે છે એ સ્પષ્ટ સીદ્ધિ<sup>૧૫</sup> એક વૃત્તાન્ત આપેલું છે તે સીદ્ધિ લિચ્છવિઓનો સેનાપતિ હતો અને નાતપુત્તનો ઉપાસક હતો તે બુદ્ધને મળ્યા ફરિયાદો હતી પરન્તુ નાતપુત્ત ત્રિયાયાદી હોઈ બુદ્ધ અત્રિયાયાદી હતો તેથી તેની પાસે જવાની તેને ના કહેવામાં આવતી હતી પરન્તુ તે તેની આજ્ઞાને ઝટકી પોતાની મેલે બુદ્ધ

૧૫ 'સીદ્ધિ' એ ગામ મળતી [ વસ્તુતા શાસ્ત્રિ, પૃ ૧૪૬૭ ]  
જુઓ હોનલ્લી સંયાસગદસાગા, પરિશિષ્ટ પૃ ૧૦ ] મા મહાવીરના એક  
રિપ્ત્ય તરીકે પણ આવેલું છે, પરન્તુ તે માત્ર હોવાથી મહાવગ્ગમાં આવતા  
આ નામ સાથે તેની એકતા થવાથી શકાય તેમ નથી.



પાસે ગયો અને બુદ્ધની મુગ્ધાત્વના પરિણામે તે તનો અનુયાયી બન્યો

આ વૃત્તાત્મા નિગ્ધો જે ક્રિયાવાળો જગાવવામા આવ્યા છે, તે વાત આ પુસ્તકમાં અનુસારિ સૂત્રોના ઉદ્દેશથી સુમિદ્ધ ગાય છે — સૂત્રરૂપાગ ૧, ૧૨, ૨૧, ( ૫ ૩૧૯ ) માં જગાવ છે કે ‘ તીર્થાર-અર્હન્તો ક્રિયાવાળ પ્રરૂપજ્ઞાનો-ઉપદેશવાનો અધિષ્ઠાર છે ’ આચારાગસૂત્ર ૧, ૧, ૧, ૪ ( ભાગ ૧, ૫ ૨ ) માં પણ આ વિચાર, આ પ્રમાણે દર્શાવવામા આવ્યો છે — ‘ તે આત્માનો માન છે, જગત્તે માને છે, કર્મને માને છે, કર્મને માને છે, ( એટલે કે- તે આપણાનું કંઈક છે આ જે આ પ્રમાણેના વિચારોથી સ્પષ્ટ જણાય છે ) તે કર્મ મેં કર્યું છે, તે બીજા પાસે કરાવીશ, તે હું બીજાને કરવા દઈશ ’ इत्यादि

મહાવીરના જે બીજા શિષ્યન બુદ્ધે પોતાનો અનુયાયી બનાવી લીધો હતો તેનું નામ ઉપાગી હતું, મગ્ધિમનિકાયના ૬૬ મા પ્રસ્થાવના જણાવ્યા પ્રમાણે તેણે બુદ્ધની માથે, એ વાતનો યાદ કર્યો હતો કે- ‘ નિગ્ધ નાતપુત્ર કહ છે તેમ કાચિક પાપ મોટું છે, કે બુદ્ધ માને છે તેમ માનસિક પાપ મોટું છે ? ’ એ સવાલના પ્રારંભમા ઉપાલિ કહે છે કે મારા ગુરુ સાધારણરીતે કર્મ અવગણી કૃત્ય

મોટે દળ ( શિષ્ટા ) શબ્દનો ઉપયોગ કરે છે ' જો કે આ ઉલ્લેખ સાચો છે પરંતુ સ્પર્શરૂપે નહીં કારણ કે જૈનસૂત્રોમા કર્મ અર્થમા પણ ' કર્મ ' શબ્દનો તેટલોજ ઉપયોગ થયેલો છે અને દળ શબ્દનો પણ તેટલોજ થયેલો છે સૂત્રકૃતાગ ૨,૨ (૫૩૬૭) મા ૧૩ પ્રકારના પાપ કર્મનુ વર્ણન કરેલું છે જેમા પાંચ સ્થૂળમા 'દળસમાધાન' શબ્દ આવેલો છે અને બાકીના સ્થૂળમા 'કિરિયા-યાન' શબ્દ આવેલો છે

નિગટ ઉપાલી વિરોધમા જગાવ છે કે કાયિક, વાચિક અને માનસિક એ ત્રણ પ્રકારનો દંડ છે ઉપાલીનુ આ કથન, સ્યાનાગસૂત્રના ત્રીજા પ્રકરણમા ( જુઓ ઇટિ એન્ટિ પુ ૯, ૫૦ ૧૬૯ ) જણાવેલા જૈનસિદ્ધાંતની સાથે પૂર્ણ મળતુ આવે છે

ઉપાલીનુ બીજુ કથન કે, જેમા તે નિગડોને માનસિક પાપો કરતા કાયિક પાપોને વધારે મહત્વ આપનારા જણાવે છે, તે કથન જૈનસિદ્ધાંત સાથે સરખાવ મળતુ આવે છે સૂત્રકૃતાગ ૨,૪ (૫૦ ૩૯૮) મા એમ એક પ્રશ્નની ચર્ચા કરવામા આવી છે કે અજાણપણે કરાણા કૃત્યનુ પાપ તમે કે નહીં, ત્યા આગળ સ્પષ્ટરીતે જણાવ્યું કે ક નિશ્ચિતરીતે તેનુ પાપ લાગે છે ( સરસ્વાતો પૃ ૩૯૯ ટિપ્પણ ૬ ), વળી તેન સૂત્રના ૬ ઠા

અધ્યયનમા ( ૫૦ ૪૧૪ ) વૌદ્ધોના ૯ મન્તવ્યનુ કે ‘ અમુક  
કર્મ પાપયુક્ત છે કે પાપરહિત છે તેનો નિર્ણય તે કર્મ આચરનાર  
મનુષ્યના આશય ઉપર આધાર રાસે છે, છૂત સ્વદન અને  
ઉપહાસ કરવામા આવ્યો, છે

અમુત્તરનિકાય ૩, ૭૦, ૩ મા નિગઠ શ્રાવકોના આચારોનુ  
વર્ણન આપેલુ છે તે માગનુ નીચે પ્રમાણે માપાન્તર આપુ હુ

‘ હે વિશાલા, નિગઠ નામે ઓઢ્યસાતો શ્રમણોનો એક  
સપ્રદાય છે તેઓ શ્રાવકોન આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપ છે “ હ  
મદ્ર ! અહિંચી પૂર્વદિશા તરફ એક યોજનપ્રમાણભૂમિયી બહાર  
રહેતા જીવતા પ્રાણિઓની હિંસાથી તમારે વિરમનુ, તવીજ રીત  
દક્ષિણ, પશ્ચિમ અને ઉત્તરદિશા તરફની યોજનપ્રમાણભૂમિયી  
બહાર રહેતા પ્રાણિઓની હિંસાથી વિરમનુ” આ રીતે તઓ કેન્દ્રાર  
જીવતા પ્રાણિઓને વચાવવાનો ઉપદેશ આપી દયાનો ઉપદેશ  
કરે છે, અને એજ રીતે વઢી નઓ કટલાક જીવતા પ્રાણિઓન ન  
વચાવવાનો બોધ કરી કૂરતા શિખવાડે છે ’ ૯ મમનાવનુ વટ્ઠિન  
નથી, કે આ શબ્દો જોના દિગ્વિસ્તરિત્વતન ઉદ્દેશીન કહેગ છે  
કે, જે વ્રતમા શ્રાવકને અમુક હદ બહાર મુમાપરી ક વ્યાપાર  
વિગેરે નહિ કરવા સ્વધિનો નિયમ ઉપદેશવામા આવ્યો છે આ

મનુ પાલન કરનાર મનુષ્ય, અન્વત, પોતે છૂટી રાखेलી મૂર્તી  
 બહારના પ્રાણિની હિંસા તો નન કરી શકે એતો સ્પષ્ટ છે પરન્તુ  
 આવા એક નિર્ણય નિયમને વિરોધીસપ્રદાયે કેવા વિકૃતરૂપમા  
 આગેવ્યુ છે ? પળ એમા એ આશ્ચર્ય જેવુ કશુ નથી કારણ કે  
 કોઈ પળ ધાર્મિક સપ્રદાય પાસેથી, તેના વિરોધીમતના સિદ્ધાંતાનું  
 ચર્ચાર્થ અને પ્રમાણિક આલેખન મેલ્લવાની આપણે ઈશા નન  
 રાવતી જોઈએ તઓ સ્વામાવિક રીતે, તે સિદ્ધાંતોનુ આલેખન  
 સ્વાન રૂપમા કરશે કે જેથી તેમા ઢેગાઈ આવતા ઢોપો બધારે  
 મોટા પ્રમાણમા લગાવી શકાય એનો પળ આ લાગતમા જોડો  
 કરતા ભેશમાત્ર ઉતરે તેમ નથી તેમણે પળ જોડોના સિદ્ધાંતોને  
 આનપ્રમાણે વિકૃતરૂપમા આલેખ્યા છે જોડોના એ મન્તવ્યનુ  
 કે- પાપ એ તેના આચરનારને આશય ઉપર આધાર રાખે છે,  
 તેનુ એનોએ, આ પુસ્તકના પૃ. ૪૧૪ ઉપર, કેવુ અસત્ય નિરૂ-  
 પણ કર્યુ છે તે જોવા જેવુ છે એ ઢેગાણે જેનોએ જોડોના એક

---

૧ પાપ એ આશય ઉપર આધાર રાખે છે, તે માત્ર મનવાલ્લા પચે-  
 દ્રિયનીત્રો આગ્નિ કહી શકાય પણ જિગેદાદિકથી રહન અસંપ્રિયન્દ્રિય  
 છૂમીના જીજ્ઞાસ મન હેતુ નથી બને તે કાર્યિક પાપથીત ઉચા ધાત્રી શક્તા  
 નથી, તેથી કાર્યિકપાપનો પણ દરજો જોછો ન ગણી શકાય માટ જેનોનુ  
 કરતુ તે દુષ્ટાનપણનુ સ્વભાવ બુદ્ધ નથી.

સમગ્રાદિકા.

મહાન્ સિદ્ધાન્તને મિથ્યાકલ્પિત અને મૂર્ચ્છાપૂર્ણ દર્શાવણ સાથે  
મેઝવી ઉપહાસપાત્ર બનાવી દીધો છે

અગુત્તરનિકાયનો એક ઉદ્દેશ્ય જેનો યોદ્ધીક ચર્ચા આ  
ઉપર કતવામા આવી છે તેમા વચ્ચી આગલ ચળવળના જણાવમા  
આવ્યુ છે કે—‘ ઉપોમયના ટિકમોમા તેઓ ( નિગટો ) શ્રાવ-  
કોને આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપ છે કે—‘ મજ, તમારે સમગ્ર વસ્તુ  
કાઢી નાખવા જોડું અને વહેણ જોડું ક—હુ કોડનો નથી, અને  
માર કોડ નથી ’’ અહિં વિચારવાશુ છે કે—તેમા માતા પિતાતેને  
પોતાનો પુત્ર તરીકે માને છે અને તે પળ તેમને પોતાના માતા પિતા  
માને છે તેનો પુત્ર અગર તેની પત્ની, તેનો પિતા અગર પતિરૂપે  
માને છે અને તે પળ તેમન પોતાના પુત્ર અગર પત્ની તરીકે માને  
છે તેના ગુલામો અને નોકરો તેને પોતાનો માલિક યા જોડ માને  
છે અને તે પળ તેમા તેઓ પોતાના ગુલામો અગર નોકરો છે,  
તેમ માન છે આ કારણથી ( નિગટો ) તેમન ( શ્રાવકોને )  
ઉચ્ચ રીતે બોલવાનુ કહી તેમની પાસેથી અમન્ય ભાષણ કરાવ  
છે વટી ॥ રાત્રી વ્યતીત થયા બાદ તેઓ તે તે વસ્તુઓનો ઉપ-  
ભોગ કરે છે જે સર્વ ( તેમના માટે ) અદત્તાદાન થય છે આથી હુ  
તેમને અદત્તાદાન લેવાના પણ દોષી તરીકે માનુ હુ ’

આ વર્ણન ઉપરથી સમજાય છે કે નિર્મય-ઉપાસકના ઉપો-  
સયના દિગ્મોરસદ્વા નિયમો માધુજીવનના નિયમો જેવાજ હોવા  
જોઈએ

ગૃહસ્થ અને સાધુજીવનના નિયમોનું મિત્રત્વ બીજા દિગ્મોરમા  
રહેતું હતું પરંતુ આ વર્ણન જૈનોના પોસહનતના નિયમો સાથે  
પૂરેપૂરું મળતું આવતું નથી ઓ માટારકર, તત્વાર્થસારદીપિકાના  
આધારે પોસહનતનું સ્વરૂપ નીચે પ્રમાણે આપે છે, અને આ વર્ણન  
બીજા તેવા વર્ણનો સાથે બરાબર સંગત થાય છે માટારકર લખે છે કે—  
' પોમહા અને દરેક પક્ષની અષ્ટમી અને ચતુર્દશીના પવિત્ર દિવસે  
ઉપવાસ કરવો અથવા આશ્વિન કરવું, અથવા એકજ ગ્રાસ રાવો  
તે નિવૃત્તિમા ચતિની માપક વૈરાગ્ય ધારણ કરી સ્નાન, સ્ત્રેપન,  
આપરણ, સ્ત્રીમગમન, સુગંધી ધૂપ-દીપાદિનો ત્યાગ કરવો '  
જો કે વર્તમાનજૈનોનું એ પોસહનત-પાલન બૌદ્ધો કરતા ઘણું  
સત્વત છે, એ વાત સ્પષ્ટ છે, તો પણ તે નિગન્ટ-નિયમો કે જેમનું  
વર્ણન ઉપર આપણા આધાર છે, તેના કરતા ઘણું શિથિલ હોય  
તેમ જણાય છે મારા જાણવા પ્રમાણે જૈનગૃહસ્થ, પોમહમા  
વપડાનો ત્યાગ કરવો નથી, પણ વાકીના આમૃષ્ણો અને બીજા  
વિલામોનો ત્યાગ કરે છે તેમજ બીજા ગ્રહણ કરતી વખતે જેમ

સોધુને ત્યાગના સૂત્રો બોલવા પડે છે તેમ તેન બોલવા પડતા નથી આ ઉપરથી એમ જણાય છે કે કા તો બૌદ્ધોનુ આ વર્ણન મૂલભરેલુ અગર અસન્યમૂલક હોય અને કા તો જૈનોએ પોતાના નિયમોમા કાફક શિથિલતા દાખઠ કરી હોય

ટીપનિશાય ૧, ૨, ૩૮ ( વ્રત્તમાલસૂત્ર ) મા આજ્ઞા નિગ્ઠવિષયક ઉદ્દેશ્વર ઉપરની પોતાની ટીકામા એક ઠેરાળે પુદ્ગલોપ લખે છે કે—‘ નિગ્ઠો આત્મા વર્ણરહિત છે એમ માને છે, અને આજીવિકો આત્માના વર્ણની અનુમાર સમસ્ત માનવ જ્ઞાતિના ૬ વિભાગો પાડે છે પરન્તુ મૃત્યુ પછી પણ આમાનુ અસ્તિત્વ ધરાવ છે અને તે વધા રોગોથી મુક્ત ( અરોગો ) હોય છે, એ માનવામા નિગ્ઠો અને આજીવિકો વચ્ચે સમાનમતવાળા છે ’ છેવટના શબ્દોનો અર્થ ગમે તેમ હો, પરન્તુ તેની ઉપરનુ વર્ણન તો આ પુસ્તકના પૃ ૧૭૨ ઉપર આપલા જૈનોના આત્મ સ્વરૂપના વર્ણન માથે બરાબર મળતુ આવ છે એક ધીંગા ફરમામા ( I. C. P 168 ) બુદ્ધપોષ જણાવ છે કે—નિગ્ઠ નાતપ્રત્ત થડા પાણીન સચેતન માને છે ( સો મિર સીતોદકે સત્ત સન્ની હોતિ ) અને તથી તે તનો ઉપયોગ કરતા નથી જૈનોનુ આ મતવ્ય અત્યત પ્રસિદ્ધ હોવાથી તેની સાબિતિ આપવા માટે સૂત્રો-

માયી અનરણો આપવાની આવશ્યકતાને હુ નિર્ધરક માનુ છું પાલીગ્રન્થોમાયી પ્રાચીનનિગાંઠોના મનન્યો સત્રવી જે વાઈ માહિતી હુ એકત્ર કરી શક્યો છું, લગભગ તે નથી ઉપર આપી દીધી છે જો કે આપણે ઇચ્છિએ તેના કરતા તે ઘણી અલ્પ-પ્રમાણમા છે, તો પણ તેથી તેની વિંમત વિટકુલ ઓટી ગણાય તેમ નથી પ્રાચીનનિગાંઠોના મતન્યો અને આચારોના મવધર્મો જે ડલેવો આપણે એકત્ર કર્યા છે તે સત્રા એક અપવાદને ઘાટ કરતા વર્તમાન જૈનમતન્યો અને આચારો સાથે મળના આવે છે અને તેમાના કેટલાક તો જૈનોના સ્વાસ મૌલિક વિચારો છે આ ઉપરથી આપણને એમ સ્વેહ કરવાનુ જરાએ કારણ નથી જડતુ કે, આ બૌદ્ધગ્રન્થોમાની નોંવો અને જૈનસિદ્ધાંતોની રચના વધેના અતર્વર્તી વાઙ્મા જૈનસિદ્ધાંતોમા માગ્રો ફેરફાર થયો હોય

મ જાણી જોઈનેન નિગાંઠ નાતપુતના મતવિષયક એક પ્રધાન પ્રકારનુ વિવચન કરતુ આ સ્થલે મુલતબી રાખ્યુ છે કારણ કે એ ફકરામા આપેલી વાક્યત ઉપગ્રથી આપણને એક નવીન પદ્ધતિનુ તપામ કરવાની જરૂરત રહે છે આ ફકરો દીધનિકાયનાં સામન્ન-કન્નુત્તમા આપેલો છે



હુ તેનું અહીં સુમંગલવિલામિનીનામે બુદ્ધગોષવાળી ટીકાના અનુસારે માપાતર આણુ છું—‘ મહારાજ ! અહિયાં એક નિગન્થ ચારે દિશાના નિયમનથી સુરક્ષિત છે ( ચાતુધામસરસવૃત્તો ) હે મહારાજ કેવી રીતે નિગન્થ ચારે દિશાના સરસી રક્ષિત છે ? મહારાજ આ નિગન્થ સવલુ ( થડ ) પાળી વાપરતા નથી સર્વ વૃદ્ધ કર્મ કરતા નથી અને સગ્ગા દુષ્કર્મોના વિરમનવડે તે સર્વ-પાપોથી મુક્ત છે. અને સ્વપ્રકારના દુષ્કર્મોથી, સગ્ગા પાપ કર્મોથી નિવૃત્તિ અનુભવ છે. આ પ્રમાણે હે મહારાજ નિગન્થ ચારે દિશાના સરસી સ્વૃત છે, આ મહારાજ ! આ પ્રમાણે સ્વૃત હોવાથી તે નિગન્થ નાનપુત્તનો આત્મા મોતી યોગ્યતાવાળો, સચ્ચ અને સુલ્પિત છે. ’ અતઃ, આ જૈનધર્મનું યથાર્થ તેમજ સપૂર્ણ વર્ણન નથી પરન્તુ તેમા જૈનધર્મનું વિરોધી તત્ત્વ પણ નથી. આના શબ્દો જૈનસૂત્રોના શબ્દો જેવાજ છે. મ. બી. જી. સ્મૃતે જણાવ્યું છે.

૧ ગ્રીમસેપ્ટ Pali sept suttasમા, ગોગર્લી (Gogerly) અને બર્નફ ( Burnouf )નાં જે માપાતરો બાપલા છે તે તમને ટીકાની સહાયતા લાપ્યા દિના કરેલા હોવાથી દુર્લભ્ય કર્યા જતા છે. બુદ્ધગોષનું ગગન પરપરાગત હતું તે કરિયન હતું તે સન્દિગ્ધ છે.

૨ પુઝો ઇન્ડિ ઍટ ના ૧ પૃ ૧૫૮ માં પ્રકટ થયેલો મારો n Mahavir and his Predecessors નામનો નિબંધ.

तेम ' चातुयामसरमजुतो ' ए वाक्य मात्र टीकाकारेज नहीं परन्तु मूल ग्रन्थकारे पण खोटी रीते समजेलु उ कारणके—पाली—शब्द ' चातुयाम ' ते प्राकृतशब्द ' चातुगाम ' नी बराबर थाय छे अने आ प्राकृतशब्दनो एऊ प्रसिद्ध जैनपारिभाषिक शब्द छे जे महावीरना ( पचमहन्वय ) पाच महाप्रतोयी भित्त एवा पार्श्वनायना चार प्रतोनों वाचक छे आधी आ स्थले बौद्धोए जे मिद्धात वास्तविकमा महावीरना पुरोगामी पार्श्वनायने लागु पडै छ तेने, महावीर उपर आरोपित करवामा भूल करेली छे, एम हु धार हु आ उपरयी एम सूचित थाय छे के बौद्धोए आ शब्दने निगन्ठोना धर्मवर्णनमा लीधेलो होवाधी तेमणे ते पार्श्वनायना अनुयायिओना मुत्तेयी साभन्थो हशे. थन बीजी ए पण कल्पना थउ शकै के महावीरना सशोधितमतो जो बुद्धना समयमा सर्वसामान्यरीते स्वीकाराया होत तो पार्श्वनायना अनुयायिओ पण त वखते त शब्दनो उपयोग नहीं करता होत बौद्धोनी आ भूलद्वारा हु जेनांनी ए परपराने सत्य स्थापित करी शकु छे के महावीरना समयमा पण पार्श्वनायना शिष्यो विद्यमान हता ।

आ पद्धतिए तपास करवानी शरआत करता पहिला हु

બોદ્ધોની એક બીજી પણ અર્થપૂર્ણ મૂળ તરફ વાવરતું ધ્યાન સેવવા માગુ છું બૌદ્ધો નાતપુત્તન અગ્નિવેસન અર્થાન્ અગ્નિવેશ્યાયન કહે છે પરન્તુ જૈનોના મતાનુસાર તે વાશ્યપ હતા, અને પોતાના તીર્થંકરો સગધિ આગી વાશ્યનોમા જૈનોનું કહેતું વિશ્વામપાત્ર માનતું જોડેઈ વક્ત્રી મહાવીરનો એક મુખ્યશિષ્ય જે મુવર્મા નામે હતો અને જેને સૂત્રોમા મહાવીરના ઝર્મના મુખ્ય ઉપદેશક તરીકે વર્તાવેલો છે તે પોતે અગ્નિવેશ્યાયન હતો, અને તેણે જનવર્મનો પ્રસાર કરવામા મુખ્ય ભાગ ભજવેલો હોવાથી બહારના બીજા માણસો શિષ્યને ગુરુ સમજી લેવાની ભૂલ કરી હોય એ તથા વક્ત્રીન શિષ્યતુ ગોત્ર ગુરુને ગાહી દેવામા આવ્યું હોય તે પણ સંભવિત છે આ રીતની બૌદ્ધોએ કરેલી ચેવટી મૂલ મહાવીરની પૂર્વે પાર્શ્વનામના તીર્થંકરની તથા મહાવીરના મુખ્ય શિષ્ય મુવર્માની હયાતીની સાખી આપ છે

પાર્શ્વ ૯ ઇતિહાસિક પુરુષ હતાતેવાત તો શ્રેષ્ઠી રીતે સંભવિત લાગે છે કેશી' કે જે મહાવીરના સમયમા પાર્શ્વના સપ્રત્યાયનો એક નેતા હોય તેમ દેસાઈ છે, તેનો તથા અન્ય પણ તેના અનુયા-

---

૧ સપ્તપ્રગીમા વેશીગણધરન રાજા પાણ્ડી સાથે સલાહ થયો હતો અને સ્વાયર બાદ રાજાને તેણે પોતાની ધમાનુયાયી બનાવ્યા હતા

यिओना जैनसूत्रोमा धगे ठेकाणे उछेनो यएला छे अनं ते  
 उछेत्तो एवी सल्ल रीते यएला छे के जेयीं कगीने तेनी सन्या-  
 सत्यताना सववमा शका उठाववाने कारण भळतु नपी उत्तरा-  
 ध्ययनना २३ मा अध्ययनमा जुना अने नवा संप्रदायनो परस्पर  
 भेळ केनी रीते थईं गयो हतो ते बनावनारी एक कया आ नि-  
 यमा घणीज अगन्यनो छे केशी अनं गौतम के जेओ बने जैन-  
 धर्मना वे संप्रदायोनो प्रतिनिधि तथा नेता हता, तेओ पोताना  
 शिष्यपरिवार महित एक वाचने श्रावस्तिपासेना उद्यानमा भेगा  
 मळे छे अनं महाप्रनोनी सन्याविषयक तथा सचेल्काचेल्क  
 अवस्यविषयक तेमना धार्मिकमतभेदो वधारे विवेचन कया  
 शिवाय मात्र सहज समजावने दूर करवामा आवे छे अने त्वरापी  
 मौलिक नीतिविषयकविचारोना सववमा प्रत्येक पक्ष दृष्टातो द्वारा  
 एक बीजाना विचारो सपनी समजावी नि शक बनी सपूर्ण एकमत  
 पाय छे, बने संप्रदायो वधे काइक मतभेद जेनु जोसामा आने छे,  
 परन्तु परस्पर द्वेष या वैर बिळकूल जोवातु नपी जो के प्राचीन  
 संप्रदायना अनुयायिओने ' पचमहावत प्रतिपादनार ' महावीरना  
 धर्मनो स्वीकार करवो पढ्यो हतो, ए वात खरी छे, तोपण तेओ  
 पोतानी केटलीक जुनी रुदिओन पण कळगी रखा हता सास  
 करीने वध्न वापगवाना विषयमा के जे रुदिनो महावीर त्याग

કર્મો હો, તેમ આપણે માનવું જોઈએ આ કલ્પનાનુસાર આપણે  
 શ્વેતામ્બર અને દિગ્મ્બર સપ્રદાયરૂપી ને ફિરકાની ઉત્પત્તિનું  
 મૂલ્યકારણ પણ નતાની શકીએ છીએ, કે જેના સત્ત્વમા શ્વેતામ્બર  
 અને દિગ્મ્બર બંને સપ્રદાયમા મિલ્લ પિલ્લ અને પરસ્પરવિરોધી  
 વતવ્યાઓ પ્રચલિત છે <sup>૧</sup> આ મેદ દેશીતી રીતેન કાઢ આકસ્મિક  
 થયો નહતો, પરન્તુ અમઝનો એક મતમેદ [ ઉદાહરણ તરીકે  
 જેવો કે શ્વેતામ્બરમતના કેટલાક ગચ્છોની વચ્ચે અત્યારે એ હયાતી  
 ધરાવ છે ] કાલે કરીને વિમાગના રૂપમાં પરિણમ થયો અને  
 આગરે તેણે એક મહાન્ ધર્મભેદનું રૂપ સ્વીધું

બૌદ્ધપ્રન્થોમા મઠી આવતા હોય્વો, નાતપુત્તની પૂર્વ પણ  
 નિર્પ્રન્થોની હયાતી હતી, એ પ્રકારના આપણા વિચારન દૃઢ કરે  
 છે જ્યારે બૌદ્ધધર્મનો પ્રાદુર્ભાવ થયો ત્યારે નિર્પ્રન્થોનો સપ્રદાય  
 એક મોટા સપ્રદાયરૂપે ગણાતો હોવો જોઈએ એ નિર્પ્રન્થોમાના કેટ-  
 લાકને બૌદ્ધપિટકોમા, બુદ્ધના અને તેના શિષ્યોના વિરોધી તરીકે  
 અને વઢી કેટલાકને તેના અનુયાયી થણા તરીકે વર્ણવેલા છે, કે

---

૧ શ્વેતામ્બર અને દિગ્મ્બર સપ્રદાયોની ઉત્પત્તિના સત્ત્વમા જર્મન  
 ફાટિન-ટલ સાસામટીના જર્નલના ૩૮ મા નાગર્માં પ્રકટ થયેલો મારો  
 નિવેધ વુધા

જે ઉપરથી આપણે ઉપર પ્રમાણે અનુમાન કરી શકીએ છીએ  
 યૌથી ઉત્કૃષ્ટ એ મન્યોમા ફોરું પણ સ્થલે એવો ઉલ્લેખ કે સૂચન  
 સરલુ પણ ધણુ જોવામા નથી આવતુ કે નિર્મન્યોનો સપ્રદાય  
 એ એક નવીન સપ્રદાય છે આ ઉપરથી આપણે અનુમાન કરી  
 શકીએ છીએ કે નિર્મન્યો બુદ્ધના જન્મ પહેલા ઘણા લામ્બા કાલથી  
 અસ્તિત્વે ધરાવતા હશે. આ અનુમાનને બીની એક ચાતકદ્વારા પણ  
 ટેકો મળે છે બુદ્ધ અને મહાવીરના સમકાલીન એના મગ્ગલિ મોશાલે  
 મનુષ્ય જાતિની છ વર્ગમા વહેંચણી કરી હતી 'બુદ્ધગોપના' કહેવા  
 મુજબ આ છ વર્ગમાના ગ્રીજા વર્ગમા નિર્મન્યોનો સમાવેશ કરવામા  
 આવ્યો હતો હવે વિચારીએ કે નિર્મન્યો જો તેજ અરસામા દયાતીમા  
 આવ્યા હોત તો તેમની ગણના એક શ્વાસ ઇટલે કે મનુષ્યજાતિના  
 એક સ્વતન્ત્ર-પેઠાવિભાગ તરીકે કદાપિ ન કરવામા આવી હોત.

૧ દીર્ઘત્રિકાય, સામન્યાપરમુત્ત ૧૦

૨ મુમગલ વિલામિના ૫ ૧૬૨ માં બુદ્ધધોષ સ્પષ્ટ જણાવે છે કે  
 મોશાલે પોતાના શિષ્યો જ ચતુર્થાર્ગના હતા તેવા વસ્તા નિર્મન્યોને  
 દલકી પ્રતિના ગમ્યા છે મોશાલે તો મિત્રુજોન તેથી દલદા પ્રકારના  
 ગમ્યા છે કે જ દાસ્ત તરફ બુદ્ધધોષ અલ્પ આવ્યુ નથી તે ઉપરથી  
 સ્પષ્ટ જણાય છે મ. આ મિત્રુજોન બૌદ્ધસાધુઓ કરતા તે મિત્ર  
 માનતો હતો

જરૂર તેણે નિર્ગન્યોન એક મહત્વના અને સાચે મારા માનવા પ્રમાણે પ્રાચીન બૌદ્ધો માનતા હતા તેમ એક પ્રાચીન સંપ્રદાયરૂપે ઇચ્છ્યા હશે મારા ઉપરોક્ત છેલ્લા મતની પ્રુટિમા નીચે મુજબની ટૂંકી પછ છે 'મન્ડિમનિકાયા, ૩૬ માં બુદ્ધ અને સચ્ચ નામના એક નિર્ગન્યપુત્ર વચ્ચે થયેલા વાટનું વર્ણન આપેલું છે. સચ્ચકવાદમા નાતાપુત્રને હરાબ્યાની વડાઈ મારતો હોવાથી તે નિર્ગન્ય હોય તેમ જાગતો નથી અને બીજું એ કે જે સિદ્ધાન્તોનું ત સમર્પન કરવા મળે છે તે સિદ્ધાન્તો જોના નથી આ ઉપરથી જ વિચારવા જોઈ છે કે એક પ્રસિદ્ધવાદી કે જેનો પિતા નિર્ગન્ય હતો અને જે પોતે બુદ્ધનો સમકાલીન હતો, તેના પુરાવા ઉપરથી નિર્ગન્યોનો સંપ્રદાય બુદ્ધના સમયમાં સ્થાપિત થયો હતો તેમ માન્યેન માની શકાય.

હવે આપણે જે જે જૈનેતર પાશ્વડી મતાવલંબિઓ સામે જૈનો પોતાનો તાત્ત્વિક વિરોધ બતાવ્યો છે, અને તે સચ્ચ જે ઉદ્દેશો તેઓએ કર્યા છે, તે તપાસીએ, અને તેની માથે બૌદ્ધોના ઉદ્દેશો સરસાવીએ સૂત્રકૃતાંગ ૨, ૧, ૧૧ ( પૃ ૩૮૮ ) અને ૨૧ ( પૃ ૩૪૩ ) માં ઘણે અંશે પરસ્પર મજાના આવતા એવા બે જગવાની સિદ્ધાન્તોનો સહમ છે. પહેલા સૂત્રમાં જે લોકો આત્માને શુદ્ધ અને અમિત્ર માને છે તેમના એક અમિત્રાચતુ વર્ણન છે, અને

બીજાસૂત્રમા યજ્ઞભૂતને નિત્ય અનંત વધુ તેજુજ બનેલું છે તેમ માનનાર  
 એક સિદ્ધાન્તનું વર્ણન આપેલું છે. બન્ને મતના અનુયાયિઓ જીવતાં  
 પ્રાણીની હિંસા કરનામા પાપ માનતા નથી. આવન પ્રકારનો મત  
 સામન્વયફલસુત્રમા પૂરણકસ્તપ અને અનિતકેસરુચ્છીનો હોવાનું  
 વર્તાવ્યું છે. પૂરણકસ્તપ પૃથ્વીઅગર પાપ જેવી કોઈ વસ્તુને માનતો  
 નથી, અને અનિતકેસરુચ્છીનો એવો સિદ્ધાન્ત છે કે અનુમવાતીત  
 મંતવ્ય કે જે લોકોમા પ્રચલિત છે તેને મળતું કોઈ તત્ત્વજ નથી  
 આ ઉપરાન્ત તે એમ માને છે કે ' માણસ ( પુરિસો ) ચાર  
 મૂત્રોનો બનેલો છે, જ્યારે તે મરી જાય છે ત્યારે પૃથ્વી પૃથ્વીમાં,  
 પાણી પાણીમા, અગ્નિ અગ્નિમા, વાયુ વાયુમા અને જ્ઞાનેન્દ્રિયો  
 શ્વામા' ( અથવા આકાશમા ) વિઝીને થઈ જાય છે ઠાઠડીને  
 ઉપાદનાર, ચાર પુરુષો મુદ્દાને સ્મશાનમૃમિમા લઈ જાય છે  
 ત્યારે કરપાત કરે છે, કપોતરગના હાટકા બાકી રહે છે અને  
 બીજા સપ્તઘ ( પદાર્થો ) બઢીને મસ્મીભૂત થઈ જાય છે આ  
 છેલ્લું સૂત્ર થોડા ફેરફાર માથે સૂત્રરૂતાગના પૃ. ૩૪૦ ઉપર  
 આવે છે - ' અન્યજનો મુદ્દાને બાઢવા માટે લઈ જાય છે

૧ આકાશન બૌદ્ધપ્રથોમા પાંચમા તરફ તરફે માન્યુ નથી, પરંતુ  
 જ્ઞેનપ્રથોમા તે માન્યુ છે. હુઆ આગળ પૃ. ૩૮૩ અને પૃ. ૨૩૭  
 ગાથા ૧૫ આ માત્ર એક શાબ્દિકમેદ છે નહીં કે તાર્કિક



જ્યારે અગ્નિ તેને નાઝી નાલે છે ત્યારે માત્ર કપોતરગના હાડકા, નાકી રહે છે અને ચાર ઉપાડનારા ઠાઠડીન છઠ્ઠ ગામ તરફ પાઝા, વઝે છે ।

જટવાડના બીજા સિદ્ધાન્ત ( પૃ૦ ૨૪૨, ૨૨, અને પૃ૦ ૨૩૭ ) ના સવન્ધમા એક બીજી શાલાનો પણ ઉલ્લેખ થયેલો છે તે મતમા પાંચ મૂળ ઉપરાન્ત છઠ્ઠ તત્ત્વ નિત્યાત્મા મનાય છે આ મત તે અત્યારે વૈશ્વિકનામના દર્શનથી જે પ્રસિદ્ધિમા આવેલું છે તેનું પ્રાચીન અયગા લોકપ્રસિદ્ધ રૂપ છે બૌદ્ધપ્રપમા આ દર્શનના સમ્યાપક તરીકે પદ્મવજ્રચાયન નિર્દિષ્ટ થયેલો છે તેનો મત એવો હતો કે આગ, વિજ્ઞા, સાત વસ્તુનું ( પદાર્થોનું ) બનેલું છે અને તે સર્વ પદાર્થો નિત્ય નિર્નિકાર અને પરત્પર સ્વતત્ર છે તે પદાર્થો ચાર મૂળ, સુખ, દુઃખ અને આત્મા એ પ્રમાણે છે આ સર્વની એક બીજા ઉપર કાંઈ અસર થતી નહીં

૧ ટુ આ સ્વલે વળે મૂલ્યસૂત્રોન સામ સામ મુકુ ॥ જેથી કરીને સેમની થવેનુ સામ્ય વધારે સ્પષ્ટ રીતે મમની શમાય —

આસન્દિ પન્ચમા પુરિસા મતમાદાય ગચ્છન્તિ યાવ અલ્પાદના પદાનિ પન્નાપેન્તિ કાપોતકાનિ અગ્નીનિ ભવન્તિ મત્સ્યતા હુતિયો	}	આદહ્વાણ પરદિ નિવ્વડ અગ્નિન્દ્રીમત સરીર કવોતવળ્લાદ અગ્નીનિ આસન્દિ પન્ચમા પુરિસા ગામ પન્ચા ગચ્છન્તિ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

હોવાથી કોઈ પણ પદાર્થનો વાસ્તવિક નાશ થતો નથી મારે  
 કહેવું જોઈએ કે સુખ અને દુઃખને નિત્ય માનના છતાં  
 પણ તે ચતુર્થી આત્મા ઉપર કાંઈ અસર થતી ન માનવી,  
 તે મારા અભિપ્રાય પ્રમાણે તો અજ્ઞાનતા મેલું છે પરન્તુ ચૌદોષ,  
 કદાચ અસત્ત્વ મિદ્ધાતોનું અસત્ય આલેખન કર્યું હાય તો તે પણ  
 સમવિત છે પશુધવચ્ચાયનના વિચારો અવશ્ય કરીને અગ્નિચારાદમાં  
 અતર્ગત થાય છે અને આ જામતમા તે વૈશેષિકદર્શન કે જે  
 ક્રિયાવાદી છે તેનાથી મિત્ર પડે છે આ થતે વાઙ્મય ચૌદ્ધ તેમજ  
 જૈનસાહિત્યમા આવતા હોવાથી તેમની વિશેષ વ્યાખ્યા કરવી અહીં  
 અત્યાંત નહીં ગણાય જે સિદ્ધાન્ત આત્માને ક્રિયાશીલ અને ક્રિયા-  
 લક્ષિ (ક્રિયાથી જેના ઉપર અમર થાય તેવો) માન છે તે ક્રિયાવાદી  
 કહેવાય છે આ વર્ગમા જૈનધર્મ, વ્રાહ્મણધર્મોની વૈશેષિક અને ન્યા-  
 યદર્શનો (આ બે દર્શનોના મ્પષ્ટ ટહેલો ચૌદ્ધ અને જૈનધર્મશાસ્ત્રોમાં  
 યણ્ણ નથી ) તથા બીજા પણ જવા કેટલાક દર્શનો—ક જેનાં  
 નામ અત્યારે ઉપલબ્ધ થઈ શકતા નથી પરન્તુ જેની હયાતીની  
 માહિતી આપણે આપણા આ પ્રયોગથી મેળવી શકીએ છીએ, તે  
 સર્વેનો—સમાવશ થાય છે અગ્નિચારા તે સિદ્ધાન્ત કહેવાય છે,  
 જેમા આત્માનું નાસ્તિત્વ અગર નિષ્ક્રિયત્વ અથવા કર્માલિપ્તત્વ  
 પ્રતિપાદન કરવામા આવે છે આ વર્ગમા સગા જડવાદી મનો,

ब्राह्मणधर्मों पैकी वेदान्त, साख्य अने योगदर्शनो, तथा बौद्ध धर्मनो अतर्माव थाय छे बौद्धधर्मना क्षणिकवाद तथा शून्यवादनो उल्लेख सूत्रकृताग १, १४, ४ थीं अने ७ मी गाथाया थएलौ छे साथे ए पण जणावतु जोईए के वदान्तिओ अपवा तेमना मन्त-  
व्योनों पण सिद्धातोमां वणे स्यले उल्लेख आव छे सूत्रकृतागना बीजा पुस्तकना पहिला अध्ययनमा ५ ३४४ उपर, बीजा पाखंड मत तरीके वेदान्तनु वर्णन थएलु छे छटा अध्ययनमा, ५ ४१७ उपर, तेनु फरीथी वर्णन आवलु छे परन्तु बौद्धोए गणावेला छ तीर्थिकोमा आ मतनो कोई पण आचार्य नहीं होवायी आपणे ते उपर आ स्यले ध्यान देता नयी ।

सूत्रकृतागना बीजा भागना प्रथम अध्ययनमा, चौथा पाखंड मत तरीके दैववाद ( Fatalism ) नु वर्णन आवेलु छे सामञ्जस्यपुस्तका आ मतनु मसखगी गोसाल नीचे प्रमाणे प्रति-  
पादन करे छे—‘ महाराज ! जीवान्माओनी अपवित्रताया कोई

१ एक बात याद राखवा ज्यी छे के वदान्तिओ पण बुद्धना प्रति-  
स्थाप्ति तरीके काम बचावता अन तओ वैदिकधर्मना तत्त्वज्ञोमां आगळ पढता होनापी आपण एम अनुमान करु जाइए के बुद्धधर्मनी अस्तरवाळा  
खेद्योपी सिद्धान्त ब्राह्मणो धरज रहता

હેતુ અગર પહેલા હયાતી ધરાવતુ એવુ કાઈ કારણ નથી, તે અનન્યકૃત છે તેમજ તે પહેલા હયાતી ધરાવતી કોઈ બીજી વસ્તુથી ઉત્પન્ન થયેલી નથી ( તેવીજ રીતે ) જીવાત્માઓની પવિર્નતામાં પણ કોઈ કારણ અગર પૂર્વે હયાતી ધરાવતો કોઈ હેતુ નથી તે અનન્યકૃત છે તેમજ તેનુ કોઈ ઉપાદાન કારણ નથી આની ઉત્પત્તિ વ્યક્તિઓના કોઈ આચારનુ પરિણામ નથી તેમજ પારકાના કાર્યાની પણ તેના ઉપર અસર નથી તેમ મનુષ્યપ્રયત્નનુ પણ તે પ્રેરક નથી જેને ઉત્પેન કરવામા, પ્રરૂપની શક્તિ, પ્રયત્ન, બલ, ધૈર્ય, અગર સામર્થ્ય એમાનુ કોઈ કારણભૂત ચતુ નથી સર્વે સત્ત્વ, સર્વે પ્રાણિઓ, સર્વે મૂતો, અને સર્વે જીવો, પૃથ્વી તે પશુ, અગર વનસ્પતિ ગમે તે હો પણ તેમનામાના કોઈમા આતરબલ, શક્તિ

---

૧ મૂઝમા મળ્લે સત્તા, સબ્બે પાળા, સબ્બે મૂતા, સબ્બે બીયા, એવા પાઠ છે જૈનસૂત્રોમા પણ આજ ક્ષમ્યથી અનેક ટકાણે એ પાઠ આવે છે અને એ પાઠનુ મહત્ત્વમા all classes of living beings સર્વે જીવનપ્રાણાઓના કથા કર્યો એવુ ભાષાતર કરેલુ છે મુદ્ધપોપની ટીકાનુ માર્પાતર, હાર્નલ, ડયાસમદસાઓના પરિકલ્પ નં ૨ જાના પાન ૧૬ ઉપર નીચે પ્રમાણે આપ્તુ છે ‘ સબ્બે સત્તા-એટલે ભટ, બલ્લદ, મધદા, અને તેવા બીજા કથા પગુઆ સબ્બે પાળા-એટલે એકેન્દ્રિય, દ્વીન્દ્રિય આદિ ચેતનાવાળા પ્રાણિઓ, સબ્બે મૂતા-એટલે શરદ્ધ અને ગર્ભજીવો અને સબ્બે જીવા-એટલે દાનાર, જવ, ઘઉં કાંઈકાદિ ( વાનસ્પતિક ) જીવો

तया सामर्थ्य नयी, परन्तु आ दरेक जीव पोतानी स्वभारनियतिने वरा यडे, छ प्रसारमानी कोई पण जातिमा रही मुख दु त भोगवे छे इत्यादि ' आ सिद्धांतोऽनु सूत्रकृतागमा ( I C ) आपेछु वर्णन जो के थोडा शब्दोमा छे, छता पण मरछा भावार्थवास्तु छे, अल्बत ते स्थल आ सिद्धांतो भवत्स्नीपुत्र गोशान्ता छे एम स्पष्ट कहेवामा आच्यु नयी जैनो प्रधाननया नार दर्शनोऽनो उद्देश्य करे छे — क्रियावाद, अनियावाद, अज्ञानवाद अन वैयर्थवाद आमापी अज्ञानिकोना मतोऽनु मूलमा स्पष्ट कथन करेछु देखावट नयी आ सगळा दर्शनोना विषयमा टीकाकोरे जे समजुती आपेली छे, अने जे मे पृ ८१ नी २ नवरनी टीपमा नाधेली छे, ते घणीन अस्पष्ट अन मेरसमजुती उत्पन्न करे तरी छे परन्तु ए अज्ञेयवादो यथार्थ ग्यान् आपगने बौद्धग्रन्थोपी आनी शके तैम छे सामञ्जस्यमुत्तमा जणाऽया प्रमाणे ते मत सत्यनल-  
द्विपुत्रनो हतो, अने त्या नीचे प्रमाणे तेलु वर्णन करेछु छे —  
'महाराज ! जो मने तमे पृथ्वी के जीवनी कोड भावी अवस्था छे ' तो हु जवान आपीश के जो हु भावी अवस्था अनुभवी शरु, तो पछी हु ते अवस्थानु स्वरूप समजानी शरु जो मने पृथ्वी के शु ते अवस्था आ प्रकारनी छे ' तो (हु वहीश के)

તે મારો વિષય નથી શુ તે તે પ્રકારની છે ૧ તે મારો વિષય  
 નથી શુ તે આ બેચેની ખિન્ન છે ૨ તે પણ મારો વિષય નથી,  
 નથી એમ નથી ૩ તે પણ મારો વિષય નથી ' इत्यादि आज रीते  
 मृत्यु पड़ी तथापननी हयाती रहे छे के नहीं ? रहे छे अने नयी  
 रहेती ? रहे छे एम ए नयी ? अने नयी रहेती एम ए नयी ?  
 आवा प्रश्नो जो कोई पूछे तो तेनो पण ते एज रीते जवाब आवे  
 छे आ उपरयी स्पष्ट छे के अज्ञेयवादीओ कोई पण वस्तुना  
 अस्तित्व अने नास्तित्वना सबधमा सर्वे प्रकारनी निरूपणपद्ध-  
 तिओ तपासता हता अने जो ते वस्तु अनुभवानीत मालुम पडती  
 तो तओ सर्वे कथननी रीतिओनो इनकार करता हता

बुद्ध अन महावीरना समयमा प्रचलित एवा अन्य तात्त्विक-  
 विचारोना विषयमा जैन तथा बौद्ध ग्रन्थोमा मळी आवती नौघो  
 गमे तेदनी जूज होय, तो पण ते नामाकितकालना इतिहासकारने  
 अतिमहत्त्वनी छे कारण के आ नौघोद्वारा त कालना धार्मिक  
 सुधारवने केवा प्रकारना पाया उपर तथा कया साधनोनी मददधी  
 पोतानो मन उमो कयो पढ्यो हतो ते जणाई आवे छे एक  
 बागुए आ बधा पाखडी मतोया मळी आवती परस्परनी केदनीक  
 साम्यता अने बीनी बागुए जैन अगर बौद्धोनी जणाती विशिष्टता

उपरपी स्पष्टरीते अनुमान करी शक्या छे के बुद्ध अने महावीर  
 केटलाक विचारो तो आ पाखडिओना मतोमापी लीषा हता, अने  
 केटलाक तेओनी साये चालता तेमना सतत वादविवादनी असरपी  
 उपजावी कदाया हता मारु एम धारु छे के सज्जन अज्ञेय-  
 यादनी विरुद्ध महावीर पोतानो स्याद्वादो मत स्याप्यो हतो  
 ज्ञानवाद जणावे छे के जे वस्तु आपणा अनुभवनी पछे तेना  
 संचमा अस्तित्व अगर नास्तित्व अथवा युगपत् अस्तित्व अने  
 नास्तित्वनु विधान, अगर निषेध करी शक्या नहीं तेज रीते  
 एणे तेपी उल्टी दिशाए दोडतो स्याद्वाद एम प्रतिपादन करे छे  
 के—एक दृष्टिए ( अपेक्षाए ) कोई पुरुष वस्तुना अस्तित्वनु  
 विधान करी शके ( स्याद् अस्ति ), तेम बीजी दृष्टिए तेनो  
 निषेध करी शके ( स्याद् नास्ति ), अने तेवीज रीत भिन्न भिन्न  
 कालमा ते वस्तुना अस्तित्व तथा नास्तित्वनु विधान करी शके  
 ( स्याद् अस्ति नास्ति ), परन्तु जो एकज कालमा अने एकज

१ पाताना मौलिक विचारोपी बधारण धरए एक बुद्ध धर्मे  
 परंपरी बीजा पाखडिओना विचारो रइने अने नवीन उपजावी ब्राह्मणी  
 बुद्ध बानी धकाय सरो क<sup>२</sup> जो तेमज वस्तु होय तो बधाए धर्मो  
 बुद्धज बन्दा होत, पण तेम बेसातु नही भट जा अनुमान विचार  
 सेवु लागे छे

दृष्टिए कोई मनुष्य वस्तुना अस्तित्वनु तथा नास्तित्वनु विधान करवा इच्छतो होय तेणे एम कहेवु जोईए के ते वस्तु विषये कोई कही शक्य नहीं ( स्याद् अवक्तव्य ) ते प्रमाणे केटलाक सयोगोमा अस्तित्वनु विधान करवु अशक्य छे ( स्याद् अस्ति अवक्तव्य ), केटलाक प्रसंगे नास्तित्वनु विधान करवु अशक्य छे ( स्याद् नास्ति अवक्तव्य ), अने केटलीक वखते बजेतुं विधान करवु अशक्य होय छे ( स्याद् अस्ति नास्ति अवक्तव्य )<sup>१</sup> आ बाद ते जैनोनो प्रसिद्ध सप्तमगी नय छे शु कोई एण तत्त्ववेत्ता पोताना भयकर प्रतिस्पर्द्धिने घुप करावाना प्रयोजन मियाय, जेने प्रमाणनी जरूर नहीं, एवी उवाही बाबनोनी व्याख्या करवानी इच्छा कोर खरो ? एम छगे छे के अज्ञेयवादिभोना सूक्ष्म-विवादोए प्राय तेमना घणा खरा समकालीन मनुष्योन गुचवणमो नाख्या हशे अगर ममाख्या हशे, अने तेथी करीने ते सर्वेने अज्ञानवादनी मूठ मुलामणीमापी बहार निकाळवा मोटे स्याद्वादनी सिद्धांत एक क्षेम मार्ग तरीके देखायो हशे आ शास्त्रनी मटटथी विरोधिओ उपर आक्रमण करनार अज्ञानवादिभो सामे गई जता हता आपणे नहीं कही शकता के ४



केटली अनुयायिओ, आ ससम्मीनयना सत्यनी प्रतीति पामी  
 बहावीरना धर्ममा आवी गया हरो ?

अज्ञेयवादनी बुद्धना उपर पण केटली नधी असर थई हती  
 ते आपणे पालीप्रयोमा निरूपित बुद्धना निर्वाणविषयक सिद्धान्तमा जोई शकीए छीए आ प्रकारना निश्चयात्मक वाक्यो तरफ  
 प्रथम ध्यान प्रो ओल्हनबगें खेंच्यु हतु, आ वाक्यो नि शक-  
 णे जणाव छे के मृत्यु बाट तयागत ( अर्थात् मुक्तात्मा अपवा  
 जेने वास्तवमा व्यक्तित्वनो हेतु कही सकाय ते ) हयानी धरावे  
 छे के नहीं, एवा प्रश्नो उत्तर आपवा मुद्ध चोन्सी ना पाइता  
 हता ओ तेमना समयना लोकोना सामझवामा आवा विचारो  
 बिलकुल न आव्या होत अने आवी केटलीक बाबतो के जे  
 अनुप्यना मनधी अतीत होई ते घणी महत्वनी गणाय छे तेना  
 सन्नधमा, तेवा प्रकारना उत्तरोधी ते लोकोंने सन्तोष न बळतो  
 होत तो तेओ, तेवा कोई धार्मिक सुधारक के जे ब्राह्मणधर्ममा  
 तर्कसिद्धनिरूपित सबगी बाबतोना सन्नधमा पोतानो स्पष्ट  
 अमिप्राय न आपे, तेना उपदेशोन आदरपूर्वक सामळे ए अस-  
 मवित छे परन्तु वस्तुस्थिति जोता एम रागे छे के अज्ञेयवादे  
 नौदोना निर्वाणना सिद्धातने झीलवा मोटे भूमि तैयार करी राखी

હતી ' એક વાત સ્વામી નાંધ લેવા જેવી છે—સ્યુતનિકાય જેનું  
 ભાષાન્તર પ્રો ઓલ્હનવર્ગે કરેલું છે, તેમાં એક ઠેકાણે પસેનદિ  
 રાજા અને તેમાં નામની આર્યા વધે ચણ્ણો સવાટ આવ છે તેમાં  
 રાજાનું મૃત્યુ, બાદ તથાગત હયાતી ધરાવે છે કે નહીં એ સ્વ-  
 ધર્મા પ્રશ્નો પૂછેલા છે, જે સૂત્રોમાં આ પ્રશ્નો પૂછેલા છે તેમાં  
 સામન્નફરુત્ત—કે જેનું ભાષાતર ઉપર આપેલું છે, તેમાં જેવા  
 શબ્દો સત્ય વાપરે છે તેવાજ શબ્દો વાપરેલા છે

બુદ્ધના સમયના અજ્ઞેયવાદની અસર બુદ્ધ ઉપર પડે હતી

૧ નિરાણના સ્વરૂપકથામધ્યમાં બુદ્ધે જે મૌન ધારણ કર્યું હતું  
 તે તેમના સ્વતંત્રતા મળે દહાપણ મેરેલું ગણાયુ હોય, પરંતુ તે સપ્રદાયના  
 વિકાસને માટે તો તેમાં ઘણા પરિણામો સમાવેલા હતા કારણ કે બૌદ્ધ-  
 મતના અનુયાયીઓને, બ્રાહ્મણદર્શનિષ્ઠો જેવાં દૂષ્માથી પોરા કાઢનારા તર્ક-  
 શાસ્ત્રીઓની વિરુદ્ધ પોતાના મતનું ટકાવી રાખવાનો હોવાથી, આ મહાન  
 પ્રશ્ન કે જેના વિષયમાં તેમના ધર્મસંસ્થાપકે કાદ પળ નિઘ્યાત્મક  
 કથન કર્યું નહોતું તે ઉપર વધારે સ્પષ્ટ વિચારો જણાવવાની પરજ પડી  
 હતી આ રીતે પોતાના શુદ્ધ અધુરા રાહેલા મહેલને પૂર્ણ કરવા માટે  
 સામગ્રી મેળવી કરવાના હેતુથી બુદ્ધનિર્માણ પછી તરતજ બૌદ્ધધર્મ પુષ્કલ  
 સપ્રદાયોના સ્વમાં વિભક્ત થઈ ગયો હતો આશ્ચર્ય પામવાની જરૂર નથી કે  
 સિલોન જે બ્રાહ્મણવિશ્વાવિષયક કેન્દ્રથી થઈ દૂર આવેલું છે ત્યાં બૌદ્ધોના  
 આ નિર્માણનો સિદ્ધાન્ત અસરસ્વમાં અસરિત રહી શક્યો છે

તેવા પ્રકારના મારા અનુમાનની પ્રુટિમા, હુ મહાવગ્ગ ૧, ૨૩, અને ૨૪, મા આપેલી, એક પરપરાગત કથા અત્રે રજુ કરુ છુ તે કથામા એમ જણાવેલુ છે કે બુદ્ધના સૌથી વધારે પ્રમુખ્યત્વે એવા સારિપુત્ત અને મોગ્ગલાન નામના બે શિષ્યો, તેમના અનુયાયી થયા પહેલા સજયના શિષ્યો હતા અને પછીથી તેઓએ પોતાના જૂના ગુરુના મતના ૨૬૦ શિષ્યોને પણ બૌદ્ધમાર્ગી બનાવ્યા હતા આ હકીકત બુદ્ધ બોધિ પ્રાપ્ત કર્યુ ત્યાર પછી તરતજ બની હતી આથી એ સમવિત છે કે પોતાના નવા મતના પ્રારમ્ભકાલમા બુદ્ધે શિષ્યો મેલ્લવા માટે તે 'વલ્લતે પ્રચલિત' એવા બીજા મતો તરફ સર્વપ્રકારની યોગ્ય વર્તણુક રાસવાની કોશીશ કરી હશે

મહાવીરના સિદ્ધાન્તોના વિકાસ ઉપર મારી માન્યતાનુસાર મન્નવલીપુત્ત ગોસાલની મોટી અસર થયેલી છે મગવતી ૧૬, ૧ મા આપેલો તેના જીવનનો ઇતિહાસ, હોર્નેને પોતાના ઉપાસકદસાંઓના માપાતરને અન્તે, પર પરિશિષ્ટમા સંક્ષેપમા ભાષાનરિત કરેલો છે તેમા એ પ્રમાણે નોંધેલુ છે કે, ગોશાઠ મહાવીરની સાથે તેમના શિષ્યતરીકે શ્રમણધર્મ પાલ્જો થયો ૩ વર્ષ સુધી રહ્યો હતો પરન્તુ પછી તે તેમનાથી જૂદો થઈ ગયો અને પોતાનો નવો ધર્મ સ્થાપી જિન તરીકે આનીવિક્રોનો નાયક કહેવરાવા

લાગ્યો પરન્તુ મૌદ્ગ્યન્યોમા તેના સત્ત્વમા એવી નોંધ મળી આવે છે કે તે નન્દ ષટ્ઠ અને કિમ સક્તિવનો ઉત્તરાધિકારી હતો અને તેનો સપ્રદાય સાધુવર્ગમા ચિરસ્થાપિત ( લાંબા વસત પૂર્વે સ્થાપિત થયેલો એવો ) મનાતો હોઈ અચેલક પરિવ્રાજકના નામે પ્રસિદ્ધ હતો જૈનોની એ દલીલ કે મહાવીર અને ગોસાલ એ ધર્મે કેન્દ્રીય વસ્તુ સુધી સાથે તપશ્ચર્યા કરી હતી, તેમા શકા કરવાનું કાંઈ કારણ નથી પરન્તુ તેઓ બન્ને વચ્ચે જે સ્પર્ધા ચલાવવામાં આવે છે તે વાસ્તવમા તેનાથી જૂદા પ્રકારનો હોય તેમ લાગે છે, મારુ એક માન્ય છે, અને મારા આ અભિપ્રાયના પક્ષમા હું હમણાજ કેટલીક દલીલો આપીશ—કે મહાવીર અને ગોસાલ એ બન્ને પોતાના સપ્રદાયોને એક કરવાના અને એકને બીજામા મેલવી દેવાના ફરિયાદી પરસ્પર સહચારી બન્યા હતા, અને લાંબા વસત સુધી આ બન્ને આચાર્યો સાથે રહ્યા હતા એ વાત ઉપરથી ચોક્કસ અનુમાન થાય છે કે તે બન્નેનાં મતોની વચ્ચે કેટલોક સામ્ય હોવુજ જોઈએ આગલ ૫ ૨૬ ઉપરની ટીપમા મેં જણાવ્યું છે કે ‘ સર્વે સત્તા, સર્વે પાણા, સર્વે મૂતા, સર્વે જીવા ’ ના સ્વરૂપનું વર્ણન ગોસાલ તેમજ જૈનોની વચ્ચે સમાન છે અને ટીકામાં જણાવેલ એકેન્દ્રિય, દ્વીન્દ્રિયાદિ વર્ગરૂપે પ્રાણિઓના વિભાગો કે જે જૈનગ્રન્થોમા ધણાજ સાધારણ છે, તેવા વિભાગોનો ગોસાલે

જણ ઉપયોગ કર્યો છે ચમત્કારી અને છામગ અસન્યામાસરૂપ છ  
 રેશ્યાનો જૈનસિદ્ધાન્ત, —જેને પહેલીજ ક્ષત્ર દૃષ્ટિગોચર કર્યાનું માન  
 પ્રો. ૧૪૫૫૫ને ઘટે છે —ગોસાહે કરેલા સચ્ચી મનુષ્યનાતિમાટેના  
 છ કર્મોના વિભાગ સાથે સર્પૂર્ણ રીતે મળતો આવે છે પરન્તુ આ  
 કાચતના સ્વધર્મા મારુ એવું માનવું છે કે જૈનોનું મૂલ આ વિચાર  
 આત્મીયિકો પાસેથી લીધો હતો, અને પાઠ્યથી પોતાના ધર્મના  
 'મધ્ય સિદ્ધાન્તોની સાથે તે સ્પર્શ નો તેવી રીતે તેમાં ફેરફાર  
 કર્યો હતો આચારવિષયક સચ્ચા નિયમોના સ્વધર્મા જેટલા  
 પ્રમાણે ઉપલબ્ધ થાય છે તે ઉપરથી છામગ સિદ્ધ થાય છે કે  
 મહાવીર અધિક કઠોર નિયમો ગોસાલાના લીધા હતા કારણ કે  
 ઉત્તરાખ્યયન ૨૧, ૧૨ (૫ ૧૨૧) માં જણાવ્યા પ્રમાણે  
 પાર્શ્વના ધર્મમાં નિર્મળ્યોને નીચે અને ઉપરના માગમાં એકલ યજ્ઞ  
 પેદારવાની છૂટ હતી, પરન્તુ વર્તમાનના ધર્મમાં કપડાનો સ્પર્શ નિષેધ  
 કરવામાં આવ્યો હતો નમ્રસાધુ માટે જૈનસૂત્રોમાં અનેકસ્યલે

૧ ગોસાલાની પાસથી છામગનાનો વિચાર રહ્યો પાછલથી મધ્ય સિદ્ધા-  
 ન્તની સાથે સ્પર્શ કરી દેવાનું અને અદેહના વિષયને રેવાનું રહ્યું છે પણ  
 વિચારવા જેવું છે કેમ કે ગ્રીષ્માઓના વિચારો રહ્યા મધ્ય સિદ્ધાન્તોની સાથે  
 સ્પર્શ કરવાનું આપ સુધી રહેઈ પણ મતવાચ્યથી થઈ શક્યું નથી અને તેમ  
 જો પણ નહીં પણ અમારું માનવું છે.

સપ્તાદક.

મઝી આપતો શબ્દ ' અચેલક' છે જેનો શબ્દાર્થ ' વહારહિત' એવો થાય છે. બૌદ્ધો અચેલકો અને નિર્ગ્યનોને મિત્ર મિત્ર માને છે. ઉદાહરણ તરીકે ધમ્મપદ<sup>૧</sup> ઉપરની બુદ્ધધોષવૃત્તતીકામા કેટલાક મિશ્રુઓના સવધમા જણાવેલું છે કે, તેઓ અચેલકો કરતાં નિર્ગ્યનોને વધારે પસંદ કરતા હતા. કારણ કે અચેલકો તદ્દન નમ્ર રહે છે ( સત્યસૌ અપટિચ્છન્ના ) પરન્તુ નિર્ગ્યનો કોઈ જાતનું ટૂંકું આવરણ<sup>૨</sup> રાખે છે, જેને તે મિશ્રુઓ સ્ત્રોટી રીતે 'લજ્જાની લાતર' માનતા હતા. અચેલકશબ્દદ્વારા બૌદ્ધો મગ્ગલી ગોશાલ અને તેની પૂર્વે થઈ ગયેલા વિસ સવિચ્છ અને નન્દવચ્છના અનુયાયિ-

૧ ધીનો એક શબ્દ ' જિમ્મકલ્પિક' છે જેનો અર્થ ' જિજ્ઞેષો આચાર પાઘનાર' થઈ શકે. થેતામ્મરો કહે છે કે જિમ્મકલ્પને ચઢેલે પ્રાચીનકાલમા જ સ્થવિરકલ્પ સ્થિર કરવામા આવ્યો હતો જેની બદલ પદ્મ રાજવાની છૂટ આપવામા આવી હતી.

૨ શુઓ છુગ્ગલોલની આશૃતિ, પૃ ૩૦૮

૩ મૂઝ્મા આવેલા 'સિલક પુરિમમ્મખિન્ના ય પટિચ્છાવેન્તિ' એ શબ્દો ચાલવર સ્પષ્ટ થતા ૭વી, પરન્તુ તેમા જોવામાં આવતો વિરોધ નિશ્કરંતિ એક માત્રાર્થ સૂચવે છે. પાલીશબ્દ 'સિલક' એ મારા ધારવા પ્રમાણે સ્પષ્ટ 'શિશ્નવ' નું સ્વ છે. આ જો સ્વ હોય તો ઉપરના શબ્દોનું માપાતર નીચે પ્રમાણે થઈ શકે 'તેષો ( નારેલા ) આગળ માગ ઉપર, ( કમદ ) પહેરી શુદ્ધાગને ટાકે છે'.

ઓને સૂચવે છે, અને તેઓના ધાર્મિક આચારોનું વર્ણન મન્દિર-  
નિકાયમાં સપ્રહિત રાખ્યું છે, તેમાં તે સ્પષ્ટ નિગન્ધપૂત સચર-  
પોની ઓઢાણ આપણને ઉપર થઈ ગઈ છે, તે—કાયમાવના ઇટલે  
શારીરિક પવિત્રતાનો અચેલકોના આચારને ઉદ્દેશીને અર્થ સમજાવે  
છે સચરના વર્ણનમાની કેટલીક વિગતો ટીકાના અભાવે નહીં  
સમજી શકાય તેવી દુર્બોધ છે પરન્તુ કેટલીક તો તદ્દન સ્પષ્ટ છે  
અને તે કેટલાક પ્રસિદ્ધ જૈનઆચારો સાથે સર્પણ સાદૃશ્ય ધરાવે  
છે દાહલા તરીકે અચેલકો પણ જૈનસાધુઓની માફક મોનનનું  
આમત્રણ સ્વીકારતા નથી, તેઓને માટે અમિહિત વ્યથા  
ઉદ્દિષ્ટકત અન્ન લેવાનો નિષેધ છે આ બંને શબ્દો જૈનોના  
અપ્યાહત અને ઔદેશિક શબ્દો ( જુઓ પૃ. ૧૩૨ દિવ્ય )  
સમાન હોય તેમ દરેક રીતે સંમતિ છે વળી તેઓને માત્ર અને  
‘ મદિરા લેવાની છૂટ નથી ’ કેટલાક માત્ર એક જ ઘરે મિત્તા લેવા  
જાય છે અને માત્ર એક જ પ્રાસ ખોરાક લે છે કેટલાક વધારેમાં  
વધારે સાત ઘરે મિત્તા માટે જાય છે કેટલાક એક જ ઘરે આપેલું  
અન્ન લઈને રહે છે, કેટલાક વધારેમાં વધારે સાત વાર સુધી આપેલું  
‘ લઈને રહે છે ’ આ પ્રકારના જૈનસાધુઓના કેટલાક આચારો  
કલ્પસૂત્રની સમાચારીમાં વર્ણવેલા છે ( ૨૬, માગ ૧, પૃ ૩૦૦  
અને આ ગ્રંથના પૃ ૧૭૬, ગાથાઓ ૧૬ અને ૧૯ ) નીચે

વળિયો અચેલકોનો આચાર અને જૈનોનો આચાર સ્ત્રાન્ત એકજ છે એમ સ્પષ્ટ જણાય છે ' કેટલાક હમેશ એકજ વસ્ત્ર મોજન કરે છે અને કેટલાક બે દિવસમા એકજ વસ્ત્ર મોજન કરે છે'.  
 इत्यादि, અને એ રીતે વસ્ત્રતામ્રમે કેટલાક ઠેઠ એક પસવાઠીએ એકયાર મોજન છે છે ' અચેલકોના આત્રા વધા નિયમો અને જૈનોના નિયમો યા તો લગભગ એકજ છે અગર તો અતિશય મલ્લતા છે, અને આ પ્રકારનું સામ્ય જોવામા આવનો હોવા છતાં, તથા સ્વચ્છ એક નિગન્ઠપ્રત ગણાતો હોવાના છીધે તેમના વાર્મિક આચારોથી તે પરિચિત હોવા છતાં, કાયમાવનાના આદર્શ તરીકે નિર્મન્યોનો ઉદ્દેશ્ય કરતો નથી તે સરસ્વર આશ્ચર્યજનક છાગે છે પરન્તુ આ આશ્ચર્યજનક વાતને નીચેની કલ્પનાદ્વારા આજે સહેલાઈથી સમજાવી શકીએ છીએ, અને તે એવી રીતે કે મૌલ-ગ્રન્થોમા મહુવા જે અસહના પ્રાચીન નિર્મન્યોની વાતના ઉદ્દેશ્યો મઠી આવે છે, તે ( નિર્મન્યો ) જૈનમમાજના જે એક પર્વે મહાવીરના ઉગ્રતનો સ્વીકાર કર્યો હતો તેઓ નહીં, પરન્તુ

૧ આ પ્રકારના ઉપવાસોને જૈનો ચરત્યમસ, છદ્મમસ इत्यादि નામે જાણે છે ( જુઓ ટ ૬ ત્યુમા સપાદિત ઔપપાતિકસુત્ર ૨૦ I A ), અને આ ઉપવાસ કરનારા સાધુઓ શુક્રમે ચરત્યનતિય ઉગ્રમસિ, રાત્રિનાતોથી ઓગ્રહાય છે ( જુઓ ટ ૬ કલ્પસુત્ર સમાજતી ૨૧ )



ઓને સૂચવે છે, અને તેઓના ધાર્મિક આચારોનું વર્ણન મન્દિર-  
નિર્માયમા સપ્રહિત રાખ્યું છે, તેમાં તે સ્પષ્ટ નિગન્ટ્વપુત્ર સચક-  
રોની ઓઢાણ આપણને ઉપર ચઢી ગયેલી છે, તે-કાયમાવના એટલે  
શારીરિક પવિત્રતાનો અચેલકોના આચારને હેતુને અર્થ સમજાવ  
છે સચકના વર્ણનમાની કેટલીક વિગતો ટીકાના અમારે નહીં  
મમની શકાય તેવી દુર્બોધ છે પરન્તુ કેટલીક તો તદ્દન સ્પષ્ટ છે  
અને તે કેટલાક પ્રસિદ્ધ જૈનઆચારો - સાથે સ્પર્શ સાદૃશ્ય ધરાવે  
છે દાખલા તરીકે અચેલકો પળ જૈનસાધુઓની માફક મોજનનું  
આમત્રણ સ્વીકારતા નથી, તેઓને માટે અમિહિત અથવા  
હિતસકત અન્ન લેવાનો નિષેધ છે આ બંને શબ્દો જૈનોના  
અમ્યાહત અને ઔદેશિક શબ્દો ( જુઓ પૃ. ૧૩૨ ટિપ્પણ )  
'સમાન હોય તમ દરેક રીતે સમન્નિ છે વઝી તઓને મામ અને  
મદિરા લેવાની છૂટ નથી ' કેટલાક માત્ર એકન ઘેર ભિક્ષા લેવા  
જાય છે અને માત્ર એકન ગ્રાસ સોરાક છે છે કેટલાક વધારેમા  
વધારે સાત ઘેર ભિક્ષા માટે જાય છે કેટલાક એકન વાર આપેછું  
અન લઈને રહે છે, કેટલાક વધારેમા વધારે સાત વાર મુઘી આપેછું  
રહીને રહે છે ' આ પ્રકારના જૈનસાધુઓના કેટલાક આચારો  
, કલ્પસૂત્રની સમાચારીમા વર્ણવેલા છે ( ૨૬, ભાગ ૧, પૃ ૩૦૦  
અને આ ગ્રંથના પૃ ૧૭૬, ગાયાઓ ૧૬ અને ૧૯ ) નીચે

વર્ણવેળો અચેલકોનો આચાર અને જૈનોનો આચાર સ્થાનર એકજ છે એમ સ્પષ્ટ જણાય છે ‘ કેટલાક હમેશાં એકજ વસ્ત્ર મોજન કરે છે અને કેટલાક બે દિવસમા એકજ વસ્ત્ર મોજન કરે છે’<sup>૧</sup>. શ્વેતાદિ, અને એ રીતે વધનામ્ને કેટલાક ઠેઠ એક પલ્લવાદીએ એકનાર મોજન છે છે’ અચેલકોના આત્રા નવા નિયમો અને જૈનોના નિયમો યા તો છામળ એકજ છે અગર તો અતિશય મલ્લતા છે, અને આ પ્રકારનું સામ્ય જોવામા આવતો હોવા છતાં, તથા સદ્યક એક નિગન્થપુત્ર ગણાતો હોવાના હીધે તેમના ધાર્મિક આચારોથી તે પરિચિત હોવા છતાં, કાયમાનના આદર્શ તરીકે નિર્મન્યોનો ઉદ્દેશ કરતો નથી તે સરેસ્વર આશ્ચર્યનનક લાગે છે પરન્તુ આ આશ્ચર્યનેક વાતને નીચેની વચ્ચનાદ્વારા આપણે સદેલાઈંથી સમજાવી શકીએ છીએ, અને તે એવી રીતે કે નૌદ્-ગ્રન્થોમા નહુવા જે અસલના પ્રાચીન નિર્મન્યોની વાતના ઉદ્દેશો મળી આવે છે, તે ( નિર્મન્યો ) જૈનસમાજના જે એક વૉ મહાવીરના ઉપ્પત્તોનો સ્વીકાર કર્યો હતો તેઓ નહીં, પરન્તુ

૧ આ પ્રકારના ઉપવાસોને જૈનો ચરિત્રમ્ભસ, છામળા શ્વેતાદિ નામે આપે છે. ( જુઓ ૮ ॥ જ્યુમન સપાદિત ઔપપાન્તિકમૂત ૩૦ I. A ), અને આ ઉપવાસ કરનારા સાધુઓ યજુશ્વમે ચરિત્રમ્ભસિય છામળસિય, શ્વેતાદિનામોથી શ્લેષ્યાય છે ( જુઓ ૮ ॥ જ્યુમન સપાદિત ૨૧ )

મહાવીરના મતના વિરોધી ન બનતા જેઓ તે સચુક્તપ્રદાયમા રહીને પણ પોતાના પ્રાચીનપ્રદાયના કેટલાક સ્વાસ્થ આચારોને ચઢી રહ્યા હતા તે પ્રકારના પાર્શ્વના અનુયાયિઓ હતા આ પ્રકારના કેટલાક કઠોર નિયમો કે જે પ્રાચીનધર્મના અગમૂત બનાતા ન હતા અને જેમને મહાગીરજ ટાણલ કરેલા હતા, તે સમવિતરીતે તેમણે ગોસાલના અચેલક અયચ આજીવિકાનામે પ્રસિદ્ધ અનુયાયિઓના લીધા હતા અને આનું કારણ તે તેઓ ( મહાવીર ) જે છ વર્ષ સુધી ગોસાલની સાથે અત્યંત નિકટ સહચર તરીકે રહી તપશ્ચર્યા કરી હતી તે છે આ પ્રમાણે આજી-વિકોના કેટલાક ધાર્મિક વિચારો અને આચારોનો સ્વીકાર કરવામા મહાવીરનો આશય ગોસાલ અને તેના અનુયાયિઓને પોતાના પક્ષમા લેવાનો હોય એમ લાગે છે, અને કેટલાક સમય-સુધી તો આ ઉદ્દેશ સફળ પણ થયો હોય પરંતુ આસત્રે બને નેતાઓની વચ્ચે મતભેદ થયો હતો, કે જેનું કારણ ઘણું કરીને એ પ્રશ્ન હતો કે આ સચુક્તપ્રદાયનો નેતા કોણ બને ગોસાલના સાથે ઘણા આ ટુક સમયના સવધથી સ્પષ્ટ રીતે મહાવીરની પદ્ધતી ઘણી સુસ્થિત ગની હતી પરંતુ ગોસાલે જૈન હકીકતો અનુસાર મોવાની પ્રતિષ્ઠા ગુમાવી હતી અને આસત્રે તેના શોકપૂર્ણ અવ-જ્ઞાનથી તેના સપ્રદાયના માવીને સત્વત ખટનો લાગ્યો

આપણે જો કે તે બહુ સાબિત ન કરી શકીએ પરંતુ મહા-  
 વીરે-અન્યસપ્રદાયોમાથી યુગુ લીધું છે એ વાત નિસશય છે.  
 જૈનધર્મ યપાર્યમા એક સત્ત્યતિરસ્ક દર્શન નહીં હોવાથી તેમા નવા  
 મતો તથા સિદ્ધાન્તોનાં ઝમેરા ધણા સહેલાઈથી ચડે શકે તેમ હતું.

જે જે સપ્રદાય અગર તો તેના માગો મહાવીરની સફળ  
 કાર્યદક્ષતાને<sup>૧</sup> લઈને જૈનધર્મમા આવતા ગયા તે સગ્ગા સપ્રદાયોના  
 કેટલાક પ્રીતિપાત્ર વિચારો તેમજ તેમના પ્રિયગુરુઓ, જૈઓને  
 તેઓ ચક્રવર્તી અથવા તીર્થંકરના નામે ઓળખતા હતા, તે સગ્ગા  
 દામ્બલ થઈ ગયા હોય તો તેમા નમાઈ નથી અલબત્ત આ એક  
 માત્ર માત્ર અનુમાન છે પરંતુ આ અનુમાનની મદદથી આપણે  
 જૈનોની આચાર્યો સાધુઓ વિષયક વિલક્ષણ પરપરાનું ઉત્પત્તિ-  
 કારણ સમજી શકીએ ઝીણું પ્રત્યક્ષપ્રમાણનો જ્યાં સર્વથા અભાવ  
 હોય ત્યાં આપણને અનુમાનો ઉપરજ આધાર રાખવો પડે છે,<sup>૨</sup>

૧ તરેગર મહાવીર તેમજ પાનના માગના ઇક મહાન્ વ્યક્તિ હતા,  
 તેમજ તેમના સમગ્રસૌત્રીન પુરુષોમા તે એક હન્યપ્રમાણના પેતા પણ હશે,  
 તેમા શંક નથી તેમની તીર્થસ્થિતિદશાક્ષિમા જેટલે જાણે, તેમણે પોતાના  
 મ્તાનો પ્રમાર કરવાથી સ્થાવર જીવો તમનો વસ કરાવ્યા થયો છે.  
 તેમને ઘણે ઘણે તામુ પવિત્રજીવન કાળમૂન નગાનું થયું.

અને જે અનુમાનોમાં પણ જે અનુમાન વિશેષ સત્ય-સામ્યતા સ્વરૂપે આવે એવું-હોય તે સ્વીકારવા યોગ્ય નહીં છે. કલ્પ આ માન-તને છોડીને વાકીની જે જે વાતનો આ પ્રસ્તાવનાના પ્રામ્ણના બાનાઓમાં મેં મારી કલ્પનારૂપ રજૂ કરેલી છે તે સ્પષ્ટી આના કરતા વધારે પ્રમાણમૂલ્ય છે, એ હું અત્રે જાણવી ઇચ્છું છું. એ બધા વિચારોમાં મારા કોઈ પણ કલ્પનથી જૈનપરપરાગત કલ્પન કે-જે દેહી પુરાવાઓના અમાલમાં આપણને એક માત્ર તે જ માર્ગદર્શક બને છે-તેને આધાર પહોંચતો નથી અને ચીજ, મારી એકે કલ્પના પણ એની નથી કે જે તે સમયની પરિસ્થિતિ અનુસાર અમલમાં લાગે જૈનધર્મના પ્રાચીન ઇતિહાસની રચનામાં મુશ્કેલી સ્થાન રોકનાર જે એ એક હકીકત છે કે, મહાવીરના સમયમાં વાર્ધનાયના શિષ્યો હયાતી ધરાવતા હતા અને જેનો નિર્દેશ બનાવતી પરપરા પણ વિદ્યમાન હોઈ તેની સત્યતા પણ અત્યારના સમગ્ર વિદ્વાનો એકે અવાજે સ્વીકારે છે, તેનો જ મ અહિં ઉપયોગ કર્યો છે.

એ આ રીતે જો જૈનધર્મ એ એક પ્રાચીનકાલથી ધાત્રો આવતો ધર્મ હોય અને મહાવીર તેમજ બુદ્ધ કરતા વધારે જુનો હોય તો તમા તત્ત્વજ્ઞાનના સ્વરૂપમાં પણ કાદંબ પ્રાચીનતાના

ચિન્હો દેસાવા જોઈએ આત્રુ એક ચિન્હ એ ધર્મમા તાસ મઝી આવે છે, અને તે તેનો, સપ્તઝી વસ્તુ ચૈતન્યયુક્ત છે, એમ બતાવતો સચેતનવાદ છે તે વાટઃજણાવે છે કે—માત્ર વનસ્પતિમાત્ર નહીં પરન્તુ પૃથ્વી, વાણી, અગ્નિ, અને વાયુના કમોમા પણ આત્મતત્ત્વ રહેલું છે માનવજાતિશાસ્ત્ર ( Ethnology ) આપણને એમ શીસવે છે કે જંગલીલોકોની તત્ત્વજ્ઞાનવિષયક સપ્તઝી માન્યતાઓ સચેતનવાદમૂલક હોય છે આ સચેતનવાદ જેમ જેમ જનસંસ્કૃતિ વધતી જાય છે, તેમ તેમ શુદ્ધ મનુષ્યત્ત્વ રૂપમાત્ર માત્ર પરિણત પતો જાય છે આપી કરીને જો જૈનધર્મનું નીતિશાસ્ત્ર મોટે ભાગે આ પ્રાચીન સચેતનવાદ—મૂલક હોય તો જૈનધર્મની પહેલ વહેલી ઉત્પત્તિના સમયે તે સચેતનવાદનો સિદ્ધાન્ત હિન્દુસ્થાનની પ્રજાના મોટા માગોમા વિસ્તૃતરૂપે વિચ્છાન હોવો જોઈએ આ પરિસ્થિતિ તે અતિ પ્રાચીન સમયની હોઈ શકે કે જે વખતે હિન્દુસ્થાનના મનુષ્યોના મન ઉપર ઊંચા પ્રકારની ધાર્મિક માન્યતાઓ અને પૃજાની પદ્ધતિઓ અસર કરી નહોતી

જૈનધર્મની પ્રાચીનતાલુ લીજુ ચિન્હ તે તેની વેદાન્ત અને સાહ્ય જેવા કે સૌથી પ્રાચીન બ્રાહ્મણદર્શનોની સાથે રહેલી સિદ્ધાન્તવિષયક સમાનતા છે તે પ્રાચીનકાલમાં તત્ત્વજ્ઞાનના

( Metaphysice ) વિકાસપ્રમાણમાં ગુણનામના પદાર્થનો જેવો જોઈએ તેવો સ્વરૂપ અને સ્પષ્ટ સ્વ્યાલ થઈ ચૂક્યો નહોતો, પરંતુ તે પદાર્થ દ્રવ્યપદાર્થમાયી ઉત્પન્ન થઈ રહ્યો હતો એમ લાગે છે જે જે વસ્તુને આપણે ગુણ તરીકે ઓળખીએ છીએ તે, તે ધણતે મૂળથી ચારવાર દ્રવ્ય તરીકે મનાઈ જતી અને કેટલીક વસ્તુને દ્રવ્ય સાથે તેનું મિશ્રણ પણ થઈ જતું. વેદાન્તમાં પરબ્રહ્મને શુદ્ધમત્તા, જ્ઞાન, અને આનન્દરૂપ સ્વામાવિરૂપ ગુણથી સજા નહીં, પરંતુ સત્, ચિત્, અને આનન્દસ્વરૂપ જ માનવામાં આવ્યું છે. સાત્ત્વમા પુરુષ અથવા આત્માના સ્વભાવનું વર્ણન કરતી વખતે તેને જ્ઞાન અથવા તેજોરૂપ બતાવવામાં આવ્યો છે અને પો કે—સત્ત્વ, રજસ્, અને તમસ્, એ ત્રણ પદાર્થોને ગુણરૂપે ગણાવ્યા છે છતાં, પરંતુ ગુણનું જે લક્ષણ આપણે સ્વીકારીએ છીએ તે અનુસાર તે ગુણો થઈ શકતા નથી.

પ્રો. ગાર્વેના જણાવ્યા પ્રમાણે યામ્તવમાં તે મૂળપ્રકૃતિના અવયવોનું છે. આ જ પ્રકારના સિદ્ધાન્તો આ સામાન્યરીતે જૈનોના પ્રાચીનસૂત્રોમાં દ્રવ્ય અને તેના પર્યાયોનો જ માત્ર ઉલ્લેખ કરેલો હોય છે. સૂત્રોમાં ગુણપદાર્થનો જ્યાં કોઈક જ ઠેકાણે ઉલ્લેખ થયેલો મળી આવે છે ત્યારે પાડકલા બીજા કયા પ્રયોગમાં

તે નિયમિત રીતે વર્ણિતો હોય છે આ ઉપરથી જ્ય સ્પષ્ટ જણાય છે કે તે પાઠ્યના કાલમા સ્વીકારવામા આવ્યો હોતો જોડે, અને તેનું કારણ ન્યાય વૈશેષિક દર્શનોના તત્ત્વજ્ઞાન અને સાહિત્યની જે અમર ધીમે ધીમે મારતવર્ષના વૈનાનિકવિચારો ઉપર મતી હતી તેનું હોતું જોડે, પર્યાય જીલ્લે વિદ્વાન્ન અગર અભ્યાસતની મન્યતામા ગુણ જેવા સ્વતંત્રપર્યાયને સ્થાન ન મતી શકે તેમ નથી કારણ કે દ્રવ્ય દેરુકકાલમા તેના પર્યાયના ન્યાયો ન મેં છે, અને તેથી કરીને પર્યાય ગુણાત્મક હોય છે, અર્થાત્ પર્યાયોનો અદ્વર ગુણોનો સમાવેશ થઈ ન જાય છે અને જ્ઞાન વિદ્યા પ્રાચીનસૂત્રોમા : છીયેતો હોય તેમ જણાય છે અન્ય એક ઉદાહરણ, જૈનોએ જે અદ્વત્યત્વયુક્ત પર્યાય ઉપર દ્રવ્યત્વનો આગેવ કરી, વાસ્તવિકરૂતિ જે વસ્તુ ગુણના વર્ગમા આવતી નાય છે તેથી 'ધર્મ' અને 'અધર્મ' જે વસ્તુઓ, વિષયક છે આ જે વસ્તુઓને જૈનોએ દ્રવ્ય તરીકે વર્ણવી છે કે જેની માપ નીકળો સંભવ રહેલો હોય છે. આ દ્રવ્યોને આકાશની સાથેન સારું

૧ આ કલ્પના મૂળ વૈદિક શિદ્ધાંતોના હતી, જેમ જોતદત્તકર્મ પોતે  
 Die Religion des Veda નમન પુસ્તક પૃ. ૩૧૬ ઉપર  
 જણાવ્યું છે



લોકવ્યાપી માનેલા છે. વૈશેષિકો પણ આકાશને દ્રવ્ય માને છે જો તે સમયમા દ્રવ્ય અને ગુણ એ ત્રણે પદાર્થોનું મિત્ર મિત્ર પર્ણિક્તરણ થયું હોત અને ત્રણે અન્યોન્યાશ્રિત મનાતા હોત, કે એમ વૈશેષિકો માને છે, (ગુણાત્રય દ્રવ્ય અને દ્રવ્યાતર્વર્ત્તી ગુણ) તો ઉપર જણાવેલ ગોટાલા મોટા વિચારો જૈનોએ કદાપિ સ્વીકાર્યા નહીં હોત.

ઉપરોક્ત વિવેચન ઉપરથી સ્પષ્ટ મોઢું શકાય છે કે વૈશેષિક દર્શન સાથે જૈનોના કેટલાક વિચારો મઢતા-આવતા હોવાથી જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ તેના પછી થઈ છે, એવો જે મત હોં માહારકે' ડાપલિયત કરેલો છે તેની સાથે હું સમત થઈ શકું તેમ નથી.

વૈશેષિકદર્શનના સ્વરૂપનું સક્ષિત વર્ણન નીચે પ્રમાણે આપી શકાય કે સંસ્કૃતભાષા મોઢનાર તથા સમજનાર અથવા માણમોહનન કરેલા સર્વસાધારણ વિચારોની જે પદ્ધતિમય વ્યવસ્થા અને તેનું જે તાત્ત્વિક પ્રતિપાદન-નિરૂપણ, પણ વૈશેષિકદર્શન છે આ પ્રકારનું પદાર્થવિજ્ઞાનશાસ્ત્ર પ્રાપ્ત કરવાનું કામ તો ઘણા પ્રાચીન કાલથી શુરુ થયું હશે અને કળાદના સૂત્રોમા જેવું એ શાસ્ત્ર સંપૂર્ણરૂપે પ્રતિપાદિત થયું છે તેવું તૈયાર થતા પહેલા

મનુષ્યોને ધર્મી શરીરો સુધી ધીરજથી માનસિક પરિશ્રમ ઊઠાવવો પડ્યો હશે, તેમજ તત્ત્વજ્ઞાનવિષયક સતત ચર્ચાઓ ઘડાવવી પડી હશે આવી વૈશેષિકદર્શનની આદિ અને અન્તિમ સ્થાપનાની વચ્ચેના કાળમાં જો વૈશેષિક વિચારો છૂટા લેવાનો છોટો યા સરો આરોપ જૈનો ઉપર મુકામાં આવે તો તે કદાચ તેમ સમગ્ર શકે જાય આ સ્પષ્ટે બીજી એક બાજતનો ઉદ્દેશ કરવો અસાધ્ય નહીં ગણાય, અને તે એ છે કે જે મુદ્દાઓ હુ અત્રે ચર્ચવા ઇચ્છું છું તે મુદ્દાઓને છૂટાં છોટાં માળખાકરનો એકો મત થયેલો છે કે 'જૈનોના વિચારો તે એક બાજુ સામ્ય અને વેદાન્તદર્શન' અને બીજી બાજુ વૈશેષિકદર્શન' એમ બે પક્ષની વચ્ચેના સમન્વયના આકારના છે ' પરંતુ પ્રાચીન ચર્ચાને માટે તો તે બન્ને પ્રકારના વિચારો સરસા છે - એટલે કે સાક્ષાત્ લેવું અમર બે પ્રકારના વિરુદ્ધ વિચારોનું તદ્દનોટ કરવું એ એકન છે ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ નીચે પ્રમાણે છે —

( ૧ ) જૈનદર્શન અને વૈશેષિકદર્શન એ બન્ને ક્રિયાવાદી છે. અર્થાત્ તે બન્નેનું માનવું છે કે આત્મા ઉપર કર્મ, કપાયો તથા વાસનાદિની સાક્ષાત્ અસર થાય છે ( ૨ ) બંને દર્શનો અસત્કાર્યના સિદ્ધાન્તને માને છે. એટલે કે તેમના મતે કાર્ય તે

તેના ઉપાદાન કારણથી મિત્ર છે પરન્તુ વેદાન્ત અને સામ્ય્ય વચ્ચે સત્કાર્પવાદને માને છે અર્થાત્ કાર્ય કારણને મિત્ર માને છે ( ૧ )  
 ૨ વચ્ચે દર્શનોમા ગુણ અને દ્રવ્યનો વૃક્ષ વિભાગ થયેલો છે ૨  
 છેલ્લી વાચત તો આપણે ઉપર ચર્ચી ગયા છાંઈ, તેથી હવે આપણે પ્રથમ બે મુદ્દાઓના સ્વયમમાં વિચાર કરવાનો રહ્યો છે

( ૧ ) અને ( ૨ ) મા જે મન્તવ્યોનુ નિરૂપણ કરેલુ છે, તે વ્યવહારિક જ્ઞાન-સાધારણ બુદ્ધિના વિચારો છે ( અર્થાત્ સહુ કોઈ સમજી શકે તેવા છે ) કારણ કે આપણા ઉપર વાસનાઓની સાક્ષાત્ અસર થાય છેજ, તેમજ કારણથી કાર્ય મિત્ર છે તે પણ આપણા અનુભવની મહારની વાત નથી કે તે બીજા અને વૃક્ષ ૨ અને પરસ્પર મિત્ર છે, એમ દરેક વિવેકી માણસ જાણે છે, અને તે માત્ર સામાન્ય અનુભવનો વિષય છે તેમ પણ શર્યા વિના નહીં રહે આવા વિચારોને અમુકદર્શનના શાસ દ્રશ્યરૂપે માની શકાય નહીં, અને એક બીજા મતોમાં આવા વિચારો સમાનરૂપે જોવામાં આવે તે તે ઉપરથી તે, એક બીજાના મતમાથી છીંધેલા છે તેમ પણ કહી શકાય નહીં પરન્તુ જો બે મિત્ર દર્શનોમાં પરસ્પર વિપરીતે વિચારદર્શી એક સિદ્ધાન્ત આવ્યો હોય

તો તે ફક્ત દર્શનમાંથી ઉત્પન્ન થયેલો હોય છે અને તે તેમાં સુપ્રતિ-  
ષ્ઠિત થયા પછીજ અન્યદ્વારા સ્વીકૃત થાય છે. દિગ્ અને આકાશ  
અને વધે બિન્ન દ્રવ્યો છે, એ જાતનો વૈશેષિકોનો સાંસ સ્વતંત્ર તર્કસિદ્ધ  
સિદ્ધાન્ત છે. તે જૈનદર્શનમાં બિલકુલ દેસાત્તો નથી. વેદાન્ત અને  
સામ્ય જેવા અધિક પ્રાચીન દર્શનોમાં તથા જૈનદર્શનમાં આકાશ  
અને દિગ્ વચ્ચે જિલકુલ ભેદ કરવામાં આવ્યો નથી. એ દર્શનોમાં  
ફક્ત આકાશજ બંનેનું પ્રયોજન સારું છે.

વૈશેષિક અને જૈનદર્શનની વચ્ચે મૂળ સિદ્ધાન્તોમાં ભેદસૂચક  
એવા કેટલાક હતાદહરણો નીચે પ્રમાણે છે. પહેલાના મતે આત્માઓ  
અનંત અને સર્વવ્યાપી ( વિશુ ) છે. પરંતુ બીજાના ( જૈનોના )  
મતે તેઓ મર્યાદિત પરિમાણવાળા છે. વૈશેષિકો વર્મ અને અવર્મને  
આત્માના ગુણો માને છે. પરંતુ ઉપર જણાવ્યું તેમ જૈનો તે બંનેને  
એક જાતના દ્રવ્યો માને છે. એક વાચતમા, એક વિરુદ્ધ વૈશેષિક  
વિચાર અને તદ્વિન્ન જૈનસિદ્ધાન્ત વચ્ચે કેટલુંક સાદૃશ્ય જોવામાં  
આવે છે. વૈશેષિકમતમાં ચાર પ્રકારના શરીરો માનેલા છે.  
પાર્થિવ શરીર જેવું કે મનુષ્ય, પશુઆદિનું, જલ્પાત્મકશરીર જેમ  
વરુણની સૃષ્ટિમાં છે, અમિયશરીર જેમ અમ્બિકાની સૃષ્ટિમાં છે,  
અને વાયવીયશરીર જેમ વાયુની સૃષ્ટિમાં મળી આવે છે. આ

વિચિત્ર વિચાર સાથે સદૃશતા ધરાવનારો જૈનદર્શનમા પણ એક  
 વિનાર છે જૈનો પૃથ્વીકાય, અપ્કાય, તેજસ્કાય, અને વાયુકાય,  
 એમ ચાર કાય માને છે આ ચાર ૪ મૌલિક પદાર્થો કે જે મૂળ,  
 તત્ત્વો છે અથવા તો તેના પણ સૂક્ષ્મ ભાગો છે તેનો અદર એક  
 એક વિશિષ્ટ આત્મા રહેલો છે એમ તેઓ માને છે આ જડ-ચૈત-  
 ન્યવાદનો સિદ્ધાંત ઉપર જગત્કાયા પ્રમાણે અસંખ્ય સચેતનવાદનું  
 પરિણામ છે વૈશેષિકોનો એતદ્વિષયકવિચાર જો કે મૂળ એકજ  
 વિચારપ્રજ્ઞામાથી ઉત્પન્ન થયેલો છે સ્ત્રો, પરંતુ તેમણે તે વિચાર  
 ઔક્ષિકપુરાણોના અનુરૂપે ગોઠવેલો છે આ કારણે જૈનમત યથાર્થ  
 પ્રાચીન છે અને તે વૈશેષિક દર્શનના ચાર પ્રકારના શરીરવાળા  
 મનના કરતા પણ તત્ત્વજ્ઞાનના વધારે પુરાતન વિશ્વાસનમના સમયનો  
 છે મારા અભિપ્રાય મુજબ વૈશેષિક અને જૈનદર્શનની વચ્ચે જ્યો  
 કોઈ પણ સમજન ન હતો કે જેથી એક દર્શને બીજામાથી વિચારો  
 લીધા છે, એમ સ્થાપિત કરી શકાય હતા પણ હું એમ કહીશ  
 કે જે કે એ બે દર્શનો વચ્ચે કેટલોક વિચારસાદૃશ્ય અવશ્ય રહેલું છે  
 વેદાન્ત અને સાંખ્યના મૂળ તત્ત્વમૂલ વિચારો જૈનવિચારોથી તદ્દન  
 વિરુદ્ધ છે, અને તેથી કરી જૈનો પોતાના સિદ્ધાન્તને વાઈ પણ  
 આજ આજ્યા દીધા સિવાય તેમના વિચારો સ્વીકારી શકેજ નહીં  
 પરંતુ વૈશેષિક ૭ એવા પ્રકારનું દર્શન છે કે જેથી જૈનસિદ્ધાન્ત

પોતાના મનને આગત પહોંચાડ્યા સિવાય કેટલીક દૃષ્ટિ સુધી તેનો સાથે સમત થઈ શકે છે અને આથીજ ન્યાય-વૈશેષિકદર્શન ઉપરના ન્યયકારોમા જૈનોના પણ નામો જોવામા આવે તો તેમા નરાર્દ પામરા જેવું નથી જૈનો તો આનાથી પણ આગળ વળીને ત્યાં સુધી જગાવ છે કે વૈશેષિકદર્શન સ્થાપનાર તેમના મતનોજ એક કોશિકમોનીય ડહુલ્લુચ્ય રોહગુત્ત નામનો નિન્દ્ય હતો જેણે વિ સ ૧૬૪ ( ઈ સ ૪૮૮ ) મા ત્રેરાશિકમત નામનો છટ્ટો નેન્દવિક સપ્રદાય સ્થાપ્યો હતો જ્ઞા દર્શનનું જે વર્ણન આવશ્યક-સૂત્ર VV 77-88 મા આપેલું છે તે વાચવાથી જણાય છે કે તે સમગ્ર વર્ણન કળાદના વૈશેષિક દર્શનમાયી લીધેલું છે કારણ કે તેમા ( સાત નહીં પણ ) ૩ પદાર્થો અને તેના પટાભેદોનું વર્ણન આપેલું છે, અને આ ઉપરાંત ગુણના વર્ણમા ( ૨૪ નહીં પરંતુ ) ૧૭ વસ્તુઓનું વર્ણન કરવામા આવેલું છે, જે વૈશેષિકદર્શન ૧, ૧ મા આપેલી હકીકત સાથે સરાસર મળી રહે છે

મારું માનવું છે કે જૈનો અનેક વીજી વાચતોની માફક, હિંદુસ્તાનના પ્રત્યેક પ્રસિદ્ધ પુસ્તકનું પોતાના ધર્મના ઇતિહાસ સાથે જોડી દેવાની વાચતમા પોતાને તે તેના કરતા અધિક માનનો હક્ક કરે છે, ઉપરોક્ત જૈનદંત્તર્યાને અસત્ય માનવામા પ્રમા

કારણો નીચે મુજબ છે — વૈશેષિકદર્શન વાસ્તવમાં એક આસ્તિ-  
 બ્રહ્મણર્શન મનાય છે અને તે મુખ્યત્વે કરીને સ્વર્ત્તમચુસ્ત  
 હિંદુઓદ્વારા વિરમિત થયું છે. આમ હોવાથી તેમણે સૂત્રકારનું  
 જે નામ તથા વાચ્યપણું જે ગોત્ર વતાવ્યું છે તે સત્યમાં  
 તેઓ અમન્યાલાપ કરે છે, એવી શંકા કરવાનું જરાય કારણ  
 જણાતું નથી. અને ઘીજી એ કે સમગ્રબ્રહ્મણસાહિત્યમાં એવો  
 ક્યાંય ઉલ્લેખ મળી આવતો નથી કે વૈશેષિકદર્શનના વર્ત્તાનું સ્વ-  
 નામ રોહગુપ્ત હતું તથા તેનું ગોત્ર વૈશિષ્ઠ્ય હતું તેમજ  
 રોહગુપ્ત અને વળાનું એ બંને નામો એક જ વ્યક્તિના હોય તેમ  
 પણ માની શકાય નહીં, કારણ કે તેઓના ગોત્ર સ્પષ્ટ ભિન્ન ભિન્ન  
 જોવામાં આવે છે. ‘વળાનો અનુયાયી તે વળાદ’ એ શબ્દ,  
 વ્યુત્પત્તિશાસ્ત્રના અનુસારે વાક્યમત્તક પછે ઘુવટ વાચક છે, અને  
 એથી તે દર્શનનું ઉપહાસાત્મક નામ ‘ઔલ્ભ્યદર્શન’ પડતું છે.  
 રોહગુપ્તનું ઘીજી નામ ઝડુત્તર છે, જેનું સાસ્ત્રીયરૂપ ધડુલ્ક થાય છે  
 તેમાં ઘુવટ અને ઘણું કરીને વળાદોનું સૂચન થાય છે એ સત્ય છે,

૧ જુઓ કલ્પસૂત્રની મારી આસ્તિ ૫ ૧૧૬

૨ અક્ષરમાં છે ઘુવટ આ શબ્દનો પછે ‘ ■ ’ શબ્દ વૈશેષિક-  
 દર્શનના છે પદાર્થોનો સૂચક છે

પરંતુ સૂત્રશબ્દ જૈનોએ રોહગુત્તના મોત્રને અર્થાન્ કૌશિકને<sup>૧</sup> ઉદ્દેશીને લેતેલો હોય તેમ જણાય છે કૌશિક શબ્દનો અર્થ પણ ઘુરહજ થાય છે પરંતુ આ જ્ઞાનમા જૈનોની દન્તકથા કરતા સંપ્રાદાયસમત પરસ્પરા વચ્ચે વચ્ચે કરવા હાયક હોવાથી, આપણે જૈનોના પરંપરાગત કથનને એવી રીતે સમજાવી શકીએ કે રોહગુત્તે આ વેગોપિકદર્શનન નવું પ્રસ્થાપન ન હોતુ પરંતુ પોતાના નૈન્ટ્વિકાવિચારોને મમરિત કરવા વેગોપિકમતનો માત્ર અગીકાર કર્યો હતો

આ માગમા માપાનરિત કરેલા ઉત્તરાધ્યયન અને સૂત્રકૃતાગ સૂત્રના વિષયમા પ્રો. નેચર Indische Studien, Vol XVI p 250 ff અને Vol XVII p 43 ff મા જે લખ્યું છે તે ઉપરાન્ત મારે કાફ વિશેષ ઉમેરવાનું નથી આ વલેમા, સૂત્ર-કૃતાગ એ બીજું અગ 'ગણાય છે અને જૈનઆગમોમા અગોને પ્રથમ-પ્રધાન-સ્થાન આપામા આવે છે, તેથી તે ઉત્તરાધ્યયનસૂત્ર કે જે પ્રથમ મૂલ્યસૂત્ર ગણાતુ હોઈ મિદ્ધાન્તમા તેને છેલ્લું સ્થાન મળેલું છે, તેના કરતા વધારે પ્રાચીન છે ચોથા અગમા આપેલા



સિદ્ધાન્તોના સાર ઉપરથી જણાય છે કે સૂત્રરૂપતાગનો મુખ્ય ઉદ્દેશ નવીનસાધુઓને વિરોધી આચાર્યોના પાસઢીમતોથી સરક્ષિત રાખવાનો અને તે રીતે સન્યગૃહર્શનમા સ્થિર બનાવી તેમને પરમ-શ્રેય પ્રાપ્ત કરાવવાનો છે આ દ્વંદ્વોક્તિ દ્વંદ્વર સાચી છે, પરન્તુ સર્વોગ પૂર્ણ નથી, ઇ આપણે આ પુસ્તકની શરૂઆતમા આપેલી વિષયસૂચી ઉપરથી જોઈ શકીએ છીએ અન્યની શરૂઆતમા વિરોધીમતોનું નિરાકરણ આપવામા આવેલું છે અને તેનો તેજ વિષય ફરીથી અધિક વિસ્તાર સાથે બીજા શ્રુતસ્કંધના પ્રથમ અધ્યયનમા ચર્ચવામા આવેલો છે પ્રથમ શ્રુતસ્કંધમા આની પછી પવિત્ર નીવન માલ્લવા સંઘથી, સાધુના પરિપહો મંત્રથી, જેમા સાક્ષ કરી તેમના માર્ગમા બતાવવામા આવતા પ્રલોભનો, તથા અસાધુજનો તરફથી મલ્લતા શારીરિક કષ્ટો, સંઘની તથા ધર્મના આદર્શભૂત મહાત્માની સ્તુતિવિષયક અધ્યયનો આવેલા છે, તેની પછી બીજા પછ તેજાજ વિષયોપર અધ્યયનો છે બીજો શ્રુતસ્કંધ જે ગ્રામગ મપૂર્ણ ગદ્યમાજ લખાણો છે તેમા પછ આવજા પ્રકારના વિષયોનું નિરૂપણ કરેલું છે, પરન્તુ તેના વિવિધ માગો વચ્ચે કોઈ પછ દેહાંતો સંઘ જોવામા આવતો નથી આ ઉપરથી તે શ્રુતસ્કંધ અનુષ્ટિત્તરૂપે ગણી શકાય અને

તેથી તે પાઠ્યના કાલમા પ્રથમ સ્કંપમા થયેલો એક હમોરો છે. પ્રથમ સ્કન્ધનો ઉદ્દેશ સ્પષ્ટ રીતે જુવાનમાણુઓને માર્ગ બતાવવાનો છે' તેની રચનાશૈલી પણ આજ પ્રયોજનને ઉપકારક થાય તેવી રાખવામા આવી છે તમા યજ્ઞ ડોનો પણ ઉપયોગ કરવામા આવ્યો છે, જેથી તેમા વસ્ત્વનો પણ સમાવેશ થયેલો છે એમ માનવું જોઈએ આમાથી વટનીક ગાયાઓનું રૂપ દૃઢિમ લાગે છે અને તે ઉપરથી એ ગ્રન્થ એકન વર્ત્તાનો રંગેલો હોય તેમ આપણે માની શકીએ ત્રીજી બીનો સ્વધ પ્રથમ સ્કંપમા ચર્ચેલા વિષયો ઉપર હલેલા નિબંધોનો એક સમૂહ હોય એમ જણાય છે

ઉત્તરાધ્યયન અને સૂનકૃતાગ વન્ને સૂત્રોનો ઉદ્દેશ તથા તેમા ચર્ચાણેલ કેટલાક વિષયો પરસ્પર સમાન છે, પરન્તુ સૂનકૃતાગના મૂલ્યમાગ વત્તા ઉત્તરાધ્યયન વધારે લાગુ છે તેમજ તે સૂત્રની યોજના પણ વધારે કુશલતાપૂર્વક કરામા આવી છે તેનો મુખ્ય આશય નર્મન સાધુને તની મુખ્ય ફરજોનો બોધ આપવાનો તથા વિધિ અને રુઢાહરણો દ્વારા યત્તિજીવનની પ્રશંસા કરવાનો, તેના ઢીલાકાલ દરમ્યાન આવના નિન્નો સામે ચેતણી આપવાનો

૧ પુરાણી પરપરા જનુગર દીપા સીધા પડી ચાર વર્ષ થીન્થા માદ સૂનકૃતાગનું અધ્યયન કરાવમામા આવતુ રહ્યું

તથા કેટલુક તાત્ત્વિક જ્ઞાન અપાડાવો પણ છે પાછલી મતોનું  
 ઘણાક ઢેરાણે સૂચનમાન કરવામા આવ્યું છે પરંતુ તેમાં  
 વિસ્તૃતરીતે ધર્મવામા આવ્યા નથી ત દિશામાથી આવતા  
 વિન્નો જેમ જેમ વસ્તુત જવા માડ્યો તમ તેમ સ્પષ્ટ રીતે ઓઝા  
 થતા ગયા અને પૈનધર્મની મર્યાબો મુદ્દરિતે સ્થિર થતી ગઈ.  
 નવીનસાપુઓને જીવાંજીમ્નુ બરાબરજ્ઞાનકવારે ઉપયોગી મનાતુ હોય  
 તેમ છાગે છે કારણ કે આ વિષય ઉપર એક મોટું અધ્યયન આ  
 પ્રથના અન્તે આપવામા આવ્યું છે પા ક આ આત્મા ગ્રન્યમા  
 આવલા જુદા જુદા ઘણા અધ્યયનોની પમર્ગી તથા ગોઠવણીમા  
 કાદક યોજના જૈવી દેખાય છે રાગી પરંતુ ત મલકા અધ્યયનો  
 એકજ કર્તાના રચેલા છે ક લેતી અગર મોન્વિક પરપરાગત  
 સાહિત્યમાથી ચૂટી કાઢેલા છે એ એક વિચારણીય વાત છે  
 કારણ કે આવા પ્રકારનુ સાહિત્ય પેનમપ્રદાયમા, તેમજ અન્ય  
 સપ્રદાયોમા પણ ધર્મશાસ્ત્રગ્રન્યોની રચનાની પૂર્વે વર્તમાન હોય  
 જ નોદર માફ એમ માનવું છે કે આ અધ્યયનો પ્રાચીનપરપરાગત-  
 સાહિત્યમાથીજ ઉદ્ભૂત કરી લીધેલા છે, કારણ કે તેની વર્ણનશૈલી  
 તથા ભાષાશૈલી પરસ્પર મિલ્લ હોય તેમ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે  
 અને તે વાસ્તવ એકજ કર્તાની કાપનામાથે સમ્મત થઈ શકતી

નથી અને આમ માનવાનું બીજું કારણ, એ છે કે વર્તમાનસિદ્ધાન્તોમાં ઘણા ગ્રંથો આજ પ્રકારે ઉત્પન્ન થયા છે એમ માન્યા વિના છુટકો નથી કયા સમયમાં આ પ્રસ્તુતગ્રંથો રચવામાં આવ્યા અથવા તો વર્તમાનસ્વરૂપમાં મુકવામાં આવ્યા તે પ્રશ્નનો સતો-પડાયક નિર્ણય કરી શકાય તેમ નથી પરંતુ આ ગ્રંથનો વાચનાર સ્વાભાવિકરીતેજ આ ધાતત્વમાં ભાષાતરફારનો અભિપ્રાય જાણવાની આશા રાખતો હોવાથી, હું અત્યંતમકોચપૂર્વક માગું મત જાહેર કરુ છું કે, સિદ્ધાન્તગ્રંથોના ઘણાગણ ભાગો, પ્રકરણો તથા આલાપનો સ્તરેસ્તર જુના છે અગોત્ર આલેખન પ્રાચીનરાઝમાં (પરપરાજીમાર મદ્રબાહુના સમયમાં) થયું હતું, સિદ્ધાન્તના અન્ય ગ્રંથો કાઝક્રમે થઈ કરીને ઈ સ પૂર્વની પહેલી શતાબ્દિમાં સંગ્રહિત થયા હતા પરંતુ દેવદ્વિગણિ સિદ્ધાન્તોની આ છેલ્લી આદૃત્તિ તૈયાર કરી ( વિ ॥ ૯૮૦ ઈ સ ૯૨૪ ) ત્યાંસુની તેમાં ડમેરાઓ તથા ફરફારો થતા ગયા હતા

ઉત્તરાખ્યયન અને સૂત્રનાગનું ભાષાન્નર, મ, મને મહેત્રી સૌથી પ્રાચીન ટીકાઓમાં સ્વીકારેલા મૂળના આધારે કરેલું છે આ મૂળ હસ્તલિખિત અન્યપ્રતિઓ તથા મુદ્રિતપ્રતિઓના મૂળની યોદેર અશેન મિત્ર છે મેં એકત્રિત કરેલી કેટલીક હસ્ત-

લિખિત પ્રતિજો ઉપરથી એક સ્વત્ર મૂઠ તૈયાર કરી લીધું હતું કે જે મને મુદ્રિતમૂઠ સાથે મેઢવી જોવામા ઘણુ ઉપયોગી થઈ પડ્યું છે

ઉત્તરાચ્ચયનસૂત્રની કલ્પતાવાઢી આરૂતિ ( સન્ ૧૯૩૬ ઈ ૧૮૭૯ ) મા ગુનરાતી વિરણ ઉપરાત ઘરતરગચ્છીય લક્ષ્મી-કીર્તિગણિના શિષ્ય લક્ષ્મીવટમની રચેલી સૂત્રટીપિસા આપેલી છે આ ટીકાથી ક્યારે પ્રાચીન દેવન્દ્રની ટીકા છે અને તેજ ટીકા ઉપર મ મુલ્ય આવાર રાચ્યો છે આ ટીકા સ ૧૧૭૯, ૧૮૮૬ ઈ સ ૧૧૨૩ મા રચાઈ છે અને તે પ્રકટગીત શાન્ત્યાચાર્યની વૃહદ્વૃત્તિના સારાશરૂપ છે શાન્ત્યાચાર્યવાઢી વૃત્તિ મ કાપરી નથી મારી પાસે સ્તમ્ભકર્ગ મુનિવાસની લાટ્તેરીની માલિકીની અવચૂરિની પળ આ સૂત્ર પ્રાચીન હન્તલિખિત પ્રતિ છે આ ઘ્ય પળ સ્પષ્ટરીત શાન્ત્યાચાર્યની વૃત્તિજો સ્પેષ માત્ર છે કારણકે લગભગ આ તેન અક્ષરશ મઢતો આચ્છો જણાય છે

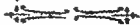
સૂત્રટતાગની મુઢવઢાઢી આરૂતિ ( મ ૧૯૩૬, ઈ મ ૧૮૮૦ ) મા ઢ્રણ ટીકાઓ આપગી છે ( ૧ ) શીલાકલી ટીકા, જેમા મ્દ્રત્રાહુની નિર્યુત્તિ પળ આવલી છે આ ટીકા સર્વે વિદ્યમાનટીકાઓમા સૌથી પ્રાચીન છે પરન્તુ આના પહેલા પળ બીજી ટીકાઓ થળી હતી કારણકે શીલાક કેટલેક રથઢે પ્રાચીનટીકામારોજો રહેમ્ કરે છે શીલાક નમી શતાવિન્ના

પશ્ચાદ્દેશમાં થઈ ગયા હોય એમ જણાય છે, કારણકે તેમણે આચારાગસૂત્રની ટીકા શક વર્ષ ૭૯૮ એટલે ઈ સ ૮૭૬ માં સમાપ્ત કરી હતી એમ કહેવાય છે ( ૨ ) ૫ ટીકામાંથી હર્ષકુશને કહેલો સંક્ષેપ જૈનુ નામ ટીપિકા છે, તે સન્ન ૧૧૮૩ અથવા ઈ સ. ૧૧૨૭ માં રચેલો છે મારી પાસે ટીપિકાની એક પ્રતિ છે જેનો મ ઉપયોગ કર્યો છે ( ૩ ) પાર્શ્વચંદ્રનો બાલાચ્ચોદ-એટલે ગુજરાની ટીકા માર્હિતીના મુખ્યગ્રંથતરીકે મેં સાધારણ રીતે શીલાસ્ત્રીજ ટીકા વાપરી છે જ્યારે શીલાસ્ત્ર અને હર્ષકુશ બંને મહત્તા આવે છે ત્યારે ટિપ્પણમાં મ તેમને બતાવના ' ટીકાકારો ' એમ લખ્યું છે જ્યારે શીલાસ્ત્રનો અમુક ટીકાશ હર્ષકુશ પદતો મુકેલો હોય છે ત્યારે દુ માર શીલાસ્ત્રના નામ આપુ હુ, અને જ્યારે કોઈ ઉપયોગની અસઠ દર્શિત હર્ષકુશ આવે છે ત્યારે ત્યાં આગળ મેં જૈનુ નામ આપેલું છે મારે આ સ્થાને જાણ જણાવી વેવુ જોડેલ કે મારી જન હસ્તલિખિત પ્રતિમા હામિયામાં તપા ૫ મેં હીટીઓની વચ્ચે કેળીક સમ્પૂર્ણ તોડો આપેલી છે કે જેની મદદથી હુ કચ્છીક જાતે મૂર્તિનો જાણ અર્થ નિશ્ચિત કરી શક્યો -

જૈન  
મૈસર ૧૮૯૪

}

અર્થ જોકોચી.



# ધર્મસત્ત્વનિ તુલનાત્મકશાસ્ત્રમા જૈનધર્મનુ મહત્ત્વ તથા દરજો

( હોં ઓ પરટોલ્ડ પમ પ. પી પચ્ હી સાહેબે ધૂલિયા-  
મુકામે તા ૨૧-૮-૨૧ ના રોજે આપેલુ માગણ ' )

વિષય—ધર્મસત્ત્વની તુલનાત્મકશાસ્ત્રમા જૈનધર્મનો દરજો  
અને મહત્ત્વ

ધર્મોની સરસ્વામણીના વિજ્ઞાનમા જૈનધર્મવાલ્લાને કયુ સ્થાન  
આપી શકાય અને તેના વિજ્ઞાનમા કેટલુ મહત્ત્વ છે એ બતાવવાનો  
મારો પ્રયત્ન છે આ વિષયમા પ્રવશ કરતા પહેલા સામાન્યથી  
ધર્મની સરસ્વામણીનુ વિજ્ઞાન અટકે શુ ? અને તે વિજ્ઞાનના હેતુ  
, કયા કયા ? એ વિષયનુ થોડુ વિવચન કરુ તુ અને તેના માટે  
સામાન્યથી ધર્મના વિશિષ્ટુ ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિથી સ્પષ્ટ સ્વરૂપ  
કહું શુ

ધર્મોની સરસ્વામણીનુ વિજ્ઞાન એ શાસ્ત્ર નવીનન છે અને તે

૧ આ માગણ મૂલ ઇંગ્લિશ અપરથી મરાઠી બનુસાદ વગાવી ધૂલિ-  
યાના પ્રાગલ્ભ તરફથી છાપેલ છે તેનુ મુજરાતી માપાતર છે

શાસ્ત્રના ઉત્પાદક સસ્ત્રુતના મોટા પण्डित પ્રો મેક્સમૂલ્લર સાહેબ  
 હતા તોપણ એ શાસ્ત્ર યિસ્તીના ૧૮ મા શત્રમા ईश्वरविज्ञान-  
 नामक અગ્રેની તત્ત્વવિવેચનપદ્ધતિમા અને જર્મનીના ધાર્મિકતત્ત્વ-  
 વિજ્ઞાનમા બીજરૂપથી જોવામા આવે છે, પરન્તુ તે બીજરૂપ વિચા-  
 રોને પ્રો મેક્સમૂલ્લરે પદ્ધતિસર સ્વરૂપ આપેલુ અને તે શાસ્ત્રને  
 માનવજ્ઞાનમા એક સ્વતન્ત્ર શાસ્ત્ર તરીકે તેઓએ બનાવીને મુંકી  
 વીધુ મેક્સમૂલ્લર સાહેબના પઢી ઘણા વિદ્વાનોએ અને વિશેષ કરીને  
 યુરોપિયનવિદ્યાપીઠમાના પ્રાચીનવિદ્યાવિશારદોએ આ શાસ્ત્રને  
 વૃદ્ધિગત કર્યું આ વિદ્વાનલોકો પૈકી હાલડદેશમાના લાયબન  
 વિદ્યાપીઠના માજી પ્રો ટીલે-એઓનુ કામ વિશેષ મહત્ત્વનુ હોઈને  
 તેઓએ આ સર્વધર્મવિજ્ઞાનની પુનર્નિર્માણ કરી છે અને ધર્મ-  
 વિજ્ઞાનના સોપણત્તિક ( પદ્ધતિસર ) સરોધનનો સ્ત્રો પાયો નાલેલો  
 છે, યુરોપલડમાના વિદ્યાપીઠમા પ્રાચીનવિદ્યાના એક ભાગ તરીકે  
 માનીને ધર્મવિજ્ઞાનશાસ્ત્રનો અભ્યાસ શુરુ થતા ઍટ્રીટનમા શરુઆ-  
 તથીજ તેને સ્વતન્ત્ર શાસ્ત્ર તરીકે સમજવામા આવતુ ગયુ છે તે  
 દેશમા આ શાસ્ત્રની વૃદ્ધિ માટે બે ગૃહસ્થોએ બે સ્વતન્ત્ર સમ્યાઓ  
 પણ સ્થાપન કરેલી છે તે સમ્યા એટલે ફ્રાન્સમાની હિર્વટની  
 વ્યાગ્યાનમાલા અને વૉટલડમાની ગિર્ફર્ડની વ્યાગ્યાનમાલા છે.



આ શાસ્ત્રનો હેતુ વિવિધ પ્રકારનો થયેલો છે જગતમાના સર્વધર્મોનું સવિસ્તરપણે જ્ઞાન ગ્રહણ કરવું અથવા તેઓનું વર્ગીકરણ કરવું અને તે ઉપરથી સામાન્યથી ધર્મામાનું મુખ્ય અને સ્વરૂપ તત્ત્વ શું છે તે શોધી કાઢવું, તે પ્રમાણે આ તત્ત્વાનુસાર ધર્મની યોગ્ય વ્યાખ્યા ઠરાવીને હાલમા ધર્મ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયેલા મતોમા સ્વરૂપ ધર્મ કયો અને કેવલ નામમાત્રનો કયો એ બતાવવો અને સામાન્ય પણે ધર્મના વિકાસનો કાળ કયો એ ઠરાવવો એવો આ શાસ્ત્રનો ઉદ્દેશ થયેલો છે આ મુખ્ય ઉદ્દેશન પરથી જીના જે અનેક પ્રશ્નો ઉત્પન્ન થાય છે અને તે પ્રશ્નોના ઉત્તરો આ શાસ્ત્રવડે આપવા પડે છે, અને ધર્મના સવિસ્તર જ્ઞાનનું ધ્યેય જોટવાનું કામ સુગમ થાય છતાં માટે ધીમી પણ ધીમી શોધો તે શાસ્ત્રવાળાઓને કરવી પડે છે

આ ધર્મવિજ્ઞાનના શાસ્ત્રમાનો એક અત્યંત મહત્વનો પ્રશ્ન એટલે કે તે પણ તરફથી મર્યાદા ઠરાવવી એ છે વધારે સહેલી માપામા કહેવું હોય તો ધર્મનામને યથાર્થ યોગ્ય બાવતોના અત્યુચ્ચ અને અત્યંત કનિષ્ઠ સ્વરૂપો નિશ્ચિત કરવા એ આ શાસ્ત્રમાનો વધુ મહત્વનો પ્રશ્ન છે

હવે ધર્મના અત્યુચ્ચ સ્વરૂપ વિષયે વિચાર કરતા નિ સશયપણે

એજુ જોવામા આવ છે, કે ऐतिहासिक काय्मा पण छेफ्ट कोई  
 पण मनुष्यनाति धर्मविहीन हती एम देखावु नथी तथी धर्मनु  
 कनिष्ठ स्वरूप ठगपु एग्लुज काम ग्रथम नाकी रहे छे ए  
 काम प्रथम प्रो० मेट्ट नामना अग्रजनिद्वाने पणीज  
 सारी रीते करी मुकैलु छे आ पण्डितना मतथी कनिष्ठ  
 धर्मनु स्वरूप आस्ट्रेलियादेशमाना सम्भातना लोकोना टू अन  
 मान ए शब्दोमा दृष्टिगोचर पाय छे आ ये शब्दोना निषेध  
 अने स्फूर्ति एवा अनुजमे अउ होईन पेहला उपरथी धार्मिक  
 बन्वनोनो अने बीजा उपरथी दैनिकशक्ति अने इन्द्रजालविद्यानो  
 बोध पाय छे

आ प्रमाणे धर्मकल्पનાનુ કનિષ્ઠ સ્વરૂપ સમજાયા પછી તેનો  
 (ધર્મનો) ઉચ્ચતમ સ્વરૂપ ઠરાવવાનો ચાકી રહે છે અને તે કામ  
 બહુજ કઠીન છે કમકે પોત પોતાને ‘ અત્યુચ્ચ ’ એજુ સમજનારા  
 અનેક ધર્મો હાલ વિદ્યમાન છે, પણ ધર્મ કલ્પનાનુ ઉચ્ચપણ અગર  
 ઉદાત્તપણ, એ વેનો ધર્મની ઉચ્ચતમ મર્યાદાની સાથે વર્ધે પણ સવન્ન  
 નથી તથી કરીન સરેસર કયો ધર્મ અત્યુચ્ચ છે એ ઠરાવુ જો  
 કે સર્વયા અશક્ય નથી તો પણ બહુ કઠિન છે એ વાત સરી છે  
 મારો પોતાનો મત તો એવો છે કે મનુષ્યપ્રાણીની સામાન્ય

મુધારણાને અનુસરી ધર્મમુધારણાના પણ નાનાપ્રકારનાં પાપીયા  
 છે ધર્મની અત્યુચ્ચ મર્યાદા ઉપરથી ધર્મવ્યવસ્થાની વૃદ્ધિ, ધર્મનું  
 સ્વરૂપ નષ્ટ ન થાય એવી રીતે કયા મુઘી થઈ શકે છે તે આપણે  
 જાણવું જોઈએ, આ પ્રશ્નનો વિચાર કરવો હોય તો પણ સામાન્યથી  
 ધર્મના ઇતિહાસ તરફ નજર નાખવી જોઈએ. એમ કરતા પ્રાચીન  
 કાલથી અત્યાર મુઘીના સર્વે ધર્મોનો સમગ્ર ઇતિહાસ જોવોજ  
 જોઈએ એમ નથી પણ વર્તમાનમાં પ્રચલિત ધર્મોમાં જેમનું સ્વરૂપ  
 ઘણી સારી રીતે વૃદ્ધિગત થયું છે એવા જાતિવિશિષ્ટ ધર્મોનું  
 સિંદાવઢોલન કરીએ તો પણ આપણું કામ થવા જેવું છે આવી  
 ઉચ્ચ પાયરી મુઘી જેઓની ધર્મવ્યવસ્થાનો વિકાસ થયો છે એથી  
 નિ સશયેં એ જાતિઓ તો છે જ, અને તે 'સેમેટિક' અને આર્ય  
 છે ધર્મવિદ્યાસના ઇતિહાસ માટે અને ધર્મવ્યવસ્થાની ઉચ્ચતમ  
 મર્યાદા સમજી લેવી હોય તો આપણને આ એ જાતિનો ઇતિહાસ  
 કદક યોદો સવિસ્તર જોવો જોઈએ

x                      x                      x                      x                      x

આર્યલોકોની આ દેશમાં વસતિ થયા પહેલાં અહિયાં અનક  
 જાતના લોકો વસતા હતા એમાં સશય નથી આ લોકોનો અવ-

શેષ મિહ, સતાહ, તોટ, કન્યાદિ પહાડી લોકોના સ્વરૂપથી  
આજ પણ ઓળખાય છે

આ લોકોના મૂળધર્મનો પત્તો લાગતો નથી તોપણ આજનો  
ચાહતો હૌકિરુપપ્રદાય અને પ્રાચીન ધર્મશાસ્ત્ર આ બેની સરસા-  
મર્ણીવાળા મનુષ્યશાસ્ત્રના અને પ્રાચીન રહેલા સપ્રદાયના માહા-  
વ્યથી સૂક્ષ્મ વિચાર કરીએ તો તે ધર્મની કાંઈક બાતનો ઓળખી  
શકાય તેમ છે આ વિચાર ઉપરથી એમ દેખાઈ આવે છે કે  
આર્યપૂર્વકાલના હિન્દુસ્થાનમા છેવટ બે મિશિષ્ટજાતિઓના ધર્મ  
હતા આ બન્ને વર્ગ જીવદેવસ્વરૂપના ( animistic ) હતા કે એક  
વર્ગ જીવદેવસ્વરૂપનો ચર્ચન બીજો જટદેવસ્વરૂપનો (Fetichistic)  
હતો ॥ યયાર્થ કહી શકાય નહીં પણ તેનો પ્રાદુર્ભાવ કેવી  
રીતે થયો કે કહી શકાય તેમ છે તેમાથી એક જે સ્વભાવથી  
જટદેવસ્વરૂપ હોવાનો મમ્ભવ છે તેનો પ્રાદુર્ભાવ કાંઈક ગૂઢ કાર-  
ણથી ઉત્પન્ન થયેલો, ક્ષોભાસ્યામા ઉન્વટ મત્તિના અન્તર્પર્યન્ત  
ઉન્માદમા અથવા આનન્દાતિરેકમા મગ્ન થવાથી ઉત્પન્ન થયો  
જીવદેવના સ્વરૂપનાલો જે બીજો વર્ગ હતો તેમા વૈરાગ્ય અને તપ-  
સ્વિગ્નૃત્તિનો સન્બંધ હતો આ બે તત્ત્વના સન્બંધથી મૂળ આર્યધર્મનો  
વિકાસ થઈ અનેક પન્થ કિંતા ઘણુકીને અનેક જુદા જુદા

ધર્મન ઉત્પન્ન થયા, અને તે ગ્રામા તાત્ત્વિકચિન્તાન, કર્મકાટ-  
પણ, મર્તિ અને વૈરાગ્ય આદિ વગણ વિભાગો અવરૂપ તરીકે  
જોવામા આવે છે આ ગ્રામ પાન્યોની વૃદ્ધિ થયેથી ઉપર દહેલા  
અનાર્યધર્મા શિવાય સ્મિત્તી અને મુમગ્ધાની ધર્મોનો પણ તેના  
ઉપર અમર થવાનું મમવિત છે અત્યાગમુર્ખાનું વિવચન પ્રસ્તુત  
વિષયના સબન્ધથી કેવળ પ્રસ્તાવિત રાગા ઉપોગ્રાહના રૂપનુમ છે  
હવે આગળ યુરોપિયન પદ્ધતિથી એકે ચિન્તિત્તરૂપદ્ધતિથી જૈન-  
ધર્મનો વિચાર કરવાનો છે આ વિચન કટાચ કોઈને શુદ્ધ અને  
રસહીન લાગશે પણ તેમા અશાસ્ત્રીય અગર પૂર્વની સમજથી દૂષિત  
એવું કહે પણ દેગ્રાશે નહીં એવી મારી રાગી છે સ્મિત્તીશક્તી  
પૂર્વે ૮ માં શરૂમા ગ્રાહણોના કર્મકાટપણાનો દ્વેષ કરતા માટે આ,  
દેશમા શરૂ થયેલ ધર્મવિચારોમાથી જૈનધર્મ ઉત્પન્ન થયો એમ માન  
વાની સાધારણ પ્રવૃત્તિ છે તે યથાત વ્રાહ્મણોના કર્મકાટમાનો કોઈ  
પણ વિધિવિધાન ધર્મનામન છાને એવો નહતો જૈનધર્મની ઉત્પ-  
ત્તિના સબન્ધનો આ મત સામાન્યથી યુરોપિયન પશ્ચિતોમા પ્રચ-  
લિત છે અને ઓગ્રાવત્તા મતભેદની જૈનધર્મોલોસો પણ તેન માન્ય  
કરે છે, પરન્તુ આ મતભેદનું મૂલ જૈનમપ્રદાયમા ગણા પ્રાચીનકા-  
લથી જોવામા આવતું હોવાથી જ જૈનધર્મની ઉત્પત્તિના સબન્ધે

અમારા યૂરોપિયન પण्डितોનો એ મન મૂલ મેરેલો છે, એ કન્યા  
મારા મનમાં ઉત્પન્ન થઈ

આ વિચારને અધિક સ્પષ્ટ કરવા સારુ આ વિષયના  
સંબંધે અનેક મતો એકઠા કરવાની જરૂર છે યૂરોપીય પण्डितો  
પૈકી જુનીશાસ્ત્રના વિદ્વાન્ લોકો એવું માનતા હતા કે મહાવીર એ  
ગૌતમબુદ્ધ કરતાં જરાક ઊંચેથી મોટા સમકાલીન હતા, અને  
તેમણે જ જૈનધર્મની સ્થાપના કરી પરંતુ આનંદાલમા આ મત  
મૂલ મેરેલો છે એમ સિદ્ધ થયેલો છે હાલમાં યૂરોપીય પण्डितોમાં  
પ્રચલિત થયેલો આ વિષયનો મન એવો છે કે, જૈનધર્મનો સ્થાપક  
પાર્શ્વનાથ હોઈને મહાવીર એ એક તે ધર્મની જાગૃતિ કરનાર પુરુષ  
હતો, પણ જુદા જૈનધર્મીઓના પરપરાગતનો મત એથી જૂદો છે  
તેઓના મત પ્રમાણે જૈનધર્મ અનાદિ હોઈને તે ધર્મને જે અનેક  
વ્યક્તિઓ તરફથી જાગૃતિ મળી છે તે જ ચૌવીશ તીર્થંકરો અથવા  
જિનો છે આ જૈનોનો પરપરાગત મત લક્ષ્યમાં રાખતા જૈનો હોઈને  
તેને નિમશય અસત્વરે ઇતિહાસનો આધાર મળે છે, અને મને એમ  
પણ જણાઈ આવ્યું છે કે હિંદુસ્થાનમાંના પ્રત્યેક પ્રત્યેક સામ્રાજ્ય-  
ચક્રવર્તીને ઐતિહાસિક આધાર હોય છે જ હવે જૈનધર્મના  
સંબંધે આ મતને કયો આધાર છે એ કહેવું અત્યારે ઘણું કઠિન...

છે, કારણ કે આ સન્નવનો શોધ મેં હમણાં જ શરૂ કર્યો છે  
તોપણ જૈનધર્મ અને નીતિ એ વિષય ઉપરના હેલિંગ્સ સાહેબના  
વિસ્તૃતનિવૃત્તનવાળા ગ્રન્થમા અને પ્રો જેકાબીના નિવૃત્તમા  
જે એક વિધાન પોતામા આવે છે તેના ઉપરથી પ્રસ્તુતવિષયના  
શોધની યોગ્ય દિશા સમજી શકાય તેમ છે આ નિવૃત્તમા  
“ જૈનધર્મ પોતાના કાઈક મતો પ્રાચીન જીવદેવના સ્વરૂપવાળા  
ધર્મમાથી લીધેલા હોવા જોઈએ ” એવું કહેલું હોવાથી પ્રત્યેક  
પ્રાણી તો શુ પણ વનસ્પતિ અને સ્વનિન પદાર્થો પણ જીવસ્વરૂપ  
જ છે એવો જૈનધર્મનો સત્ય છે તેની સાથે તે મળતો હોવાના  
કારણથી તે ઘણો મહત્વનો છે

આ કારણથી જૈનધર્મ એ અત્યંત પ્રાચીન છે ( કોઈ પણ  
ધર્મ અનાદિનો છે એમ કોઈ પણ વિચારી પડતો વહેતા નથી )  
એમ મને માસમાન યજ્ઞથી તેજ વાતને હું શીઘ્રપણે શાસ્ત્રીયદૃષ્ટિથી  
મિલ્લ કરવાનો છું આ ધર્મનું મૂળ હિંદુસ્થાનમા આર્ય પૂર્વજાલના  
પ્રાચીન લોકો સુધી પહોંચીને આગળ જતા તે વર્ષે આર્યધર્મમાથી  
જેટલું જેટલું અત્યુત્તમ અથવા હેઠળ જે આપવાથી સારું દેખાયું તે  
વધુ પ્રદાન કર્યું અને આર્યધર્મના બ્રાહ્મણીયપણના બરાબર તેમણે  
પોતાની વૃદ્ધિ કરી લીધી જેનો નિર્ગુણ્યનો ઉદ્દેશ્ય વેદોમા

પણ તે તે ઉપરથી આ મારા કવનની પ્રતીતિ થશે, પરંતુ જન-  
ધર્મની ઉત્પત્તિના મનઘે પહેલા કહેશે તે મત ગ્રહણ કરીએ ત્રિમા  
અત્યાગે કહેશે આ મારો ગતિન મત ગ્રહણ કરીએ તો પણ તેના  
ઉપરથી તે ધર્મ નિષે બાગલ હુ જે અનુમાનો બનાવવાનો તુ તેમા  
કોઈ પણ પ્રકારથી કાંઈ પડવાનો નથી

લોકોને--ધર્મ આ સવન્ધથી જૈનધર્મનો વિચાર મહાવીરના  
પત્રી તે ધર્મને જે સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું તે ઉપરથી જ કરવો પડે છે,  
અથવા શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બર એ બે મહત્વના પત્થો ઉપરથી તેનું  
જે પ્રચલિત સ્વરૂપ દેખાય છે તેના ઉપરથી કરવો પડે છે એમ  
કહેવું અધિક શ્રોતાપાત્ર ગણાશે ધર્મની સરનામણીવાળા શા-  
સ્ત્રની દ્રષ્ટિથી સુદ્ધા વિચાર કરીએ તો પણ આ પ્રચલિત સ્વરૂ-  
પનો જ કરવો જોઈએ કારણ કે તેજ તેનું નિશ્ચિત અને નિર્વિવાદ  
સ્વરૂપ હોય છે

જૈનધર્મનું વર્તમાનકાલીન સ્વરૂપ મૂળ અનાર્થલોચનોની પ્રવૃત્તિ  
થયા પત્રી જાણા ચિન્હવાચું દેલાઈ રહ્યું છે પણ તેજ સ્વરૂપ  
આર્યધર્મનો ઉચામા ઉચો આર્શ છે જૈનધર્મનું મુખ્ય  
કામ એટલે તેણે ધર્મના મૂળ ઉપર કાંઈ મારનારા તાલ-  
ણોનો નાસ્તિત્વાદ અગર જેને અદ્વેયવાદ પણ કહેવામા આવે છે



તેને, અને મહાવીરની સુધારણા પહેલા ઝાલણધર્મના વિધિવિવા-  
નમા જે ઝલ અત્યાચાર થયો હતો તેને પાઠો હાથ્યો તે  
હતું મહાવીરના સુધારા પછી બૌદ્ધધર્મ જેટલો જો કે જૈનધર્મનો  
વિસ્તાર થયો નથી તો પણ બૌદ્ધધર્મ કરતા તેનું મહત્વ હિન્દુ  
સ્થાનવાઝાને વધારે છે. કારણ તે જૈનધર્મથી ઇતર આર્યધર્મપ્રત્યો-  
મા પણ તેની પ્રતિનિધિ ( જૈનધર્મવાળાની ક્રિયા ) શરૂ થવાથી  
તેના સન્નિધે પ્રત્યક્ષ નહીં પણ પરોક્ષરિતે હિન્દુસ્તાનમાના આર્ય-  
ધર્મના પાઠ્યા વિચારોનો વધારો થવાથી વધારા થતો ગયો.

પણ જૈનધર્મનું સ્વરૂપ મહત્વ કહિણ તો ધર્મના જુદા જુદા અ-  
ગોની યથાપ્રમાણ ગ્રંથોથી થવાને લીધે કોઈ પણ ઇતર ધર્મનો  
પ્રમાણથી અધિક વધારો ન થતા તબોના અતરગતે જે પૂર્ણવિસ્થા-  
પ્રાપ્તિ હતી તે ઘટનામા જ રહી હતી આ એક લક્ષણથી સામાન્ય  
રીતે હિન્દુસ્થાનમાના સર્વ ધર્મોની અને વિશેષથી જૈનધર્મની ઇતર  
ધર્મથી અને વિશેષથી સમેટીકે ધર્મ પાસેની અને તેમા પણ તેના  
સ્થિતિ ધર્મ પાસેથી મિલ્લતા નતાની શક્યતા તેમ છે તેનો થોડો  
વળો સુલારો કરુ ડું પ્રત્યેક ધર્મના ભાવનોદીપકે કયા  
પુરાણો, વૈદિકવર્દ્ધક તત્ત્વવિજ્ઞાન, અને આચારવર્દ્ધકે કર્મશાસ્ત્ર,

એવા ત્રણ મુખ્ય અગો હોય છે, ઘણામણે ધર્મોના સ્વરૂપ જે કર્મકાંડ-તેનોજ સર્વ ધર્મા ઉપર પ્રચાર કર્યો છે. અગો ગૌણપણે કર્યો રહેલા હોય છે, એ તેમનામા ધર્મો-હીપક કયાપુરાણોનું અગ માત્ર લોકપ્રિય હોય છે. બૌદ્ધિક દૃષ્ટિ, તત્ત્વજ્ઞાન સ્વરૂપના અગોની અભિવૃદ્ધિ એ આર્ય ધર્મોના સ્વરૂપનું મુખ્ય લક્ષણ હોય છે, પણ એ ત્રણે અગોની અસ્તિત્વને નેનર્મમાન સરસાપનાયી વહેંચણી-કરેલી હોવાથી પ્રાચીન બ્રાહ્મણધર્મ અને બૌદ્ધધર્મ એમા બૌદ્ધિક અગોનું વિના કારણ મોટાપણું બતાવ્યું છે.

બીજા હિંદુ ધર્મના પ્રમાણમા જૈનધર્મને કયું સ્થાન આપી શકાય એનો નિશ્ચય કરવા માટે હવે આપણે તેના અંતરનાં યોદ્ધો અધિક વિચાર કરીએ. જૈનધર્મનો મૂળગ્રંથ વિચાર કરવો એ એક નાના સરસા ધ્યાન્યાનમા થઈ શકે નહીં અને તેવો પ્રયત્ન કરવાનો મારો ઉદ્દેશ પણ નથી. તેનો મુખ્ય ગ્રંથ (આપણને) માલુમ છે એવો વિચાર કરીને હું અત્યંત ગંભીર રીતે જાણના સર્વે ધર્મોમા જૈનધર્મને કયું સ્થાન આપવું.

દેવવિષયોના સંબંધે જૈનવર્મનો પ્રમાણ તરીકે માનશે મન  
 એજ તેનામા પહેલી મોટી મહત્ત્વની વાત છે આ દૃષ્ટિથી વિચાર  
 કરી જોતા જૈનધર્મ એટલે મનુષ્યોત્તારી ( નરયી નારાયણ સુધી  
 શ્રદ્ધેનો ) ધર્મ ઠરે છે વૈદિક ધર્મ અને ત્રાલગધર્મ એ પણ મનુષ્યો  
 ત્તારી છે મ્હારા, પણ તે વાતનોમા પણ તે જૈનવર્મથી કનઠ  
 ઔપાધારિક છે કારણ કે તેઓમા દેવ ઘટ્ટે કોઈ મનુષ્યાનીત  
 પ્રાણી છે, અને તને આપણા મનોથી ઘણ કરીને આપણી રૂઢ  
 પ્રાપ્તિ કરી લેનાય છે એમ માની લીધેલું છે પણ સહ મનુષ્યોત્તારી  
 પણ જૈનવર્મમા અને બૌદ્ધધર્મમાજ દેસાઈ આવે છે આગળ જાતા  
 માત્ર બૌદ્ધધર્મનું કૈંશવિષયકમત મૂલ રૂપનાથી ઘણો જુદો બની  
 ગયો છે શિવાય આ વાતમા મૂલ બૌદ્ધમત પણ ઘણોજ આગળ  
 ગયેલો હોવાને લીધે મૂલમાજ તે અનીશ્વરવાદી હતો ક કેમ ?  
 એનો સંશય ઉત્પન્ન થઈ જાય છે

જેનોની દેવવિષયક કરપના વિચારી મનુષ્યોના મનમા  
 સ્વાભાવિક રીતે આવી શકે તેવી છે તેઓના મતમા દેવ એ  
 પરમાત્મા છે પણ રૂંધર નથી એટલે જાતનો સ્વદા અને નિયંત્રા  
 નથી પણ તે પૂર્ણાવસ્થાને પહોંચેલો જીવન હોઈને અપૂર્ણાવસ્થા-  
 વાલાની પેઠે જગત્માં પાડે આશ્વાનો અશમ્ય હોવાને લીધે

પૂજ્ય, યન્તનીય થયો છે જૈનોની દેવવિષયક કાળના સુપ્રસિદ્ધ  
 જર્મન મહાતત્ત્વજ્ઞ નિત્સે ( જેઓને હું ઓરુવાયતોમા પોતાના  
 અધ્યાત્મગુરુ તરીકે માનું છું એમ મને કહ્યું કરતું જોઈએ )  
 એમનો મુખરમેન ઇટલે મનુષ્યાનીત કોટીની કાળના સાથે આ ઘાત  
 મલ્લી આવે છે, અને આજ ત્રાસમાં મને જૈનધર્મનો અત્યુદાત્ત  
 સ્વરૂપ દેખાવા લાગ્યો છે, અને જે લોકો જૈનધર્મને અને ધર્યાદી  
 મમનીને તેમના ધર્મત્વ ઉપર હજી કરીને ચઢાઈ કરતા હોય છે  
 તેમની સાથે હું જોરથી વિરોધ કરવાને તૈયાર છું આ ત્રાસમાં  
 મારો મન એવો છે, કે નોંધિત વિષયોની ઉત્તમ પરિવૃષ્ટિ કરવાને  
 માટે 'નિશ્ચય સેટલાજ ઉચ્ચતમ ધ્યેયને' જૈનધર્મગાળાએ હાથે વર્ણ  
 છે દેવની કાળના ધર્મગાળાઓને અવશ્ય હોવાને લીધે પોતાના  
 ધર્મપણને કાલમ રાલવાને માટે ધર્મના મુખ્ય લક્ષણો તેમણે  
 આપણામાયી જાત્રા ટીધેલાજ નથી આ વધા કારણોને લીધે  
 જૈનધર્મને આર્યધર્મોનીજ નહીં પણ એકન્દર સર્વ ધર્મોની પરમ-  
 મર્યાદાગાળો સમૂહીએ તોળણ કોઈ પ્રકારની હરખત આવે તેમ નથી.

આ પરમતત્ત્વની સીમાગાળા સ્વરૂપના મૂલ્યની વર્મોની  
 સરખામ ત્રીજા વિજ્ઞાનમાં જૈનધર્મને મોટું મહત્ત્વ પ્રાપ્ત થયેલું છે

આ પ્રમાણે આપણે જોઈએ તો ધર્મની ઉપરની દૃઢ ( મર્યાદા ) મઢી गई, અને તેના ઉપરથી મનુષ્યવિષયકના બીજા વિચારો અથવા भावनाઓના સ્વરૂપે નિર્ણય કરવામાં કાંઈ શકીશું પડી તે વિચારો કે भावनाઓ ' ધર્મનામને ઝાંજે તેમ હોય કે નહીં પણ ધર્મની સરસ્વામણીના વિજ્ઞાનમાં જૈનધર્મનું ઇટલુંજ એક મહત્ત્વ નથી પરંતુ આ દૃષ્ટિથી જોતા જૈનોનું તત્ત્વજ્ઞાન, નીતિજ્ઞાન, અને તર્કવિદ્યા પણ દેખીએ તો તેટલાજ મહત્ત્વવાળાં છે

આ વિષયનો એવી સક્ષિસ્તર વિચાર કરવાને મને ધ્યાન આવતું નથી તોપણ જૈનધર્મના શ્રેષ્ઠપણાના દૃઢ કાર્દિક ધોડા દર્શાવો કહેવા જોઈએજ અત્યંતસમ્બંધની ઉત્પત્તિ તેમના લોકપ્રકાશ નામના ગ્રંથમાં કહેલી છે તે હાટના ગણિતશાસ્ત્રની ઉત્પત્તિ સાથે અત્યંત મઢ્ઠી આવે છે તેમજ દિક અને કાલ એમના અમિત્રત્વનો જે પ્રશ્ન ઈન્સ્ટીનની ઉત્પત્તિથી આ તરફના શાસ્ત્રજ્ઞોમાં વાદનો વિષય થઈ રહેલો છે તેનો પણ નિવેદો જૈનતત્ત્વજ્ઞાનમાં કરેલો હોવાથી તેના નિર્ણયની તૈયારી તેમનામાં કરીને મુકેલી છે

હવે જૈનોના નીતિશાસ્ત્રની બેઝ વાતોનો હું અહિંયા ઉલ્લેખ કરું છું તેમના શાસ્ત્રમાં તે વિષયનો બહુ પૂર્ણતાથી વિચાર કરેલો છે તેમાંથી પહેલી વાત એ છે, કે જગત્માના સર્વ પ્રાણીઓનું મુક્ત

સમાધાનીથી એકર કેમી રીતે રહેતા આવે ? એ પ્રશ્ન છે આ પ્રશ્નના આગલ અનેક નીતિવેત્તાઓને હાથન ટેકવા પડ્યા છે કારણ તે સિપ્યનો સપૂળ નિર્ણય આજ સુધી કોઈ પણ કરી શકે-લો નથી, પણ આ પ્રશ્નનો નિર્ણય જૈનશાસ્ત્રમા બહુજ શરલ રીતે અને તેટલાજ પૂર્ણવિચારથી નિર્ણય કરીને મુકેગે છે બીજાઓને ઘુલ ન ડેનુ જગર અહિંસા આ વાતનો જૈનશાસ્ત્રમા કેવલ તાત્વિકવિધિયીન નહીં પણ દિમ્તીધર્મમા તત્સદ્દશ દશ આજ્ઞાઓ કરતા અધિક નિશ્ચયથી અને કલ્પકળાથી તનો આચાર કહેલો છે, અને તેટલીજ સુલભતાથી તપા પૂર્ણતાથી જેનો સુલાશો જૈનધર્મમા કોલો છે એવો બીજો પ્રશ્ન ઇટલે—દી પુરુષોના પવિત્ર-પણાનો છે આ પ્રશ્ન રહ જોતા કેવલ નીતિશાસ્ત્રનોન નથી પણ જીવનશાસ્ત્ર અને સમાનશાસ્ત્રમા પણ તેનો યોગ સવન્ધ આવ છે

x x x x y y x

જૈનધર્મને સામાન્યપણાથી સર્વધર્મની અને વિશેષથી આર્ય-ધર્મની પરમદેવાલો માનગો જોઈએ, આ વાત મેં પહેલાજ કહેલી છે આ સ્પરથી ધર્મના વિશિષ્ટ વિષયોનુ સામ્યાવત્પાન જૈનધર્મમા સારી રીતે રાસેલુ હોવાથી તેનુ વધારણ મનુષ્યને કેન્દ્રમ્યાન સમ-

જીને કરેલું છે, અને 'બૌદ્ધિક વિપયોને' પણ વાજુ ઉપર ન મૂકતા તેમના ધર્મપણાને વાજુ'ન આવે એવી જુગતિથી તેમણે તેનો વિકાસ કરેલો છે. આ વાતમાં જૈનધર્મની વાજુ ઘડી મનસૂત રચાઈ છે. દિમ્તીધર્મેનું ધ્વરણ નાચવળના પાયા ઉપરથી થયેલું હોવાથી તેમાં બૌદ્ધિક પ્રત્યેનો વિશેષ ઝહાપોહ કે વિવચન થયેલું નથી. કારણ, કે મનુષ્યની માવના ઉપરજ કાર્ય કરવાનો તેમનો ઉદ્દેશ થયેલો હતો. આગળ પણ તેમાં આરિસ્ટોટ્લના જ્ઞાન વિજ્ઞાનમાના, તત્ત્વોનો સ્વીકાર કરેલો છે, અને હજુ પણ તેજ તત્ત્વોને તે ધર્મ એટલે રોમન કેથોલિકપણી વઢગીને રહેતો હોવાથી તે તત્ત્વોની હાલની શાસ્ત્રીયવૃદ્ધિની સાથે સરસામણી કરી શકાય નહીં. ભારતનાની દૃષ્ટિથી જોતા દિમ્તી ધર્મ ત્રીજા કોઈ પણ ધર્મને પાઠા પાઠેલા છે. એ વાત ઘણા ભાગે સરી છે પણ મારા મત પ્રમાણે હાલની શાસ્ત્રીયદૃષ્ટિના માણમોને હાલના ધર્મસ્વરૂપમાં માવના ઉપર વિશેષ માર મુકતો દષ્ટ લાગતો નથી, કારણ કે ધર્મન પણ મૌલિક શાસ્ત્રોની ગતિથી ચાલતા આવઢવું જોઈએ, એવી રીતે તેમની સમજૂતી થઈ છે.

દુરુમા સાગંધ રહેવાનો એ છે કે-ઉચ્ચ ધર્મવસ્ત્રો અને જ્ઞાનના પદ્ધતિ એ વસ્ત્રોની દૃષ્ટિથી જોતા જૈનધર્મ એ ધર્મની સરસ્વામણીવાળા શાસ્ત્રોમા પ્રગોજ આગઠ પહોંચેતો છે, એમ તો માનવજ પહે છે, અને દ્રવ્યાડુ જ્ઞાન કરી છેવાને માટે તેમા જાહી દીવેલા સ્યાદાદનુજ એક વર્તમાનપદ્ધતિનુંજ સ્વરૂપ જુઠાં પડેલે વસ છે ધર્મના નિચારોમા જૈનધર્મ એ એક નિઃશયપણે પરમહટવાળા છે, અને તે કેવલ સ્યાદા-દત્તી દૃષ્ટિથી સવર્માનું એકીકરણ કરવાને માટેજ નહીં પણ ત્રિશેષપણાયા વર્માના લક્ષણો સમજવાને માટે અને તેના અનુમારથી સામાન્યપણે વર્મની હપપચિ સગત ( ગોઠતી ) કરી છેવાને માટે તેનો કાલનીપૂર્વક અભ્યાસ કરવાની સાસ જરૂર છે





इटालियन विद्वान् डॉ एल पी टेसीटोरी पोताना एक व्याख्यानमा वहे छे के—“ जैनदर्शन बहुतही ऊची पक्षिका है, इसके मुख्य तत्त्व विज्ञानशास्त्रके आधार पर रचे हुए हैं ऐसा मेरा अनुमान ही नहीं पूर्ण अनुभव है ज्यो ज्यो पदार्थविज्ञान आगे चला जाता है जैनधर्मके सिद्धांतोंको सिद्ध करता है × × ×

जैनसाहित्यना सन्धमा जर्मनीना डॉ हर्टल् पोताना लेखमा जणावे छे—

“Now what would Sanscrit poetry be without this large Sanscrit Literature of the Jinas ! The more I learn to know it, the more my admiration rises”

*Jain Shasan Vol I No 21*

अर्थात्—“ जेनोना महान् सस्कृतसाहित्यने अलग पाठ्यमा आवे तो सस्कृतरुवितानी शी दशा थाय ? आ विषयमा मने जेम जेम अधिक जाणवानु मळे छे तेम तेम मारा आनन्द-युक्त आश्चर्यमा वचारो यतो जाय छे ”

“ जैनशासन पु १ अंक २१ ”

# जैनदर्शन और जैनधर्म ।

( मूल लेखक-मिस्टर हर्षदेवदारन साहेब )

मि लालनारा गुप्तानी अनुवाद उपर्युक्त हिन्दी अनुवादक-  
कन्हैयालाल नागौर, व्यापक

जैनदर्शनम जैनतत्त्वज्ञानका और जैनधर्मम जैन नीति,  
जैनियोंके चरित्र और उनकी धर्मत्रियाका वृत्तान्त हो सकता  
है । जैनियोंकी श्रद्धाको भी जैनधर्म ले सकते हैं । हिन्दुस्तानकी  
जातियोंमे जैनियोंकी भी एक जाति है । जो न्यूनाधिक सब  
देशम फैले हुई है । परन्तु उनका मुख्य निवास उत्तर, पश्चिम  
डिल्ली, बम्बई और अहमदाबादम है । यह एक प्रतिष्ठित जानि  
गिनी जाती है । परन्तु इनकी सख्या घटती जाती है इस लिये  
वर्तमानमे व अनुमान पन्द्रह लाखके अन्दर है । साधारणत यह  
धनवान लोग हैं और जिन थोड़ेसे मनुष्योंसे गुरो सन्दनमे  
मिलनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ है वे बहुत अच्छे और कुलीन  
गृहस्थ हैं ।

पश्चिमी देशोंमे जैनसिद्धान्त उचितरूपमें नहीं पहुँचे, और

जो पटुचे है व समजाये नहीं गये और अशुद्धरूपमें दर्शाये गये हैं । जैनियोंका मुख्यसिद्धान्त “ प्राणीमात्रको कष्ट नहीं देना ” है । और इस सिद्धान्तका मूल त्रिशके प्रमाणिक ज्ञान पर निर्भर है । जब मनुष्य अपना और विश्वका ज्ञान प्राप्त कर लेता है तब वह लोगोंके माने हुए विचारोंको माननेके लिये बाध्य नहीं होता है यही नहीं किन्तु वह अपने स्वीकृतमन्तव्योंको समझानेके लिये दूसरे मनुष्योंके वास्ते उक्त ज्ञानका द्वार बन जाता है । ज्या ज्यों मनुष्य अपना तथा अन्यजोगोंका जितना जितना ज्ञान प्राप्त करता जाता है उतना ही उसमें प्रेमभाव बढ़ता जाता है । “ प्राणीमात्रको कष्ट नहीं देना ” यह सिद्धान्त प्रेम ही पर निर्धारित है और ज्यों ज्यों मनुष्यमें प्रेम उत्पन्न होता है त्यों त्यों यह सिद्धान्त उसको मन, वचन, और कर्मासे अन्य-जोगोंको कष्ट पहुँचानसे रोकता है ।

जैनी, विकास ( Development ) के विचारकी प्रतिष्ठा करते हैं । और मानते हैं कि सजीव प्राणी अपनी पूर्णवृद्धा तक प्रगति कर सकता है । ज्ञान और चरित्रकी पूर्ति अथवा पूर्ण योग्यता इसीमें है कि किसी भी प्राणीको किसी भी प्रकारसे कष्ट नहीं पहुँचाना, ( तथा किसी प्रकारका अज्ञान नहीं

रखना ) उक्त लक्ष्य किसी प्रकारसे संसृतिसे न्यून नहीं, किन्तु आशावादी ( Optimistic ) है । वह आत्माको अनन्त नश्वराली तथा आनन्दयुक्त मानते हैं ।

### विश्व ।

समाराज्ञान यह है कि सृष्टार अनादिकालसे है, और रहेगा भी । वास्तु, उसका आदिकाल खोजना निरर्थक है । अमुक २ वस्तु नित्य होती रहनी हैं और मिटती रहनी हैं तथापि भिन्न भिन्न वस्तुआकी उत्पत्ति और नाशकी अवस्था होने पर भी समार नित्य हैं । जब कोई वस्तु प्रगट होनी होती है तो वह वस्तु कोई दूसरी वस्तुमसे निकल कर प्रगट होती है अर्थात् जब पक्षी जन्मता है तो जिस अण्डेमें वह था वह नाश होजाता है, परन्तु जिस पदार्थसे वह अण्डा तथा वह पक्षी बना था वह द्रव्य सर्वदा उपस्थित रहा है—अण्डेका तथा पक्षीका ऐक्य है । यह सिद्धान्त प्रत्येक पदार्थके लिये सत्य है । केवल अवस्थामें परिवर्तन होता है, परन्तु पदार्थ ज्योंका त्यों रहता है । जिस द्रव्यमेंसे वस्तुएं बनती हैं वह किसी न किसी दशाम और किसी न किसी स्थान पर रहता ही है और रहे हीगा । अति-पूर्वकालमें किसी भी समय वा कोई भी कालमें दृष्टि करनेसे उस

कालको जगत्का आदिकाल मानना उचित नहीं । जिस पदार्थका यह जगत् बना है उसी पदार्थका बनना आ रहा है । अस्तु, अति प्राचीनकालमें जाने, तथा उस कालको जगत्का आदिकाल माननेके स्थानमें हम अभीक जगत्को ही आदि समझने लगे तो ठीक होगा इसीको आदि गिन करके दूर दूर तक सब दिशाआम आगे पीछे ज्योति फैलाव ( अर्थात् जेनधर्मक सिद्धान्तोंको विस्तृतरूपसे प्रचार करें ) जिस प्रकार समुद्रके किनारे पर खड़ा हुआ मनुष्य अपनी दृष्टिके विस्तारको सीमाबद्ध नहीं कर सकता इसी प्रकार हम देश तथा कालका अन्त कभी नहीं पा सकेंगे । समुद्रम जहाज कहीं भी हो परन्तु बहासे दृष्टि सीमाबद्ध हो सकती है वैसे ही देश अथवा कालके किसी भागको आदिरूपम गिन लो परन्तु उसकी पहिली सीढ़ी क्या या कहा समझनी ? यह प्रश्न हमेशा टठे हीगा ।

**ससार किसका बना हुआ है ?**

दो मुख्य वस्तुओंका । अर्थात् पदार्थ और द्रव्यसे विद्यमान हुआ है चैतन्य और जड़ ( सत्साचर ) जीव । जैशास्त्र इन दो पदार्थोंको मानता है अर्थात् अनन्त पदार्थ और जड़ जीव । निम्नन्वेह इन दोनोंकी स्थिति देश तथा कालमें है ।

काग तो साधारणतया सन्य मिला जाता है परन्तु देश तो सन्य ही है और जो मन्य है सो अवश्य स्थित है । चाप पदार्थ अर्थात् आकाश (देश) काल, जीव और अनन्य परमाणु, यह कोडें किमीक पैदा किये हुए हैं यह आवश्यक नहीं क्योंकि पदार्थोंका स्वभाव है कि वे स्वयं स्थित रहें ।

य अनादिकालसे थे, हैं, और रहेंगे । ईषाईधर्म यह विचार एक जीवके लिये मानते हैं परन्तु जैन प्रत्येक जीवके लिये यह विचार स्वीकार करता है अर्थात् आप, मैं, तुम्हा, बिडी इत्यादि सर्व प्राणी नित्य हैं ।

यदि वर्तमानकालकी रसायनिकशोधकी दृष्टिसे मध्ययुग अन्तिमपरमाणुको आप न मिते परन्तु वह अधिकतरसूक्ष्मपरमाणुओंका बना हुआ है । अस्तु, इसके लिये हमको मध्ययुग अतिसूक्ष्म अन्तिमभाग, या कोडें दूसरा शब्दव्यवहार करना चाहिये ।

### जीव और जड़ ।

अब अपने जीवके सम्बन्धमें जो हम अभीके समारसे गोचर करना आरम्भ करें तो पहिली ध्यान देने योग्य बात यह

है कि हम देहधारी सम्पारी जीव शरीर तथा आत्मासे बन हुए हैं अर्थात् जट और चैतन्य मिश्रित हैं ।

अपने चारों ओर जो हम सब जीव देखते हैं जैसे मनुष्य, भिटी, कुत्ते, घोड़े, घृस यह सब शरीरसहित आत्मा दोनों एक हैं ता भी परस्पर भिन्न हैं । मेरा शरीर है सो मैं स्वयम् नहीं हूँ यह भेद जानना अत्यन्त आवश्यक है, यह शरीर नहीं किन्तु आत्मा है जिसे बुद्धिमान व्यक्ति ( Conscience, Sentient Entity ) कहता है ।

आत्मा ही सब कुछ जानता है शरीर कुछ नहीं जानता ।  
 ॥ माका जीवन ज्ञानसहित, विचारसहित और प्रामाणिक  
 है और निम्न परिणामम विचार सत्य होते हैं वहीं तक जीवन  
 भी सत्य है ।

### आत्मद्रव्य ।

यस्तुद्रव्य अपने मूलगुणोंसे भिन्न कभी नहीं रह सकती अर्थात् हम गुणको द्रव्यसे यथापमं शृण्व नहीं कर सकते विचाररूपमें ऐसा अवश्य सम्भव है । हम देखते हैं कि मरते समय शरीर अपनी सुधि खो देता है अस्तु, यह सिद्ध होता है

कि विवेक और सुवि शरीरक गुण नहीं हैं अर्थात् जीते हुए शरीरके साथ कोई सत्य वस्तु होनी चाहिये कि जिसके गुण उसके साथ रहत हैं इस वस्तुको जीव कहते हैं जीवक पर्यायवाची अनेक शब्द हैं यथा आत्मा, अह, स्वय ( Self, Spirit, age, soul )

### शरीररहित या शरीरसहित जीव ।

जब जीव पूर्णतया पवित्र होता है तो वह कोई प्रकारके भी शरीर बिना रह सकता है । सूक्ष्मातिसूक्ष्म शरीर भी नहीं हो तो भी ठहर सकता है । परन्तु वह किसी प्रकारकी स्थिति धारण करे तब तक सजीव प्राणी दो मनुष्यों अर्थात् जड़ और आत्मासे मिलकर बना है ।

यह समय आव तब तक आत्मा और स्थूलशरीर भिन्न होनेका यह अर्थ नहीं कि आत्मा जड़शरीरसे मुक्त होजाय, जीव जिस प्रकार स्थूल शरीरको छोड़ जाता है वैसे ही मरती समय वह अन्य दो शरीरोंसे नहीं बूट सकता परन्तु वे शरीर उसकी नई अवस्थामें उसके साथ ही रहते हैं इनमेंसे एकमें उत्तेजक शक्ति होती है जिससे फिर सजीव प्राणी स्वयं अपना नवीन शरीर पैदा करता है ।



## जीवको होती हुई आति ।

समारी देहधारी जीव मामान्यरूपसे अनेक बलप्रवाहों ( अर्थात् शक्तियों ) का केन्द्र होता है । ये शक्तियें आत्माका गुण नहीं हैं परन्तु उनके साथ आत्माका अन्यन्तसूक्ष्मरूपसे सम्बन्ध है और वह उनको अपने समग लेता है और मानता है कि मैं उनका बना हुआ हूँ । इस मिथ्याभावसे वह जागृत हो अर्थात् अपने आपको जाने वहा तक उसको इस अवस्थामें पडा रहना पड़ता है ।

## बलप्रवाहशक्ति अर्थात् कर्म ।

हमारे आसपास चारों ओर जो समस्त फेरफार दृष्टिगत होते हैं उनका कारण यही है । यह अन्तर केवल सूक्ष्मशरीर-मात्रके ही हैं यही नहीं, परन्तु सद्गुण, दुर्गुण आदिना भी प्रभाव पड़ता है ।

## आत्माका स्वभाव कैसा है ।

आत्मा स्वभाविकतया दैवी है और शुद्धदशामें समान-भातिसे ज्ञानवान् वीर्यवान् तथा चारित्र्यवान् है । पापी आत्माके समान जगत्स कुछ नहीं है जो मनुष्य पाप करता है तो अपनेमें

स्थित इन अस्वाभाविक शक्तियोंके कारण करता है क्योंकि वे सन्देहवश दुष्कर्मोंको अपने गुण समझ लेता है । मनुष्य अज्ञानता अथवा दुर्बुद्धिके कारण पापकर्म करता है परन्तु आत्मा तो स्वभावसे ही सर्वज्ञ है अस्तु, उसके मन विचार सत्य ही होते हैं । मेरे व्यानम पापकर्म करते समय कोई मनुष्य यह नहीं जानता होगा कि मैं पाप करना हूँ । यदि विचार करता होगा तो यही कि मैं भग्न करता हूँ अन्यथा ऐसा कदापि नहीं करता, अस्तु यह दोष उसकी दुर्बुद्धिमा ही रहा । ऐस ही यदि कोई मनुष्य कष्ट करता है तो प्रमगनश वह उसे भी अच्छा ही समझ कर करता है । परन्तु समय पडने पर जब वह समझ लेता है कि यह कर्म बुरा है तब वह उस छोटेनेका प्रयत्न करता है और अन्तमें शुद्ध इच्छा होने पर छोड़ भी सकता है ।

### कर्मोंका मूल ।

ऊपर लिखित अस्वाभाविकप्रवाह कर्मोंके मूल अर्थात् जड़ है और वे अत्यन्तसूक्ष्म होती हैं उनको यह कर्म अपनेमे मिला देते हैं और उसके परिणामका अनुभव आत्माको करना पडता है । अस्तु, कतिपय परिणाम उत्तम तथा कितनोंका बुरा

होता है । अर्थात् कुछ सुख और तथा कुछ दुःख के कारण हो जाते हैं ।

### कर्मों के स्वभाव ।

इस प्रकार के अस्वाभाविक कर्मों का स्वभाव आत्मा के कितने ही गुणों को रोक देना है उससे ममता आ जायगा कि क्यों कुछ मनुष्य दूसरे मनुष्यों में अधिक अज्ञानी, दुःखी, सुखहीन, अल्पायु तथा निबल अथवा विशेष सुखी, सुन्दर स्वरूप, दीर्घायु तथा सगुण होते हैं कुछ उच्चवर्ण में उत्पन्न होते हैं और कुछ नीचवर्ण में । इत्यादि जहाँ तक विचार करें यह कर्म का ही फल प्राप्त होगा ।

### कर्मों को रोकने से भविष्य परिणाम ।

अब ज्यों २ इन कर्मों को ग्रहण करके अपने साथ मिलाने की क्रिया बन्द की जाती है और ज्यों ज्यों पूर्वजन्मान्तरों में एकत्रित किया कर्मों का समूह अपने से दूर किया जाता है ज्यों २ मनुष्य के अज्ञान, क्रूरता, दुःख, दुर्बलता में कमी होती जाती है और इस प्रकार से वे सत्य चरित्रवान् बन जाते हैं ।

इस प्रकार अपने विचारशक्तिका केन्द्र यदि हम वर्तमान युग तथा विश्वको मानें तो हमारे चारों ओर यात्रा जीते हुए प्राणी जो हम देखते हैं वे सब आत्मा तथा जड़ पदार्थक, मिश्रितरूपमें दिखाई देंगे ।

### शाश्वत जीवन ।

यदि सत्साराओं हम यह समझें कि यह नित्य है तो इसके प्रत्येक व्यक्तित्वगत जीव जन्म ( जन्मान्तर ) पहिले ही विद्यमान थे और यह देहिक शरीर या जीवनक अन्त्यम भी जीते रहेंगे । अर्थात् जितने जीव अभी इस कालमें हैं वे अनादिकालसे अनन्तकाल तक रहेंगे । हम नहीं कह सकते कि ये कब हुए थे और कब नाश हो जायेंगे । जीवनक पूर्व यह अपना जीवन नहीं था त्यों ही अन्तम भी जीवन नहीं होगा क्योंकि कोई ऐसा जीवन नहीं कि जिसके पहिले जीवन नहीं हुआ है, न कोई ऐसा है कि जिसके अन्त्यम जीवन नहीं हो । अस्तु, कोई जीवन ऐसा नहीं है कि जिसके पश्चात् जन्म मरण न हो अस्तु, यह सिद्ध हुआ कि आत्मा अनादि तथा अनन्त है ।

## देहमुक्त हुए उपरान्त जीवन ।

शरीररहित आकृतिमय अन्तिमजीवन भी होता है । इस स्थितिक पीछे पहिलेकी भांति मनुष्यको जन्म मरण ऐसा नहीं होता । भूतरालके विषयमें यह विचार होता है कि ऐसा कोई समय नहीं था जब कि यह आत्मा शरीररहित आकृतिमें रहा हो । साथ ही यह भी निर्णय नहीं है कि शारीरिक जीवन इस पृथ्वी पर ही रहा हो । जीवनकी ऐसी स्थितियों है कि यदि पृथ्वीपरके जीवोंसे विशेषसूक्ष्मजरजातक शरीर होते हैं तो उनको साधारण ज़ोलीमें देवशरीर कहते हैं और इस श्रेणीमेंक जीव शुभ तथा अशुभ दोनों प्रकारके होते हैं ( अर्थात् देव और दैत्य दोनों होते हैं ) तथा अन्यभाषामें स्वर्गनिवासी और नर्कवासी होते हैं ।

## चार प्रकारके जाँव ।

जैसी मानो है कि जीव ४ प्रकारके ही होते हैं अर्थात् मनुष्य, तिर्यञ्च, नारक ( दैत्य ) और देव ( देवता ) तिर्यञ्चमें केषत्र, वनस्पति ही नहीं परन्तु मनुष्ययोनिके अतिरिक्त अन्य सब योनियें यथा पक्षी, मछली, पशु इत्यादि सबका समावेश होता है ।

## जीवके शरीरोंकी जाति ।

जीते प्राणीके शरीरको मनुष्यके अथवा पशुके रूपको हम जानते हैं परन्तु स्वर्ग अथवा नर्कमें प्राणीके शरीर अत्यन्तसूक्ष्म होते हैं । ऐसा विचारम आता है, और स्वर्गमें दुःखसे सुखकी मात्रा बहुत अधिक है परन्तु नर्कमें तो दुःख ही दुःख है सुख नामको भी नहीं ।

## जैनोपदेश ।

मेरे विचारमें जैनियोंके यहाँ एकसे दूसरा विशेष उच्च करते करते १६ स्वर्ग ( अनाम्वरोंके १२ तथा दिगम्बरोंके ४ ) और एकमें दूसरा अधिक नीचा करते करते ७ प्रकारके नर्क उपदेश दिया गया है । तथापि जीवनकी इन चारों स्थितियोंमें जीव शरीरकी शक्ति शुद्ध आत्मा नहीं है । उसका कोई न कोई प्रकारका जट शरीर होता ही है । म्यूठ या सूक्ष्म

## पञ्चमी स्थिति ।

परन्तु इन चारों जीवनकी स्थितियोंके पश्चात् एक अन्तिम पाचमी विशुद्धतम शरीररहित स्थिति है जो यदि एकवार प्राप्त

होगई तो सप्ता बनी ही रहती है इन चारोंमसे प्रत्येक रूपकी अवधि मर्यादित है अर्थात् आयु नियमित है कि निमक्का अन्त कभी न कभी आता ही है यद्यपि यह काल स्वर्ग नरकमें तो विशेष होना है तथापि अन्त तो है ही, परन्तु उस विशुद्ध शरीररहित स्थितिमें जीवनकी लम्बाई अमर्यादित है कि जिसका अन्त कभी नहीं आता और यह स्थिति तब ही प्राप्त होती है जब हमारी विराशपानेकी स्थिति पूर्णदशा पर पहुचनी है और यह दशा ही जीवनका न्दय ( अर्थात् Goal है ) और प्रत्येक व्यक्तिको यह प्राप्त हो सकती है और क्रम २ से विराश पाते २ वहा तक पहुचती है । इस अन्तिम स्थितिके प्राप्त होनेके लिये यदि कोई जीवन उपयोगी है तो वह मनुष्य जीवन है ।

### चार दुर्लभता ।

मुझे यहा याद आता है कि चार बात दुर्लभ है ( १ ) मानुष्यजीवन प्राप्त होना दुर्लभ है ( २ ) मनुष्यजातन प्राप्त होने पर सत्य उपदेश प्राप्त होना ( ३ ) सत्य उपदेश मिलने पर उस पर श्रद्धा होना और ( ४ ) श्रद्धा होने पर उस पर मनन करके उसके अनुसार चलना यह चारों बातें दुर्लभ हैं ।

जिस स्थितिमें हमने जन्म लिया है वह कोई अकस्मात् हमको नहीं मिली है । पूर्व जन्ममें जेमी करणी करी हो वैसा ही पाश्चात्य जीवन प्राप्त होता है । अलबत्ता उपदेश ऐसा है कि जिनने ही हम भले या बुरे होते हैं उनका ही हमको सुख या दुःख मिलता है । ईसाई लोग भी यही मानते हैं तथापि जहां वह लोग यह मानते हैं कि नारकीजीवन सदैव नित्य रहता है वहां जेनी यह मानते हैं कि नरकके जीवनका भी कभी न कभी अन्त आजाता है ।

**यह उपदेश कहासे लिया गया है ?**

जिस भाति ईसाई ( ख्रीष्टीय ) ईसाके अनुगामी है उसी भाति जेनी महावीर जिनधरके माननेवाले हैं । महावीरजिन ईसाके पूर्व छठवीं शताब्दीमें उत्पन्न हुए थे उनका जन्म भारतमें हुआ था और अपनी आयुके पिछले ३० वर्ष इन्होंने उपदेश देनेमें व्यतीत किये, उनको जन्मके साथ ही अवधिज्ञान विश्वदर्शन तथा विश्वश्रवण आदि लब्धियें प्राप्त हुई थी । तत्पश्चात् उनको वह परमज्ञान प्राप्त होगया जिससे दूसरेके हृदयका भाव जान सकते थे ४२ वर्षकी आयु होने पर तपश्चर्या तथा अपने ज्ञान विकाश होनेसे व सर्वज्ञ होगये



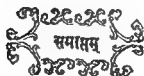
ये और जब तक आप सर्वज्ञ नहीं हुए थे तब तक उपदेश करना नहीं प्रारम्भ किया था ( इस प्रकार अर्थात् जैनी एक सर्वज्ञ महात्माके उपदेशको मानने वाले हैं तथा उनके ही अनुगामी हैं ऐसी परम्परा है ) जिस भाँति बाइबिल ख्रीष्टके उपदेशोंका संग्रह है उसी भाँति जैनशास्त्र महावीरक उपदेशोंका भण्डार है ।

### जिनदेवके लक्षण ।

देव अर्थात् धर्मनियताके कैसे लक्षण होने चाहिये इस विषयम जैनियोंका दृढ़ विश्वास है कि धर्मनेता ( Religious leader ) सर्वज्ञ होना चाहिये अन्यथा वह लोगोंके जीवनक लिये धर्मशास्त्र तथा नियम ( Code of rules of ) बनाने योग्य नहीं है, यह बात भली भाँति प्रगट है क्योंकि यदि सर्वज्ञ न हो तो कुछ ऐसा होगा जो कुछ कम जाने और जिस पात्राको वह न जाने उसको करने या न करने की शिक्षा हमको दें तो सम्भव है कि हम लोग उसकी सीमा कर उनसे अधिक रूपमें उस कार्यको करने योग्य होजायें ।

और उसको निद्रा भी न आनी चाहिये ताकि उसके ज्ञानकी सर्वज्ञतामें कोई भी प्रकारका Discontinuity विशेष

हो यथा क्रोध, भय, लोभ आदि द्वारा और उसमें यह गुण भी होना चाहिये कि उस पर चाहे कुछ भी किया जाय परन्तु क्रोध न आवे, किन्तु सबको क्षमा करे विरोधी चाहे मित्र ही दुष्ट क्यों न हो । इसके उपरान्त अन्य वृक्षण भी श्रीजिनेश्वरके बतलाये हैं मने उस निबन्धके प्रारम्भमें कहा था कि सय उपदेशोंका सार इस महावाक्यमें है कि “ अहिंसा परमो धर्म ” अर्थात् ‘ किमीको कष्ट नहीं देना ’ यही सबसे बड़ा धर्म है ।



इस-प्रकारे सूचना.

१. शिवाय बीजा पण घणा  
 २. दृष्टिणी अभ्याम करी पोत-  
 ३. सुस्ताने बाहर आवडा छे भने  
 ४. जिज्ञासुजनोन मळवानो समव

२०१५ पु० १० अ० अ० ३० मी  
२०१५ पु० १० अ० अ० ३० मी

主，你這下曉得 惹，

एकदम नहीं पण घणाए तो पोते कबूलेला निबधो अत्यार अगाड  
मोकरी आप्या छे आवा निबध छववा बहार आवेल सासरो  
तथा निबधो अत्यार सुधीमा नीचे मुजब नकी यथा छे

- १ जेनोनो कर्मसिद्धात ल्पनार डो टी टा हेगोन होलेंड ॥
- २ जेनमत धर्म छे या तत्त्वज्ञान छवनार टो ओ पेट्रोल्ट  
पी एच डी
- ३ जेनमतमा ईश्वरनी मान्यता छे टो ओ पेट्रोल्ट पी  
एच डी
- ४ हेमचन्द्राचार्यनी सिद्धता छे डो जोन नावल बरलीन तथा  
श्रीयुत ए जे सुनावाला, मावनगर
- ५ जेनमतमा अहिंसानो सिद्धान्त छे० श्रीयुत बाट्टनलीनाय  
तनोर
- ६ जेनमतमां द्रव्यरु स्वरूप छे डो हेल्मुयवान नोत्तनेप  
बरलिन
- ७ नौद्वसाहित्यमा जेनमत छे बिमलचरण टा एम ए.  
कन्कता
- ८ तीर्थंकर भगवान्नु भीवन छे प्रो हीराखान आर कापटीया,  
मुगाड

## વાચકવર્ગને સૂચના

અમોળ પ્રસિદ્ધિમા મૂકેલા લેખો શિવાય બીજા પણ ઘણા  
જેનેતર વિદ્વાનો જૈન તત્ત્વોનો બારીક દૃષ્ટિથી અભ્યાસ કરી પોત-  
પોતાના અભિપ્રાયો પ્રસિદ્ધિમા મૂકવાને બાહર આવેલા છે અને  
તેઓના લેખો યોદ્ધામ વલ્લભમા જિજ્ઞાસુજનોને મલ્લવાનો સમવ  
પણ છે

જુલો-જેન પત્ર પુ. ૨૦ મુ અક ૧૮ મો તા ૩૦ મી  
એપ્રિલ સને ૧૯૨૨ ॥ સમ્ ૧૯૭૮ વૈશાખ સુદિ ૩ પૃ ૨૧૪॥

### જૈન સાહિત્યની યોજના

દુનિયાના વિદ્વાનપુરુષોના દ્વારે જૈન સાહિત્યનું  
સંશોધન અને સ્પર્દા

“ જૈન સાહિત્યના રસિક જેનેતર વિદ્વાનોના અનુમલનો લાભ  
લેવાને આચાર્યશ્રી વિજયધર્મસૂરિએ યજ્ઞાન નોતર્યા હતા જાણીને  
સંતોષ થશે કે તેના પરિણામે નીચેના સાક્ષરોએ સાયેજ જણાવેલ  
વિષય ઉપર પોતાનો સ્વાસ્થ નિબંધ લખવાને કબૂલાત આપી દીધી

एतलुन नहीं पम उणाए तो पोते कबूलेला निववो अत्यार अगाड  
मोकली आप्या छे आवा निवध लखवा बहार आवेल साक्षरो  
तया निवधो अत्यार सुधीमा नीचे मुजब नकी यया छे

१ जेनोनो कर्मसिद्धात लखनार दो टी टा डेगोन होरेंड ॥

२ जैनमत धर्म छे या तत्त्वज्ञान लखनार दो ओ पेटोल्ड  
पी एच डी

३ जैनमतमा ईश्वरनी मान्यता छे दो ओ पेटोल्ड पी  
एच डी

४ हेमचन्द्राचार्यनी विद्वत्ता छे दो जोन नागेल बरलीन तया  
श्रीगुप्त ए जे मुनावाला, मावनगर

५ जैनमतमा अहिंसानो सिद्धात रे० श्रीगुप्त बाहुबलीनाथ  
तनोर

६ जैनमतमा द्रव्यनु स्वरूप छे दो हेल्मुयवान नोसनेप  
बरलिन

७ बौद्धसाहित्यमा जैनमत छे विमलचरण ला एम ए  
कलकत्ता

८ तीर्थंकर भगवाननु जीनन छे प्रो. हीरालाल आर कापटीया.  
मुंबई

- ૯ જૈનજ્યોતિષ્ લે ડો હવત્યુ વિરફત્ત બોન જર્મની
- ૧૦ જૈનકાનુન લે શ્રીયુન જે ફ્લ જૈની વીલ્હી તયા પી  
જોસ ફ્રાન્ક વનલગી બોન જર્મની
- ૧૧ જૈનમાહિત્યની યુરોપદ્વારા લોજ લે ડો જોહ નોબેલ  
બરલીન
- ૧૨ પ્રાચીન જૈનમાહિત્ય લે ડો હવત્યુ શુર્વિંગ હૈમવર્ગ-
- ૧૩ યુરોપમા જૈનધર્મના પ્રચારક ફ્રેડેરિક વેબર લે ફિનહેનરિચ  
જર્મની
- ૧૪ જૈન સાહિત્ય અને કૌટિલ્ય અર્થશાસ્ત્ર લે ડો જે જોલી  
જર્મની
- ૧૫ જૈનધર્મમા મારો અધ્યાસ લે ડો હર્મનજેકોબી બોન જર્મની
- ૧૬ મારતનુ પ્રાચીન તત્ત્વજ્ઞાન અને તેની સાથ જૈનધર્મનો સંબંધ  
લે ડો હર્મન જેકોબી બોન જર્મની
- ૧૭ મારતીય સાહિત્યમા જૈનોનુ સ્થાન લે ડો વિન્ડરનેગ્ર પ્રેતા
- ૧૮ કુદ્ધ અને મહાવીર લે પ્રો ફર્નસ્ટ લ્યુમેન વેઇન
- ૧૯ સ્વારવત્ત શિલાલેખ લે ડો સ્ટેનમૈનો નાવે
- ૨૦ જૈન ગૃહસ્થોનો ધર્મ લે ડૉ આર શામશાસ્ત્રી મહીપુર

- ૨૧ સયુક્તપ્રાત અને વિહારમા શેષ પ્રાચીન વસ્તુઓ. લે રાવ-  
 બહાદુર હીરાલાલ ઢીપૂટી કમીશનર અમરાવતી
- ૨૨ અન્યન્યાયો સાથે નૈનન્યાયની તુલના લે હરિસત્યભટ્ટાચાર્ય  
 એમ એ હુગલી
- ૨૩ ગુજરાત અને જૈનોની મધ્યકાલીન રાજ્યનીતિ લે શ્રીયુત  
 વનૈયાલાલ મુન્શી એડવોકેટ મુબાઈ
- ૨૪ જૈનશિક્ષણ અને વિદ્યા, લે નૅટનાય હૉ એમ એ કલ્કત્તા
- ૨૫ જનનીતિશાસ્ત્ર લે પ્રો એ જી વિજરી વડોદરા
- ૨૬ જૈનોની ઈશ્વરમાન્યતા લે શ્રી ત્રલ્લચારી શીતલપ્રસાદજી  
 મુબાઈ

આ ઉપરાત મહામહોપાધ્યાય શ્રીપ્રસાદશાસ્ત્રી દાકા ।  
 શ્રીયુત વિદુશેશ્વર ભટ્ટાચાર્ય શાંતિનિકેતન, પોલટુર । શ્રીયુત  
 બનારસીદાસ એમ એ છાહોર, શ્રીયુત પૂર્ણચંદ્ર નાહાર એમ એ,  
 કલ્કત્તા । વિગેરે વિદ્વાનોએ પણ નિવલો લખી મોકલવાનુ વચન  
 આપ્યુ છે પરતુ તેમણે હજુ વિષયના નામો લખી મોકલ્યા નથી ”

આ બધા લેખક મહાશયોના લેલો પ્રસિદ્ધિ આન્યા પટ્ટી



પણિટત પ્રુહો જૈનમતના સ્વરૂપને ઘણા પ્રકાશ સ્વરૂપથી જોઈ શકશે તેમા શક નથી

તેમા પણ પાચ સાત હેસો તો જૈનોના રાસ મૌલિક સિદ્ધાન્ત સ્વરૂપનાજ છે એવી અમારી સમજ થઈ છે વાચક વર્ગ પણ તેવા સ્વરૂપથી જોઈ શકશે એવી અમારી ધારણા છે

સમ્રાટ્—  
મુનિશ્રી અમરયિજયજી  
મહારાજ

}

इत्यत्र विस्तरेण



# आ पुस्तक छपाववार्मा साहाय्य आपनार सद्गृहस्थोना नाम.



## भरुच

रु.	नाम	रु	नाम
०१	शा डाह्याभाई दलपनभाई	१५	शा नगीनदास झवेरचंद तोलाट
५	शा फूगचंद वखतचंद		शा नाथामाई वखतचंद
			चोपडी ७

## बडोदरा

## खेडा

०१	शा ईश्वरलाल गुलाबचंद	१०१	श्री जैनशाळा सच तरफथी
----	----------------------	-----	-----------------------

## डभोई

## मीयागाम

०१	शा छोटालाल छगनगल	७५	शा कस्तुरचंद भगवान्दास
	, कांजी		वनमाळी

## सीनोर

रु	नाम	चोपडी	नाम
२५	शा नाथाभाई नरोत्तमदास	१५	शा मोतीचंद धर्मचंद
२५	बाई हरकोर, हस्ते त्रिभोव नदास पीताबरदास	११	शा मोतीचंद वनेचंद
१५	शा वपनलाल छगनलाल	११	शा नाथाभाई शकर
१५	शा हिमंतलाल जी मास्तर ( जैनजोतिषी ) मुबई	१०	शा नाथाभाई गरबड
१०	शा गरबड दलपतराम	१०	शा लल्लुभाई नरोत्तमदास
१०	शा नाथाभाई नदलाल	७	शा त्रिभोवनदास पीताबरदास
७	शा नरोत्तमदास शकरलाल	७	शा वनेचंद लल्लुभाई
५	शा भोगीलाल भगनलाल	७	शा मोतीलाल शामजी
५	शा छगनलाल करमचंद	५	शा कालीदास हीराचंद
५	बाई मठा (शा लल्लु नर शीनी विधवा)	५	शा मूलचंद बहेचरदास
५	शा छोटालाल हरगोविंददास	५	शा गुणवचंद डाह्याभाई
५	शा नदलाल मोहनलाल	५	शा गरबड शिवलाल
५	शा नानचंद हरगोविंद	५	शा पार्वतीनन हस्ते नानचंद शर
		५	शा त्रिभोवनदास हरगोविंद ( लिलोड )
		५	शा वीलाभाई फेसूर

## नाम

## चोपटी

## नाम

- १ शा हरिलाल नेमचद
- १ शा नदलाल लखमीचद
- १ शा फूलचद शिवलाल
- १ शा मगनलाल लखलभाई
- १ बाई देवकोर ( शा छोटा-  
लाल माणेरुलालनी मातुश्री )
- ३ येन चोवस ( शा नरोत्तम  
हीराचदनी दिवरी )
- ३ शा मगनलाल दीपचद
- ३ शा फूलचद जगन्नीननदास
- ३ शा ईश्वरलाल लावचद
- ३ शा चुनीलाल वनेचद
- २ शा मोतीलाल पीतावरदास
- २ शा नरोत्तमदास दीपचद.
- २ शा भीमनलाल लखमीचद
- २ शा मगनलाल चुनीलाल
- २ शा छोटालाल नानचद
- २ शा चदुलाल मोहनलाल

- १ शा छगनलाल मोतीचद
- १ शा हिमतलाल चुनीलाल
- १ शा. छगनलाल शकरलाल
- १ शा नाथामाई शकर
- १ शा. चुनीलाल कालीदास
- १ शा मोहनलाल भगवान्दास.
- १ शा. नदलाल चुनीलाल
- १ शा नाथामाई नदलाल
- १ शा बाडीलाल सखीदास
- १ शा शकरलाल पीतावरदास
- १ शा. नगीनदास मोतीचद
- १ शा धारशीमाई कचरामाई
- १ शा चुनीलाल नरोत्तमदास
- ४ शा मगनलाल लालचद
- ४ शा छोटालाल गिरधर
- ३ शा चुनीलाल भवानीदास
- ३ शा. फोगडलाल पीतावरदास

रु	नाम
२	शा कस्तुरचंद अमीचंद
२	शा फूलचंद शिवलाल (मा- लपुरवाळा)
२	शा हेमचंद रणठोड (माडवा)
२	शा छोटालाल पीतांबरदास
४	शा लल्लुभाई मगनलाल डमोईवाळा
२	शा त्रिमोहनदास देवचंद ( साठली )

२०४

चोपडी	नाम
३	शा गोरधनदास वीरचंद
३	शा मूलचंद लखमीचंद (साठली)
३	शा गुणबचंद लखमीचंद
३	शा गरबड नायाभाई
३	शा छोटालाल हरिलाल
३	शा धर्मचंद भवानीदास
३	शा लल्लुभाई पीतांबरदास
३	शा हरगोविंद नरोत्तमदास
२	शा छीताभाई पानाचंद
२	शा दलपतभाई लालचंद
२	शा नायाभाई हरिलाल
२	शा नरोत्तमदास हीराचंद
२	शा मगनलाल रगनाथ
२	शा छानलाल कपूरचंद
२	मालसर लाडपेरी
१	शा चुनीलाल नायाभाई

( ૬ )

ઉપરોક્ત મહાશયોએ આ પુસ્તક છપાવવામા અમૂલ્ય સાહાય્ય આપીને પરોપકારવૃત્તિ દર્શાવી છે માટે તેમનુ કૃત્ય અનુમોદનાને પાત્ર છે

બીજા પણ સદ્ગૃહસ્થો આ માર્ગનુ અનુસરણ કરશે તો વિશાઠ નૈનસાહિત્યન લીલવનામા વાર નહીં લાગે

આ પુસ્તકની કિંમત કેરુલ નામમાત્રની રૂપિયો પોળો રાસવામા આવી છે, ઉત્પન્નની રકમ જ્ઞાનલાતામાજ જગાની છે

॥ ઇતિ શમ્ ॥



# शुद्धिपत्र.

## प्रस्तावना.

पृष्ठ	ओळी	अशुद्ध	शुद्ध
७	४	जनोना	जैनोना
८	८	जनधर्म	जैनधर्म
९	१२	तत्त्वम	तत्त्वभा
१३	११	जनआचार्योप	जैनभाचार्यामै
१५	१	दर्शन	दर्शन
१५	३	कहे	कहे छे
१९	१४	जनीयोमां	जैनीयोमा
२१	८	मेरी	मेरी
२१	११	गगनमेंट	गगनमेंट
२१	१५	जनी	जैनी
२१	टीगमा	मोनी	मोनोलाजनी
२२	१२	पुष्टपाय	पुष्टपार्थ
२२	१५	बैय	बैय
२३	७	अथोन	अथोन



पृष्ठ	ओली	अशुद्ध	शुद्ध
२३	११	निभत्सना	निर्मत्सना
२४	१४	जनोनी	जैनोनी
२६	६	जनधर्म	जैनधर्म
२७	१८	जनोण	जेनोण
२९	५	ग्रय	ग्रय
२९	१४	जनाचार्य	जेनाचार्य
३०	७	जनशास्त्रासे	जैनशास्त्रोंसे
३१	२	ग्रन्थसमुदाय	ग्रन्थसमुदाय
३१	५	पूण	पूर्ण
३१	९	जनदर्शन	जैनदर्शन
३१	११	जनमत	जैनमत
३१	१४	जनादिदर्शनोका	जैनादिदर्शनोका
३१	१९	दशन	दर्शन
३२	१	दाशनीकोक	दाशनीकोक
३२	२	जनमत	जैनमत
३५	११	यपाय	यपार्य
३८	५	मर्ति	भूर्ति
४३	३	ज्यार	ज्यारे

पृष्ठ	ओळी	अशुद्ध	शुद्ध
४३	९	ग्रयो	ग्रयो
४३	११	प्रमाण	प्रमाण
४५	११	निग्रयो	निर्ग्रयो
४६	१०	जनधर्म	जनधर्म
४७	६	जनो	जे तो
४७	८	जनआगमो	जेनआगमो
५३	१७	जनोना	जेनोना
६०	१२	पदाय	पदार्थ

### प्रथम भाग.

१२	७	जनधर्म	जेनधर्म
१२ नी नोट	८	जनोना	जनोना
२६	१३	सार्वभाम	सार्वभोम
३२	१५	दिग्दर्शन	दिग्दर्शन
४१	९	स्वयम्	स्वयम्
४७	३	जेकाना	लोकोना
४९	२	श्रेष्ठ	श्रेष्ठ
४९	६	चतन्य	चैतन्य

पृष्ठ	कोली	अशुद्ध	शुद्ध
४९	९	जमयति	जेनयति
४९	९	महावीर	महावीरे
४९	१२	जनोए	जेनोए
५०	८	वत्तु	वर्तु
५२	२	कउ	कयु
५३	५	कयु	कयु
५७	१४	कयु	कयु
५८	१	अथ	अय
५१	८	आश्चय	आश्चर्य
६१	९	धमसत्त्यापको	धर्मसत्त्यापको
६२	१७	कयु	कयु
६३	३	जनोना	जेनोना
६३	१३	जनोना	जेनोना
६४	१०	पाखड	पाखंड
६६	८	गन्यो	ग्रन्यो
७१	१	० ओत्तिय	छे, वेमा पग ओत्तिय
७१	२	जटली	जेटली

पृष्ठ	ओळी	अशुद्ध	शुद्ध
८१	८	तत्त्वादम	तत्त्वादर्श
९१	१०	हमारही	हमारेही
९२	५	दर्शन	दर्शन
१०७	८	ययाय	ययार्थ
१२६	१०	ययाय	ययार्थ
१४०	१	वेदका	वेदका
१४४	८	भागमा	भागमा
१५३	२	तात्पर्य	तात्पर्य
१६०	३	अय	अर्थ
१८९	३	धम	धर्म

### भाग धीजो.

१	५	वाय	वार्थ
७	७	जनसिद्धात	जैनसिद्धात
१०	७	स्तको	पुस्तको
१०	८	मनव	मनव
११	१०	सत्रालापको	सत्रालापको
१६	१२	शत्री	शत्री

પૃષ્ઠ	આઝી	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૨૨	૭	મલ	મૂલ
૨૧	૧૯	ચીન	પ્રાચીન
૯૯	૧	જનનર્મની	જૈનધર્મની
૧૦૭	૮	સત	સર્ત
૧૧૦	૮	જ્યા	જ્યો
૧૧૧	૨૪	વ ન	વર્તન
૧૧૨	૧૬	પદાણ	પદાર્થ
૧૨૯	૮	જનનીતિ	જૈનનીતિ

આ પ્રમાણ કટાક્ષ ટકાવે છાવના કમને દાદર ઉપે જવાને સ્ત્રી  
 અશુભ, કાના માયા અને રેત વિગતની અગ્રિક્ષિયા પણ પામી છે, માટે  
 વાચકને સુધારી શીતશ મલમલ કરીએ છીએ.

